

From 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>  
Subject **RE: raamplein 1**  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Cc 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date October 21, 2021 at 10:24:51 AM CEST

Hoi 5.1, 2, e

Ik heb drie conceptaanvragen voor het Raamplein 1 /1A. Bij overleg over de al langer lopende nieuwbouw op de hoek werd door de aanvrager verwezen naar een totaalplan. Omdat dit bij ons niet bekend was, hebben we gevraagd dit als conceptaanvraag bij ons in te dienen. Dit resulteerde in een aanvraag voor parkeren onder het binnenterrein en een plan voor wonen in de gymzaal met vergroting van betreffend gebouw.

Op het parkeren onder binnenterrein is door R&D negatief geadviseerd, dit plan is niet voorgelegd aan CRK.

Op de vergroting van de gymzaal (Raamplein1A) is eveneens negatief geadviseerd door R&D. Deze conceptaanvraag is wel naar CRK (monument en welstand) gestuurd maar aangehouden omdat de stukken niet volledig zijn voor beoordeling. Aanvulling heeft geleid op het advies van R&D geen zin. De procedures zijn volgens mij afgesloten.

Blijft over de nieuwbouw op de hoek (Z2020-C129414), een gewijzigd voorstel voor dit project is ook voorgelegd aan CRK(welstand en M&A(i.v.m de tuinmuur)) en hier wil ik graag advies op om dit mee te nemen in de reactie naar de aanvrager (mogelijk wijzigt dit plan later ook weer omdat we niet willen meewerken aan parkeren onder het binnenterrein). Door alle wijzigingen op het eerdere plan is deze ingewikkeld te lezen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

medewerker Vergunningen  
stadsdeel Centrum

**Gemeente Amsterdam**

M 06 5.1, 2, e  
5.1, 2, e @amsterdam.nl

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** woensdag 20 oktober 2021 15:56  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** raamplein 1

Hoi 5.1, 2, e

Ik was bezig met dit dossier en zag in het procedurevoorstel dat het 'on hold' gezet is. Is dat nog steeds zo? Of behandelen we nu de stukken in deelzaak? Dan is namelijk mijn vraag wat de status is van het totaalplan van AVB. Daar lijkt ook de gymzaal uitgebreid te worden, maar is verder helemaal niet duidelijk. M&A wees mij hierop. Het is fijn dat er een overzicht van de toekomst op deze grotere locatie duidelijk is voor de commissie. Wel moet zij wel de status weten...

Dank je wel alvast

5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Commissiesecretaris Subcommissie 1  
**Commissie Ruimtelijke Kwaliteit**

Ruimte en Duurzaamheid  
**Gemeente Amsterdam**

M 06 5.1, 2, e  
5.1, 2, e @amsterdam.nl  
Weesperplein 8, 1018 VN Amsterdam  
[www.crk.amsterdam.nl](http://www.crk.amsterdam.nl)

Werkdagen maandag, woensdag en donderdag