



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Verzonden per e-mail: 5.1.2,e

Datum 18 januari 2024
Ons kenmerk W0023-1309
Behandeld door Woo-coördinator Stedelijk team Openbaarheid
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
-Inventarislijst
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 2 november 2023

Geachte heer 5.1.2,e

In uw e-mail van 2 november 2023, ontvangen op 2 november 2023, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie namens GS Magenta B.V. (GeenStijl). Aanleiding van het verzoek is een petitie van ambtenaren over het conflict in Gaza. U verzoekt te ontvangen:

1. Alle correspondentie uitgewisseld binnen uw gemeente en tussen ambtenaren en andere medewerkers betreffende de oproep / brief / petitie, daaronder begrepen e-mails, Whatsapp- en andere chatberichten.
2. Alle correspondentie uitgewisseld door ambtenaren en andere medewerkers binnen uw gemeente met externe partijen betreffende de oproep / brief / petitie, daaronder begrepen e-mails, Whatsapp- en andere chatberichten, daaronder begrepen correspondentie en communicatie met ambtenaren buiten uw gemeente.
3. Alle correspondentie uitgewisseld door ambtenaren en andere medewerkers binnen uw gemeente met externe partijen betreffende de oproep / brief / petitie, daaronder begrepen e-mails, Whatsapp- en andere chatberichten, betreffende gevraagd advies en andere communicatie over de oproep / brief aan (bijvoorbeeld) advocaten, juristen, mensenrechtenorganisaties, belangenorganisaties e.d.
4. Alle correspondentie uitgewisseld binnen uw gemeente en tussen ambtenaren en andere medewerkers betreffende de oproep / brief, daaronder begrepen e-mails, Whatsapp- en andere chatberichten met het college en burgemeester (B&W) en (andere) leidinggevenden binnen uw gemeente.

5. Alle correspondentie uitgewisseld met pers, media en journalisten vanuit uw gemeente over de betreffende oproep / brief / petitie, daaronder begrepen (concept)persberichten en/of individuele contacten vanuit uw gemeente hierover met media(personen).

6. Alle reacties, commentaren, besprekingen, mails, (Whatsapp)chatberichten e.d. die volgden na bekendmaking van de oproep / brief / petitie, daaronder begrepen alle correspondentie en communicatie hierover tussen (betrokken) ambtenaren en medewerkers van uw gemeente met de burgemeester en het college (B&W) en/of leidinggevenden op uw gemeente.”

Op 24 november heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek dusdanig gecompliceerd is dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en dat ik hier twee weken extra voor nodig heb. De uiterlijke beslisdatum was daarmee 14 december 2023 geworden.

Op 13 december 2023 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot 3 januari 2024, omdat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd binnen drie weken hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De uiterlijke beslistermijn was daarmee 4 januari 2024 geworden.

Vervolgens is de beoordeling van uw verzoek uitgesteld tot 18 januari 2024, omdat op 14 december 2023 hierover schriftelijk afspraken met u zijn gemaakt. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 18 januari 2024 geworden.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

Zienswijzen

Ik heb twee zienswijzen uitgevraagd en één ontvangen. Deze zienswijze heb ik bij mijn belangenafweging betrokken. Ik heb de zienswijze overgenomen.

Besluit

Ik besluit onderdelen 1 t/m 3 van uw verzoek af te wijzen.

Ik besluit de door u gevraagde informatie in onderdelen 4 t/m 6 van uw verzoek gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel “Overwegingen” van deze brief.

Overwegingen

1. Onderdelen 1 t/m 3 van uw Woo-verzoek

Op grond van artikel 1.1 van de Woo heeft eenieder recht op ‘publieke informatie’. In artikel 2.1 van de Woo is publieke informatie gedefinieerd als ‘informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college...’.

Vervolgens is in eveneens artikel 2.1 van de Woo het begrip document gedefinieerd, namelijk een 'door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college'.

Primair ben ik van mening dat de informatie waar u om heeft verzocht in onderdelen 1 t/m 3 van uw verzoek, niet zijn neergelegd in documenten zoals bedoeld in de Woo. U vraagt in de onderdelen namelijk om correspondentie over de petitie uitgewisseld tussen individuen onderling en met externen. Die correspondentie houdt naar zijn aard geen verband met de publieke taak van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam. Hoewel het begrip 'publieke taak' in navolging van het begrip 'bestuurlijke aangelegenheid' uit de Wob ruim moet worden uitgelegd, is het zo dat de gevraagde correspondentie van individuen over een petitie niet in relatie staat tot bestuurlijk handelen van het college. Dit betekent dat deze informatie buiten de reikwijdte van de Woo valt en om deze reden niet is geïnventariseerd. Overigens is het ook de vraag of eventuele correspondentie over de petitie berust onder het college, nu niet te achterhalen is met welke middelen is gecommuniceerd over de petitie.

Secundair ben ik van mening dat als de informatie in onderdelen 1 t/m 3 wél onder de reikwijdte van de Woo zou vallen, alleen al de inventarisatie van die informatie een schending van de belangen oplevert die de uitzonderingsgronden 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (*de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*) en artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo (*het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*) beogen te beschermen. Inventarisatie van de gevraagde communicatie is niet mogelijk zonder de persoonlijke levenssfeer van medewerkers en het goed functioneren van de gemeente Amsterdam als werkgever te schaden. Hierbij weeg ik mee dat de petitie online heeft gestaan en eenieder hier kennis van heeft kunnen nemen. Ten overvloede merk ik op dat in het geval de informatie wel geïnventariseerd zou worden, deze informatie grotendeels voor weigering in aanmerking zou komen.

2. *Onderdelen 4 t/m 6 van uw Woo-verzoek*

In onderdelen 4 t/m 6 van uw verzoek vraagt u om correspondentie met onder meer het college en correspondentie met media. Aangezien deze informatie wel verband houdt met de publieke taak van het college heeft ten aanzien van deze informatie wel een inventarisatie plaatsgevonden. Er is gezocht bij het kabinet van de burgemeester, gemeentesecretaris, alle collegeleden en de directie Bestuur en Organisatie. Er zijn 11 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op informatie in documenten die al openbaar is. Een aantal documenten bevat informatie die met dit besluit reeds openbaar wordt gemaakt.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten bevatten informatie die gedeeltelijk niet gaat over de door u aangegeven aangelegenheid. Op grond van artikel 4.1, vierde lid, van de Woo wordt deze informatie, die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt, onleesbaar gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar. In document 7 staat een conceptversie van de definitieve woordvoeringslijn. Ook dit concept maak ik op grond van artikel 5.2,1 van de Woo niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De gedeeltelijk openbaar te maken documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>

Vragen

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator via het e-mailadres:

Woo.ondersteuning@amsterdam.nl

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1,2,e



L.J.M. Ling Ket On
Directeur Juridische Zaken

Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. de Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit; en
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/dj.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Bestandsnaam	Beoordeling	Weigeringsgronden Woo
1.	Chat woordvoerder - journalist	Document deels openbaar	5.1,2,e
2.	Burgemeester - directeur openbare orde en veiligheid	Document deels openbaar	5.1,2,e, 4.1,4
3.	Intern overleg gemeentesecretaris n.a.v. vraag journalist	Document deels openbaar	5.1,2,e, 4.1,4
4.	Chat woordvoerder - journalist	Document deels openbaar	5.1,2,e
5.	Reactie op vraag journalist	Document deels openbaar	5.1,2,e, 4.1,4, reeds openbaar
6.	Bijlage bij document 5	Document volledig openbaar	n.v.t.
7.	Intern overleg gemeentesecretaris n.a.v. vraag journalist	Document deels openbaar	5.1,2,e, 4.1,4, 5.2,1
8.	Intern overleg gemeentesecretaris n.a.v. vraag journalist	Document deels openbaar	5.1,2,e, 4.1,4
9.	Weekmail voor directeuren	Document deels openbaar	Reeds openbaar
10.	Verzoek annotatie t.b.v. raadscommissie Algemene Zaken	Document deels openbaar	5.1,2,e, 4.1,4
11.	Verzoek annotatie t.b.v. raadscommissie Algemene Zaken	Document deels openbaar	5.1,2,e, 4.1,4, reeds openbaar