

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 4 5.1.2,e 2023 15:31:39 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: 5.1.2,e

Hi 5.1.2,e

Dank! Is er inmiddels meer bekend over de ruimtelijke onderbouwing?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e Team Oost
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e@amsterdam.nl

Afwezig: vrijdagmiddag

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 21 december 2022 17:21
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: 5.1.2,e

Hi 5.1.2,e

Ik neem jouw ook even mee in dit draadje, omdat jij volgens mij degene bent die bij R&D de beoordeling doet van het plan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Jurist

5.1.2,e

T 5.1.2,e
E 5.1.2,e@Amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Juridisch Bureau

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Postbus 483, 1000 AL Amsterdam

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 21 december 2022 13:24
Aan: '5.1.2,e' <5.1.2,e@aham.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 5.1.2,e

Hallo 5.1.2,e

Om iedere verwarring te voorkomen, van mijn collega's van vergunning begrijp ik dat [redacted] heeft aangegeven dat er een aangepaste versie van de ruimtelijke onderbouwing is, die wil hij inbrengen na overleg met de bewoners. Nu de er geen overleg met de bewoners plaats zal vinden wil ik jullie vragen de laatste versie van de ruimtelijke onderbouwing op te sturen naar vergunningen zodat er een nieuwe beslissing op bezwaar gemaakt kan worden.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 20 december 2022 14:07

Aan: [redacted] <[redacted]@aham.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: [redacted]

Hallo [redacted] en [redacted]

In een poging dit dossier een stap verder te krijgen, krijg ik het idee dat iedereen op elkaar zit te wachten.

De ontwikkelaar AHAM wil graag met de bewoners in gesprek om zorgen weg te nemen en waar nodig de aanvraag aan te passen aan hun wensen. De bewoners weigeren ieder gesprek in afwachting van de uitspraak van de rechter.

Als ik het goed begrijp is de rechter in afwachting van een nieuw beslissing op bezwaar omdat de eerdere motivering onvoldoende was of iig niet specifiek genoeg op de toegestane bedrijven.

VTH wacht op de aanvrager op een aangepaste ruimtelijke onderbouwing, maar Van Riezen die namens de aanvrager de onderbouwing heeft gemaakt, geeft aan dat de onderbouwing goed is en elke aanpassing deze slechter maakt.

Ik kan het niet helemaal overzien, wat is de motivering dat de ruimtelijke onderbouwing over moet en of kunnen we met de stukken die we hebben echt geen nieuwe beslissing op bezwaar nemen ?

Groet,

[redacted]