

# Inspraak mbt windturbines Noorder IJ-plas

Inspraak bij Zaanstad beraad 11 mei 2023

5.1.2.e

Beste <sup>5.1.2.e</sup> gemeenteraad en college. Voor de plannen bij Noorder IJ-plas bent u geïnformeerd door onder meer een conceptadvies<sup>1</sup> van het Amsterdamse college.

Het conceptadvies oordeelt qua geluid positief over de vergunningaanvraag omdat “de milieueffecten acceptabel zijn en geen onaanvaardbare gezondheidsrisico’s oplevert en dat voldaan wordt aan het advies van de expertgroep.”

Uw advies over de windturbineplannen bij Noorder IJ-plas wordt nu gevraagd. Echter ... in de informatie die u krijgt ontbreekt essentiële informatie uit de MER.

Ik ben geografisch statisticus, woon in de omgeving, en bestudeerde de 172 pagina’s van de MER<sup>2</sup> Noorder IJ-plas, samen met andere experts en inclusief wederhoor bij de makers. Daar zit zo’n 120 uur werk in. Van u als buurgemeente kan niet verwacht worden dat u op elk dossier zo ver en zo diep gaat. Maar onze bevindingen zijn klinkklaar, zo na te lezen, en vereisen geen expertise om te begrijpen.

1. Men noemt 15-34 ernstig gehinderden die erbij komen. Dit blijkt echter exclusief woningbouwopage. De MER komt met die plannen erbij op een aantal ernstig gehinderden van maar liefst 791<sup>3</sup>! En dat is nog binnenshuis. Buitenshuis is dat twee keer zo groot.
2. Men noemt alleen toename van ernstig gehinderden. Dus de mensen die al last hebben van verkeer worden niet meegeteld. Op die manier kun je windturbines prima letterlijk in de achtertuin zetten van iemand die al naast de snelweg woont. Het is ook in tegenstrijd met de expertgroep die absolute aantallen wil.’s Nachts is er bijvoorbeeld geen verkeersgeluid en dan hebben die 791 mensen allemaal ernstige hinder – juist als ze willen slapen. Daarbij komt: overdag telt de hinder van verkeer en windturbines bij elkaar op. De al ernstig gehinderden worden nog meer ernstig gehinderd.
3. Men zegt maximaal 255 woningen boven de 42 dBA. Dat is echter in strijd met de Expertgroep gezondheid<sup>4</sup> die zegt dat het nul moet zijn nabij woonwijken. Zelfs in dunbevolkte gebieden is men strenger: hetzelfde bureau hanteerde in de MER voor Beuningen<sup>5</sup>: maximaal 10 woningen.
4. Hoeveel woningen zitten dan boven die 42dB? Welnu, 94<sup>6</sup> huidige woningen, plus, houdt u vast, 3.663<sup>7</sup> woningen met de bouwplannen erbij. (Totaal 3.757.) Deze aantallen zijn ook hoger dan de grens van 255 die het conceptadvies zelf hanteert. Het voldoet dus niet aan de norm. Al deze getallen zijn netjes berekend in de MER, maar niet terug te vinden in het conceptadvies.
5. Hoe zit dat dan met de 45 decibel grens, waarvan de expertgroep stelt dat die nooit overschreden mag worden? Dat blijken 0 tot 45 huidige woningen, plus door de bouwplannen 356<sup>8</sup> woningen.

---

<sup>1</sup> [https://noord.notubiz.nl/document/12615947/1/Advies+vergunningaanvraag+windturbines+NIJP+0\\_5](https://noord.notubiz.nl/document/12615947/1/Advies+vergunningaanvraag+windturbines+NIJP+0_5)

<sup>2</sup> <https://amsterdam-wind.nl/wp-content/uploads/2022/10/Akoestisch-onderzoek-Windturbines-NIJP-CDT-conceptversie-1.2-incl-bijlagen-DF.pdf>

<sup>3</sup> 700 in figuur 26 in de MER plus 91 in tabel 16

<sup>4</sup> Pagina 38 in <https://energieregionh.nl/app/uploads/2022/07/Definitieve-advies-expertgroep-gezondheidseffecten-windturbines.pdf>

<sup>5</sup> Rapport Beuningen: <https://www.commissiemer.nl/projectdocumenten/00008459.pdf>

<sup>6</sup> Tabel 7 in de MER

<sup>7</sup> Tabel 9 in de MER

<sup>8</sup> Tabel 9 in de MER

6. Dan tot slot. De Expertgroep gezondheid stelt dat conform de Deense norm<sup>9</sup> gekeken moet worden naar laagfrequent geluid. Dit is echter niet onderzocht. Naar onze verwachting kan in de Noorder IJ-plas niet worden voldaan aan die eis. Echter, het conceptadvies negeert dit en vertaalt het in een nietszeggend voorschrift van 'schrijf regels op'.

Terzijde: het voorschrift luidt: "regels moeten worden opgenomen voor het voorkomen van laagfrequent tonaal geluid". Het wordt niet duidelijk welke regels. In feite is dat een carte blanche. In de MER is niet onderzocht of voldaan kan worden aan de Deense norm. De MER schrijft namelijk dat laagfrequent geluid niet uitmaakt, gebaseerd op een onderzoek uit 2020. Daarom is in de MER is alleen gekeken naar de Verkammen curve voor laagfrequent geluid: een vele malen zwakkere norm dan de Deense norm.

Echter, in 2022 oordeelde de Expertgroep door nieuwe inzichten dat het wel degelijk uitmaakt. De MER negeert dit.

Er bestaan veel zorgen over laagfrequent geluid, onder meer doordat bij windpark N33<sup>10</sup> bewoners veel hinder hiervan ondervinden en met miljoenen gecompenseerd moeten gaan worden - in een gebied dat twintig keer zo dunbevolkt is als de omgeving Noorder IJ-plas.

In het conceptadvies staat de effecten zijn acceptabel en er zijn geen grote milieugevolgen op de woningbouwopgaven. Dat blijkt dus niet te kloppen. Wat nu?

Minder nieuwe woningen is geen oplossing. De wethouder zelf heeft eerder aangegeven dat woningbouw niet mag lijden onder windturbines (rondom de casus <sup>5.1.2.e</sup> Terrein<sup>11</sup>).

En dan het wondermiddel: stilzetten. Dat is ook geen oplossing, want als je dat doet om gemiddeld onder de 45 dBA te komen, zul je nog steeds dezelfde orde grootte ernstig gehinderden hebben. Die zitten namelijk vooral onder de 45 decibel. Stilzetten om te komen tot onder de 42 dBA dan? Dat is niet economisch haalbaar en zelfs dan zul je honderden ernstig gehinderden houden.

En daarmee wordt niet voldaan aan de voorwaarden voor een positief advies. De Expertgroep is genegeerd. 791 ernstig gehinderden en die bijna 4.000 woningen straks boven de 42 decibel zijn niet acceptabel. Adviseer daarom negatief.

Laat Amsterdam gaan voor windturbines in de haven of op zee.

Voor meer achtergrond, zie ook de opname en de stukken van afgelopen 13 april: de vergadering<sup>12</sup> van de *Raadsc commissie Duurzaamheid en Circulaire economie*. Op de agenda stond het conceptadvies<sup>13</sup> over de vergunningaanvraag windturbines Noorder IJ-plas.

---

<sup>9</sup> <https://eng.mst.dk/air-noise-waste/noise/wind-turbines/low-frequency-noise-from-wind-turbines/qa-low-frequency-noise-from-wind-turbines/>

<sup>10</sup> <https://www.rtvnoord.nl/nieuws/993755/patstelling-dreigt-bij-zoektocht-naar-oplossing-voor-bromtonen-windpark-n33>

<sup>11</sup> <https://www.at5.nl/artikelen/217980/wethouder-is-het-met-oppositie-eens-windmolens-niet-ten-koste-van-woningbouw>

<sup>12</sup> <https://amsterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/1099187>

<sup>13</sup> [https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/12605523/1/1\\_+Advies+vergunningaanvraag+windturbines+NIJP+0\\_5](https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/12605523/1/1_+Advies+vergunningaanvraag+windturbines+NIJP+0_5)