

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van uw reactie per mail van 18 juni.

In mijn mail van 2 mei jl heb ik u het VTH-Beleid Fysieke Leefomgeving 2024 toegestuurd. Ik heb u daarbij uitgelegd dat in dit beleid leest hoe vergunningaanvragen worden beoordeeld. Een stedenbouwkundige beoordeling maakt deel uit van de behandeling van een vergunningaanvraag.

De heer Koopman heeft met u gemaïld over de aanvraag omgevingsvergunning voor de klimaatbehandelingsinstallatie. In zijn mail van 2 juni noemt hij uitdrukkelijk dat de door u aangeleverde documenten gaat voorleggen aan welstand en RO. Met RO bedoelt hij het onderdeel Ruimtelijke Ordening die adviseert over stedenbouwkundige aspecten.

In mijn mail van 4 juni 2025 aan u van staat:

"In dat gesprek hebben wij aangegeven dat uw laatste aanvullingen van 27 mei jl. de tekeningen correct waren om intern een stedenbouwkundig advies te vragen en het plan opnieuw uit te zetten naar de Commissie Omgevingskwaliteit, hierna Welstand te noemen."

Kortom het had u duidelijk kunnen zijn dat wij naast een advies over de welstand ook een stedenbouwkundig advies inwinnen.

De vraag of u op 19 juni een besluit nemen op uw aanvraag omgevingsvergunning, hebben wij al beantwoord.