

Verslag



Vergadering: FCA – Projectteamoverleg Marktkwartier

Datum: 30 November 2022

Tijd: 9:30 – 11:00 uur

Locatie: VAS, Food Center Amsterdam



	Naam	Initialen	Organisatie
Deelnemers:	5.1 (2) e		Gemeente Gemeente Marktkwartier Marktkwartier Marktkwartier Gemeente

Afwezigen:

1.	Opening	Actiehouder	Datum
	BR	MK	
2.	Mededelingen		
	BR	MK	
3.	Ontwerp Noordelijke ontsluiting		
	<p>5 geeft aan dat de VH in de zienswijze en de brief aan de GA uitgesproken dat er geen goedkeuring wordt gegeven op de ontwerp van de herinrichting op de Zeebergweg. De VH verwijst hierin terug naar het moederplan waarin de Zeebergweg anders ontworpen is.</p> <p>GA spreekt de behoefte uit om samen met de VH en MK een gesprek te voeren over het huidige ontwerp en daarbij uitleg te geven, MK stemt hiermee in.</p>	GA/MK	

Verslag



	<p>De GA zal de tekening van het ontwerp van de Noordelijke ontsluiting delen met MK. Nadat dit is gedeeld wordt het gesprek gepland</p> <p>De definitie van calamiteiten wordt door 5 op de agenda zet voor het breed projectmanagersoverleg.</p>		
4.	BR 		
5.	Terugkoppeling bestuurlijk overleg <p>De wethouder heeft aangegeven dat de REOK uitgevoerd gaat worden zoals deze beschreven is.</p> <p>5 stelt voor 5.1 (2) e een terugkoppeling van het overleg teruggestuurd met daarin duidelijk wat de uitspraken precies zijn geweest en hoe deze bedoelt zijn om zo mogelijke verwarring te voorkomen.</p> <p>De samenwerking die er op dit moment met de 5.1 is niet constructief het ontbreekt aan chemie om de samenwerking te verbeteren.</p> <p>5.1 vraagt zich af wanneer de DIA's getekend moeten worden. MK geeft aan dat dit pas kan na dat omgevingsvergunning is verleend.</p>		
6.	BR 		

	<p>Voor UP1 en UP2 vraagt de GA zich af waarom er zoveel parkeerplaatsen op het dak gemaakt worden. GA is zoekende naar wat hoe het dak parkeren nu is geregeld. Dit i.v.m. de zorg vanuit de omgeving.</p> <p>5.1 geeft aan dat het dubbelgebruik van de parkeerplaatsen hier mede aan ten grondslag ligt, maar dat dit nog niet genoemd kan worden in het UP. Dit is een gezamenlijk uitgangspunt.</p> <p>5 geeft aan dat GA de heroverweging mist met betrekking tot het bezwaar van derden.</p> <p>MK en GA komen overeen dat er een overleg moet plaats vinden om het onderdeel dak parkeren door te nemen.</p>	MK/GA	
7.	BR		
8.	Corridor Markthal		
	Later vandaag overleg met alle betrokken partijen.		
9.	BR		
10.			
11.			
12.	Deadlines REOK		
	5.1 (1)c; 5.1 (2)b, i	5.1 (2) c	
13.	BR		
14.			

Toelichting (gedeeltelijke) openbaarmaking – document 32

Toegepaste uitzonderingsgrond(en)	Korte toelichting
Artikel 5.1 lid 1 onder c	<p>In dit document wordt nader ingegaan op de stand van zaken ten aanzien van de uitvoering van de REOK. Deze gegevens zouden, in de context en met andere informatie bezien, de strategie die Marktkwartier voert voor invulling van de REOK openbaar kunnen maken.</p> <p>Dit zou de wijze waarop Marktkwartier met geïnteresseerde ondernemers onderhandeld over een vestiging in het FCA onherstelbaar frustreren. Als voor deze partijen bekend wordt onder welke voorwaarden Marktkwartier met de gemeente tot bepaalde afspraken is gekomen, en welke communicatie daarover gevoerd is, levert dit discussie op on de onderhandelingsrelatie tussen marktkwartier en de ondernemers.</p> <p>Dergelijke gegevens, die de strategie van een onderneming blootleggen (al dan niet in combinatie met andere gegevens bezien) zijn concurrentiegevoelige gegevens die vanwege hun vertrouwelijkheid beschermd moeten worden.</p> <p>Dit zou voor de ondernemers aanleiding kunnen zijn om betere voorwaarden af te dwingen en andere te kiezen voor een andere, concurrerende locatie.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder b	<p>Openbaarmaking van deze informatie zou het precedent kunnen scheppen dat ontwikkelaars er niet op kunnen vertrouwen dat gedurende herontwikkelingen vertrouwelijke afspraken, of communicatie daarover, ook daadwerkelijk geheim blijven. Dit is zeer onwenselijk en tast het vertrouwen van de gemeente als contractspartner aan.</p> <p>Daar komt bij dat de gemeente met Marktkwartier de gemeente</p>



	<p>overeen is gekomen dat de gemeente slechts een faciliterende rol heeft in de onderhandelingen die Marktkwartier moet voeren. De verhouding tussen Marktkwartier en de gemeente zou ernstig worden verstoord als Marktkwartier wordt geconfronteerd met openbaarmaking van gegevens, voor eenieder, over afspraken die in vertrouwelijk overleg zijn gemaakt. Wij kunnen immers niet uitsluiten dat zittende ondernemingen met deze informatie aan de haal gaan, uit verband trekken en dit gebruiken om hun eigen commerciële positie (ten nadele van andere ondernemers) te verbeteren.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder e	<p>In dit bestand hebben wij namen van personen weggelakt die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder i	<p>Ambtenaren binnen de gemeente, en Marktkwartier, moeten erop kunnen vertrouwen dat zij gedurende de realisatie van een project vertrouwelijk met elkaar kunnen overleggen. Dit geldt temeer in situaties waarin partijen zich nog tot derden moeten verhouden/ met hen in onderhandeling moeten treden.</p> <p>Indien het precedent ontstaat dat ondernemers, zoals Marktkwartier, zich gedurende een project niet in vertrouwen tot de gemeente kunnen wenden, dan loopt het functioneren van de overheid ernstig gevaar.</p> <p>Wij zijn dan ook van oordeel dat wij de gegevens op dit moment nog niet voor eenieder openbaar kunnen maken.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder f	<p>Zie motivering artikel 5.1 lid 1 onder c</p>
BR	<p>Het betreft in dit geval een verslag van de project(managers)groep. Hierin kunnen gegevens in staan die vallen onder punten 1.3, 1.4, 2.3, 3, 4, 5 en 6 van uw Woo-verzoek. Wij hebben gekeken of dat het geval is.</p> <p>Veel informatie valt naar ons oordeel niet onder de informatie waarvan u verzoekt dat deze openbaar moet worden gemaakt. Zo wordt in het verslag niet gesproken over waterretentie, vervoer over water (o.i.d.).</p>



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Amsterdam.nl
1079 MZ Amsterdam

	De informatie die wél valt onder het Woo-verzoek hebben wij, voor zover geen uitzonderingsgrond is toegepast, openbaar gemaakt.
--	---