

Aan:

College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Amsterdam

Postbus 202

1000 AE Amsterdam

per email verzonden via: woo@amsterdam.nl.

kopie verzonden aan: het presidium van de gemeenteraad van Amsterdam via info@gemeenteraad.amsterdam.nl en de Ombudsman Metropool Amsterdam via info@ombudsmanmetropool.nl.

Betreft: WOO-verzoek inzake Bureau Integriteit gedurende de bestuursperiode van burgemeester Femke Halsema

Amsterdam, 1 november 2025

Geacht college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam,

Op grond van de Wet open overheid (WOO) verzoek ik u om openbaarmaking van de volgende documenten.

Dit verzoek heeft betrekking op de gehele bestuursperiode van burgemeester Femke Halsema, van 12 juli 2018 tot heden (1 november 2025), en richt zich specifiek op het functioneren van Bureau Integriteit, misstanden binnen de gemeentelijke organisatie, en gerelateerde onderzoeken en correspondentie.

Ik verzoek om openbaarmaking van:

1. Alle rapporten, conceptrapporten, procesbrieven en aanbevelingen van de Amsterdamse ombudsman (Munish Ramlal of zijn voorgangers) over Bureau Integriteit, inclusief het rapport "Melden met vertrouwen" (of eerdere versies daarvan) en alle bijbehorende bijlagen, notities en correspondentie met het college, de burgemeester, de gemeentesecretaris, het presidium van de gemeenteraad, de ondernemingsraad (OR) en andere betrokkenen.

2. Alle correspondentie (e-mails, brieven, memo's, notulen van gesprekken, procesbrieven en andere vormen van communicatie) tussen burgemeester Femke Halsema (of haar staf), de (interim-)gemeentesecretaris en de Amsterdamse ombudsman (Munish Ramlal of voorgangers), inclusief maar niet beperkt tot onderwerpen als onderzoeken naar Bureau Integriteit, kritiek op methodologie, vertragingen in publicatie, aanpassingen aan rapporten, en bredere thema's rond integriteit en misstanden.
3. Alle interne correspondentie (e-mails, memo's, notulen van gesprekken) tussen burgemeester Femke Halsema, haar staf, de (interim-)gemeentesecretaris en andere betrokkenen over onderzoeken naar Bureau Integriteit, inclusief kritiek op methodologie, vertragingen in publicatie en eventuele druk of aanpassingen aan rapporten.
4. Alle documenten over misstanden binnen de gemeentelijke organisatie, zoals discriminatie, ongewenst gedrag, pesterijen, grensoverschrijdend gedrag en ziekverzuim, inclusief brandbrieven, onafhankelijke onderzoeken (bijv. van het Verwey-Jonker Instituut) en follow-up acties door Bureau Integriteit.
5. Beleidsdocumenten, richtlijnen en evaluaties van Bureau Integriteit, inclusief vacatures, wervingsprocedures met bijbehorende selectiecriteria inclusief alle documenten over diversiteitsbeleid en voorkeursregelingen, integriteitsonderzoeken naar ambtenaren en leidinggevenden, en statistieken over meldingen, onderzoeken en sancties.
6. Notulen en verslagen van vergaderingen van het presidium van de gemeenteraad, de ondernemingsraad en andere organen waar Bureau Integriteit of gerelateerde misstanden zijn besproken, inclusief eventuele onderzoeken naar OR-leden.

Ik verzoek om deze documenten in digitale vorm (bij voorkeur PDF of doorzoekbaar formaat) te ontvangen, zonder onnodige anonimisering tenzij wettelijk vereist.

Indien delen van documenten niet openbaar kunnen worden gemaakt (bijv. wegens privacy), verzoek ik om een gemotiveerde weigering per onderdeel en openbaarmaking van de rest.

Bij redactie wegens privacy (bijv. namen van melders), verzoek ik om pseudonimisering in plaats van volledige weigering, zodat de inhoud openbaar blijft.

Anticiperend op mogelijke weigering onder artikel 5.1.1 Woo (interne bestuurlijke correspondentie): de documenten onder Punten 2 en 3 (correspondentie met de ombudsman en interne communicatie over diens onderzoek) betreffen externe druk op een onafhankelijke ombudsman en hebben daarmee een openbaar belang dat zwaarder weegt dan de beperking op interne correspondentie.

De ombudsman staat in een vertrouwensrelatie tot burgers en moet daarom beschermd zijn tegen bestuurlijke inmenging. Communicatie waarin de burgemeester kritiek levert op methodologie, vertraging veroorzaakt, of aanpassingen verzoekt, raakt de integriteit van onafhankelijke controle.

Dit is niet 'ordinaire' interne correspondentie, maar gaat om de waarborging van checks & balances – een kernwaarde van de Woo zelf.

Ik verzoek u daarom deze documenten volledig openbaar te maken, danwel – indien u onredelijkheid meent aan te brengen – gemotiveerde gedeeltelijke redactie toe te passen met volledige motivering per redactie, met verwijzing naar artikel 5.2 Woo, waarbij de weigering proportioneel en noodzakelijk moet zijn.

Ik zie uit naar uw besluit binnen de wettelijke termijn van vier weken.

Zou u mij de ontvangst van dit Woo-verzoek per omgaande willen bevestigen?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e