



5 **VERSLAG**

BESTUURLIJK OVERLEG SUOK-PARTNERS

Verslag van de vergadering d.d. 2 juni 2021

Aanwezia:

5.1, 2, e

Gedeputeerde Provincie Noord-Holland

5.1, 2, e

Regiomanager Gooi & Vechtstreek Provincie Noord-Holland

John Vos

Wethouder gemeente Weesp

5.1, 2, e

Senior Projectmanager gemeente Weesp

5.1, 2, e

Lid dagelijks bestuur, Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

5.1, 2, e

Beleidsmedewerker Waterschap Amstel, Gooi en Vecht / Waternet

5.1, 2, e

Voorzitter bestuur GEM Bloemendalerpolder CV (voorzitter)

5.1, 2, e

Bestuurder GEM Bloemendalerpolder CV

5.1, 2, e

Projectdirecteur GEM Bloemendalerpolder CV

Afwezia:

5.1, 2, e

Vertegenwoordiger Rijk / Rijksvastgoedbedrijf

5.1, 2, e

Vertegenwoordiger Rijk / Rijksvastgoedbedrijf

5.1, 2, e

Wethouder gemeente Gooise Meren

Beleidsmedewerker gemeente Gooise Meren

Verslag:

5.1, 2, e

Projectsecretaris GEM Bloemendalerpolder

1. Opening en mededelingen

5.1, 2, e opent de bijeenkomst. Er zijn afmeldingen binnengekomen van het Rijk en van de gemeente Gooise Meren.

John Vos meldt dat de Eerste Kamer naar verwachting komende dinsdag positief stemt over de fusie tussen Amsterdam en Weesp, die per maart 2022 een feit zal zijn. Dat verandert niets aan de afspraken die reeds zijn gemaakt. De samenstelling van dit overleg zal waarschijnlijk wel veranderen. Verder heeft Léon de Lange de functie van burgemeester in Landsmeer aanvaard en is dus niet langer actief als wethouder van de gemeente Weesp.

2. Vaststellen verslag Bestuurlijk Overleg SUOK-partners Weesper sluis d.d. 2 juli 2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. De actielijst wordt bijgewerkt aan de hand van de bespreking. Naar aanleiding van het verslag en de actielijst:

5.1, 2, e geeft aan dat er geen mediation heeft plaatsgevonden met de SFFB.

5.1, 2, e refereert aan de rechtszaak van afgelopen week waarin ook de rechter nog een suggestie deed voor 'een gesprek op de gang'. De heer en mevrouw 5.1, 2, e reageerden daar zeer negatief op.

De constatering is dat mediation niet zinvol is.

3. Allonge in aanvulling op de SUOK 2012

Het Bestuurlijk Overleg stemt in met de allonge, stelt deze vast en geeft aan dat deze onder aanvulling van de geel gemarkeerde blokken (invullen namen) kan worden ondertekend.

5.1, 2, e geeft aan dat hij de allonge nog wel ter goedkeuring zal voorleggen aan Gedeputeerde Staten. Zijn instemming is derhalve onder voorbehoud van goedkeuring door GS.

4. Afspraken inzake schutsluis Weespersluis met AGV / Waternet

5.1, 2, e geeft aan dat AGV / Waternet pas akkoord kan gaan, en dus de brief met afspraken met de GEM kan ondertekenen, als zij ook afspraken met de gemeente Amsterdam heeft gemaakt en dat kan pas alles helemaal duidelijk is qua beheerskosten en dergelijke.

John Vos geeft aan dat er mogelijk een collegebesluit nodig is om de sluis in eigendom en beheer te nemen.

5.1, 2, e merkt op dat er gesprekken gaande zijn tussen de gemeente Amsterdam en AGV / Waternet. De vraag is of daar een tijdlijn voor te geven is, omdat het ontwerp van de sluis wordt opgesteld en vanuit verschillende hoeken nog opmerkingen komen over ontwerpuitgangspunten.

5.1, 2, e zegt dat binnenkort meer te zeggen is over een tijdlijn als er volledige duidelijkheid is over het afkopen van het beheer, en over het grondeigendom en de financiële consequenties daarvan.

Morgen is er nog een ambtelijk overleg over.

5.1, 2, e stelt voor om als Bestuurlijk Overleg via de mail schriftelijk te bevestigen dat de afspraken akkoord zijn op het moment dat er overeenstemming is tussen AGV en gemeente.

John Vos wijst erop dat de gemeente Weesp nog tot maart 2022 een eigen bestuur heeft en tot die datum zelfstandig bevoegd is. Als de sluis voor maart 2022 in eigendom moet worden genomen door de gemeente, dan is dat de gemeente Weesp. Zowel de huidige als de toekomstige gemeente zijn betrokken partij.

5.1, 2, e onderschrijft dit en vraagt aandacht voor de besluitvorming die daarmee gestroomlijnd moet zijn. De daadwerkelijke eigendomsoverdracht en het beheer zullen pas geëffectueerd worden nadat de gemeentelijke fusie een feit is geworden.

5.1, 2, e voegt eraan toe dat de gemeente Weesp tot nu toe niet meegenomen is, omdat de effectuering pas na de fusie plaatsvindt. De vraag is nu hoe het goed te regelen is dat er een collegebesluit voor Weesp moet worden voorbereid.

John Vos laat checken of de overdracht een raadsbesluit vraagt of dat een collegebesluit voldoende is. Het meest eenvoudig is om te wachten tot maart 2022.

5.1, 2, e geeft aan dat de GEM graag wel tijdig weet waar men aan toe is.

Afgesproken wordt dat alles wordt ondernomen om spoedig duidelijkheid te verschaffen en de besluitvorming formeel juist te laten plaatsvinden en de overdracht na maart 2022 te effectueren.

De dijkverleggingsprocedure wordt door Waternet verder ingezet na overeenstemming over de afspraken rond de schutsluis. Het besluit voor de dijkverlegging is aan het dagelijks bestuur.

Een en ander wordt ambtelijk verder opgepakt.

5. Watersysteem en waterbeheerplan

5.1, 2, e geeft aan dat het waterbeheerplan nog in het DB en AB van AGV moet worden vastgesteld. **Het Bestuurlijk Overleg stemt in met de voorgenomen wijzigingen in de waterstructuur en het peilbesluit zoals opgenomen in het waterbeheerplan, in uitwerking op hetgeen overeengekomen is in de SUOK.**

6. Nakomen afspraken Rijk vastgelegd in de SUOK

5.1, 2, e constateert dat het Rijk opnieuw niet aanwezig is. Het gaat met name om het nakomen van de verplichting rond het geluidsschermbaan, maar ook om het nakomen van andere afspraken in de SUOK.

5.1, 2, e heeft gisteravond een mail ontvangen van 5.1, 2, e namens het Rijk. Daarin wordt aangegeven dat er voor de realisatie van het geluidsschermbaan al een overeenkomst is. Echter, daarin loopt het scherm van het station tot aan de Hogeweyselaan, wat in feite maar een deel van het totaal benodigde scherm is. Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is in de veronderstelling dat daarmee de verplichting is nagekomen. Dat niet het geval. Ook geeft het Rijk aan dat het geluidsschermbaan is afgestemd op toekomstige woningbouw in Weespersluis, maar dat is evenmin het geval. Er zijn contacten en separate overleggen tussen de gemeente en het Rijk over het geluidsschermbaan, maar daaruit moet worden geconstateerd dat het Rijk niet beweegt in de richting van de verplichting zoals die in de SUOK is bedoeld.

Daarom ligt het nu het meest voor de hand om terug te gaan naar degenen die eerder ook aan tafel hebben gezeten in het Bestuurlijk Overleg voor SUOK-partners.

5.1, 2, e stelt voor om een formele brief naar het Rijk te sturen, waarin de situatie wordt uitgelegd en waarin het Rijk wordt gewezen op de nog na te komen verplichtingen. De afzender van de brief zou het Bestuurlijk Overleg moeten zijn.

5.1, 2, e wijst op de afspraak dat het RVB de centrale coördinatie op zich zou nemen ten aanzien van het geluidsscherp. Daar blijkt in de praktijk geen sprake van.

5.1, 2, e adviseert om te richten op het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, te bezien wat er precies moet worden vastgelegd en wat daarvoor het loket is.

Als de provincie naar het Rijk zou kunnen stappen, zou dat meer impact hebben dan wanneer een GEM of een gemeente dat doet. Het gesprek over financiële verplichtingen waar het Rijk bij betrokken is, zou kunnen worden geïsoleerd van de verplichting ten aanzien van het geluidsscherp. Die verplichting zou dan nog een keer schriftelijk kunnen worden vastgelegd, waarnaast dan ook een uittredingsovereenkomst voor het Rijk gemaakt zou kunnen worden als het gaat om de SUOK.

5.1, 2, e stelt voor om vanuit het Bestuurlijk Overleg een signaal af te geven aan de meest betrokken personen bij het Ministerie van I&W en een afschrift te sturen naar het RVB om ze erop te wijzen dat ze verplichtingen hebben na te komen. Als daarop geen reactie komt, kan er opgeschaald worden richting de ambtelijke top in Den Haag.

De aanwezige leden van het Bestuurlijk Overleg gaan daarmee akkoord.

5.1, 2, e, 5.1, 2, e en 5.1, 2, e stellen indien nodig een conceptbrief op en leggen die aan het Bestuurlijk Overleg voor ter beoordeling.

5.1, 2, e maakt daarnaast een afspraak met het Rijk over de allonge op de SUOK. De allonge moet ondertekend worden door alle SUOK-partners, en daar hoort het Rijk formeel ook nog bij.

7. Dwangsom Omgevingsdienst / provincie Noord-Holland

5.1, 2, e geeft aan dat de eerste dwangsom is toegekend omdat het werk gestart was zonder vergunning maar waarbij er wel zicht was op een vergunning.

5.1, 2, e benadrukt dat de rechter heeft geoordeeld dat de eerste dwangsom ten onrechte is opgelegd.

5.1, 2, e geeft aan dat die uitspraak is aangevochten en dat er een tweede keer gestart is met werkzaamheden met zicht op een vergunning met als gevolg dat ook daar een dwangsom van € 200.000,- niet te voorkomen is. Deze is momenteel nog in de juridische molen. Overigens is het niet de provincie maar de Omgevingsdienst die dwangsommen oplegt. 5.1, 2, e meldt dat dit alles wel namens Gedeputeerde Staten gebeurt en dat het vreemd is dat, hangende een hoger beroep, een dwangsom niet wordt terugbetaald als door de rechter is bepaald dat deze onterecht is opgelegd.

5.1, 2, e gaat er van uit dat de hoogste rechter hierover nog uitspraak moet doen en dat als die de GEM in het gelijk stelt, de dwangsom terugbetaald wordt inclusief rente.

5.1, 2, e voegt eraan toe dat als de rechter uitspreekt dat de dwangsom ten onrechte is opgelegd en dat deze terugbetaald moet worden, je dat ook moet doen, ook al ga je die uitspraak nog aanvechten.

Afgesproken wordt dat 5.1, 2, e en 5.1, 2, e samen zorgen voor een juridische toelichting, door een onafhankelijk derde deskundige, op de eerste dwangsom van € 200.000 inclusief het al dan niet terugbetalen ervan, hangende het bezwaar. Zij sturen de betreffende juridische toelichting naar het Bestuurlijk Overleg.

8. Zoekgebied windmolens Diemerscheg

John Vos heeft op verzoek van de gemeenteraad de zorgen van Weesp overgebracht over het zoekgebied Diemerscheg. Amsterdam en Diemen hebben dit zoekgebied nog steeds in beeld. Weesp heeft geen zeggenschap over dit gebied.

5.1, 2, e geeft aan dat de GEM, net als anderen, zich moet beraden over het indienen van zienwijzen en bezwaren.

John Vos voegt eraan toe dat Weesp ook bereid is tot het aangaan van juridische procedures, tot maart 2022.

5.1, 2, e voegt eraan toe dat de GEM door de verenigde bewoners wordt gevraagd om aan juridische procedures mee te doen. Dat doet de GEM nu niet, omdat het nog een zoekgebied is. Als het zoekgebied verandert in een locatie waar de windmolens echt moeten komen, zal de GEM de bewoners verder ondersteunen en ook zelf juridische procedures overwegen.

5

9. Onteigeningsprocedure volkstuintencomplex

John Vos meldt dat de onteigening in uitvoering is. Er wordt gewacht op een besluit van de Kroon.

10. Compensatiegebied 't Breedland

10 5.1, 2, e refereert aan het LOP en de Uitwerking van het LOP, beide zijn bestuurlijk vastgesteld. Er moeten nog ontheffingen op de Natuurbeschermingswet (NBW) worden verleend voor de inrichting met de oost-west waterverbinding en het rondje Gouw. Wat nu voorligt, is op ambtelijk niveau breed besproken. De ligging van deze elementen kan wat afwijken van de Uitwerking van het LOP en wordt meer gestuurd door ecologische aspecten dan esthetische. Naar aanleiding van vragen van de gemeente en de provincie komt er nog een technisch overleg. De natuurbeschermingswet schrijft voor dat bos op een natuurlijke wijze moet ontstaan, terwijl de gemeente en provincie bosaanplant wil stimuleren. Daarom heeft de GEM nu een expert ingeschakeld om advies te geven over een goede manier van bos aanleggen in dit gebied. De vraag aan het Bestuurlijk Overleg is om de ambtelijk vertegenwoordigers te mandateren om de uitwerking van 't Breedland ambtelijk af te doen. Het gaat dus voornamelijk om zaken die technisch zijn ingegeven. Dwingende elementen in de planning zijn het plaatsen van faunaschermen en vervolgens het afvangen van dieren. Vandaar dat wordt voorgesteld om de uitwerking nu ambtelijk af te doen.

15

20

John Vos voorziet dat er in Weesp een collegebesluit nodig is om het mandaat te geven om het ambtelijk af te doen.

25

5.1, 2, e vindt het een logisch voorstel, maar de provincie zal wel vasthouden aan de eerder gestelde randvoorwaarden.

5.1, 2, e voegt er de vraag aan toe wat een bestuurlijk besluit zou vragen en wat een nadere uitwerking is van de afspraken. Het LOP en de uitwerking ervan zijn bestuurlijk vastgesteld. In essentie verandert er niets. Hij heeft wat moeite met de vraag om bestuurlijk het mandaat te geven het ambtelijk af te doen. Het lijkt wellicht moeilijker dan het is, als je bedenkt dat de uitwerking past binnen de kaders van de uitvoering.

30

5.1, 2, e verduidelijkt dat het met name gaat om de aangepaste ligging van het Rondje Gouw. Als het gaat om een uitwerking, dan moet ieder voor zich beoordelen of dit past binnen de kaders van de uitvoering waarmee ieder zich comfortabel voelt om verder te werken aan de uitvoering.

5.1, 2, e geeft aan intern hierover bestuurlijk af te stemmen.

35

5.1, 2, e merkt op dat er binnen de GEM ook bestuurlijke afstemming plaatsvindt. Het GEM-bestuur kan echter niet oordelen over de vraag of dit te veel afwijkt in de ogen van de provincie, die toch het eigendom krijgt en het gebied gaat beheren. Het zou mooi zijn als de nu voorgestelde aanpassingen binnen de kaders van de uitvoering past.

40

5.1, 2, e eeft aan dat er wat haar betreft gewoon op ambtelijk niveau verder gewerkt kan worden, waar zij zo s a tijd de kaders in de gaten worden gehouden. Als daar geconstateerd wordt dat er afgeweken gaat worden van de kaders, dan kan het bestuur worden betrokken en in het geval van dilemma's om een besluit worden gevraagd.

Op advies van de ambtelijke voorbereiding wordt geconstateerd dat de uitvoering past binnen de kaders. Als er wordt afgeweken van de eerder gemaakte bestuurlijke afspraken, dan wordt hier (of in andere bestuurlijke gremia) apart een besluit genomen. De nu voorliggende specifieke punten kunnen in die geest verder worden uitgewerkt.

45

5.1, 2, e vraagt of er bezwaren van de Stichting Flora- en Faunabescherming te verwachten zijn.

5.1, 2, e merkt op dat er wel ontheffingen op de NBW moeten worden aangevraagd. Die zijn aan zienswijzen, dan wel bezwaren onderhevig. Hij stelt voor om de uitwerking ambtelijk ter hand te nemen en het eindresultaat aan het Bestuurlijk Overleg te vaststelling voor te leggen. De Nadere Uitwerking van het LOP is al een keer bestuurlijk vastgesteld. De inrichtingsplannen wijken daar wel iets van af.

50

Het Bestuurlijk Overleg besluit om de uitwerking in handen te geven van degenen die betrokken zijn bij de ambtelijke afstemming en alleen zaken voor te leggen aan het Bestuurlijk Overleg die om bestuurlijke redenen vragen om een ander besluit dan eerder genomen.

11. Verkenning 'Kansen voor Weespersluis' in het kader van de fusie Weesp-Amsterdam

5.1, 2, e geeft aan dat deze verkenning niet in overeenstemming is met afspraken over water, groen en lage woningdichtheden zoals die in onder andere de MRA zijn vastgelegd.

John Vos zegt dat voor Weesp de inhoud van de SUOK leidend is. Daar gaat het om 2.750 en met vaststelling van de allonge dus om 2.950 woningen. Er vindt nog overleg plaats tussen Weesp en Amsterdam maar Weesp acht zich niet gecommiteerd aan de conclusies uit deze verkenning.

5.1, 2, e zegt dat het commitment van de GEM zal gaan over het eindproduct als dat past bij ons idee over haalbaarheid, kwaliteit, uitstraling en de opzet zoals eerder is gekozen. Wat de GEM betreft is dit dus echt een verkenning, waarbij de GEM overigens wel met een constructieve houding aan tafel zit op verzoek van de gemeente Amsterdam. Een van de belangrijkste issues bij de GEM-partijen zijn de procesrisico's.

5.1, 2, e voegt eraan toe dat het GEM-bestuur een duidelijke mening heeft over de gradatie van verdichting. De procesrisico's op het gebied van Natuurbeschermingswet en stikstof zijn reëel, de SFFB kennende. Op dit moment gaat het goed met de productie van woningen. Weespersluis voorziet duidelijk in een behoefte en dat wil de GEM ook zo houden. Gezien de historie van het project en de vele juridische procedures is het al knap dat er ontwikkeld wordt binnen de bestuurlijke en vergunning technische kaders. Het zal niet eenvoudig zijn om dat op een andere manier te doen.

5.1, 2, e merkt op dat er in Weespersluis in een bepaalde kwaliteit is voorzien en die kwaliteit wordt ook al verkocht. Er is niet voor niets een kwaliteitsteam. Daar moet wat hem betreft dan ook de eerste toets liggen van wat wel en niet kan. De provincie houdt verder stevig vast aan de afspraken over de verhouding rood en groen/blauw (1/3, 2/3) conform de SUOK.

5.1, 2, e verduidelijkt dat de verkenning bestaat uit modellen om een gevoel te krijgen bij wat de mogelijkheden zijn om ideeën op te doen over hoe verhoging van het woningaantal zou kunnen worden gerealiseerd.

5.1, 2, e voegt eraan toe dat de rapportage van de verkenning wellicht nog wat prematuur is, maar dat het wel belangrijk is om de SUOK-partners vroegtijdig mee te nemen.

5.1, 2, e dankt de SUO-partners voor het verwoorden van hun standpunten over de verkenning. Die zijn ook van belang voor de afweging binnen het GEM-bestuur.

12. Onderstation Liander

Dit onderwerp is ter kennisname.

John Vos geeft aan dat de bal nu bij Liander ligt. Wat Weesp betreft is de locatie bij de A1, op het perceel van het autobedrijf / containers, een goede. Het is echter aan Liander.

5.1, 2, e benadrukt dat hij in de ambtelijke voorbereiding al heeft aangegeven dat de provincie niet akkoord zou kunnen gaan met een locatie die in natuurgebied 't Breedland ligt.

13. Rondvraagen en sluiting

5.1, 2, e wijst op het feit dat Waternet de gemaalfunctie van het gemaal af haalt en dat het bouwkundig object blijft staan. Dat is ook nog iets wat goed geregeld moet worden.

Afgesproken wordt dat 5.1, 2, e een nieuw Bestuurlijk overleg voor SUOK-partners plant over een half jaar (november). Mocht blijken dat er dan geen aanleiding is voor overleg, kan de afspraak altijd nog worden geschrapt.

Verder niets meer aan de orde, sluit 5.1, 2, e de vergadering.

ACTIELIJST

Datum	Onderwerp	Omschrijving	Wie	Deadline
20210602	Volgend overleg	In het najaar plannen.	5.1, 2, e	z.s.m.
20210602	Allonge op SUOK	Gele blokken verder invullen, daarna naar 5.1, 2, e sturen voor inzet ondertekening.	5.1, 2, e	z.s.m.
20210602	Afspraken schutsluis	Nagaan of een raadsbesluit nodig is of dat dit een bevoegdheid van het college is.	John Vos	z.s.m.
20210602	Afspraken schutsluis	Bewaken dat publieke besluitvorming formeel juist plaatsvindt, overdracht na maart 2022 effectueren.	5.1, 2, e 5.1, 2, e	z.s.m.
20210602	Brief aan het Rijk, RVB	Afhankelijk van de reactie van het Rijk een conceptbrief opstellen, voorleggen aan BO ter beoordeling.	5.1, 2, e 5.1, 2, e	z.s.m.
20210602	Allonge, tekening door Rijk	Afspraak maken met het Rijk, over hoe om te gaan met ondertekening allonge.	5.1, 2, e	z.s.m.
20210602	Dwangsommen OD	Zorgen voor juridische toelichting door derde deskundige. Naar BO sturen.	5.1, 2, e	z.s.m.
20210602	't Breedland	Ambtelijk verder met de uitwerking, bij afwijkingen van de kaders besluit laten nemen door BO.	5.1, 2, e	z.s.m.