

Algemeen Bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel West
afdeling vergunningen, t.a.v Mevrouw 5.1, 2, e
Bos en Lommerplein 250
1055 EK Amsterdam



Docnr: IN-17-19025
Zaaknr: Z-17-30490

Betreft: zienswijze tegen het verlenen van een terrasvergunning
Dossiernummer: Z-17-30490
Datum: 13 december 2017

Geachte heer/mevrouw,

De aanvraag voor een terrasvergunning van de 'Vegan Junk Food bar' (VJFB) kwam ons onder ogen. Als omwonenden willen wij met klem bezwaar maken tegen het verstrekken van deze vergunning.

Allereerst willen we opmerken dat het op papier wellicht gaat om een nieuw terras, maar feitelijk is er al een terras sinds de opening van de VJFB. In onze ogen wordt nu een poging gedaan dit terras te legaliseren en uit te breiden. Zie <https://www.veganjunkfoodbar.com/locations/> voor een foto.

Er wonen veel mensen in Oud-West en onder druk van gentrificatie en populariteit van de stad verandert het straatbeeld. Steeds meer expats, toeristen en ondernemers weten de buurt te vinden. De buurt is en blijft wat ons betreft echter een gebied dat met name voor bewoning geschikt moet zijn.

De overlast van (bezoekers van) VJFB die wij ervaren is sinds de opening al erg groot. Hierover hebben wij regelmatig contact gehad met de eigenaar en zijn bedrijfsleider, maar de overlast blijft. Wij wilden dit niet eerder aanhangig maken bij handhaving omdat we het gesprek aangaan belangrijk vinden. Er is overigens al contact geweest met de afdeling (horeca)vergunningen en daar werd de diplomatieke route ook geadviseerd. Maar we zullen voortaan wel gaan aansturen op handhaving van wat er formeel is afgesproken.

Met een (legaal en groter) terras voor de VJFB wordt het aantal bezoekers nog groter. Die extra aanloop tast de leefbaarheid van de directe omgeving ernstig aan. Een aantal punten waar wij als omwonenden nu al - zonder terrasvergunning - last van hebben:

- Er is veel lawaai van mensen op en rond het terras van de Vegan Junk Food Bar. Dat is nu dagelijks tot 23.00 - 24.00 uur het geval en onze kinderen kunnen daar regelmatig niet van slapen. Alleen bij heel erg slecht weer (kou, regen én wind) zitten er geen mensen op het terras, want er is ook een soort regen/zonnescherm geïnstalleerd waaronder mensen altijd droog kunnen zitten.
- De aanloop van bezoekers is enorm groot en het open karakter/ontwerp van het plein leidt daaronder. De stoep wordt geconfisqueerd door vuurpotten, terras en de vele fietsen van bezoekers.
- Omdat er nu al tafels en stoelen buiten staan onder dat regen/zonnescherm, wordt het signaal afgegeven dat je ook buiten je snacks kunt consumeren. Zeker met mooi weer zitten de *vegans* overal. In de ramen van buurtbewoners, op bankjes voor huisdeuren (of van de stomerij gelegen naast de VJFB), etc. Het plein is natuurlijk van iedereen, maar we hebben het hier over een horecaonderneming die echt een enorme stroom bezoekers genereert waardoor de balans tussen omwonenden en bezoekers volledig zoek is.
- Het in de aanvraag geschetste terras, is in een eerder stadium (bij de opening) al in gebruik geweest – met strandstoelen en vuurpotten tot aan de rand van de rijweg. Toen bleek dat de stoep in het geheel niet meer werd gebruikt – ook al werd er een middenpad opengelaten.

Het voelde niet meer als openbare ruimte. Het gevolg was dat mensen over de weg liepen en dat is met het oog op de verkeersveiligheid natuurlijk geen goed idee. Je kunt je sowieso afvragen hoe veilig het is om zo dicht bij de rijweg mensen te laten zitten. Wij hebben de eigenaar daarover aangesproken en de strandstoelen zijn toen weggehaald. De rest van het terras liet hij echter staan. Opvallend genoeg vertelde de eigenaar dat hij niet wist dat hij deze overlast veroorzaakte en leek begrip voor ons te hebben, maar heeft – gezien de datum van de aanvraag – wel tegelijkertijd een vergunning aangevraagd voor datzelfde terras.

Wij vragen ons oprecht af waarom er gehoor gegeven zou moeten worden aan deze aanvraag. Een openbaar plein en de stoepen zijn voor ieders gebruik, waarom zou een luxe snackbar een exclusief stukje van de schaarse openbare ruimte in Amsterdam kunnen claimen? Wij kunnen daar geen enkele goede reden voor verzinnen, behalve dat het de bankrekening van de eigenaar spekt. De parkeerdruk van fietsen is al enorm toegenomen in de buurt door de komst van dit soort populaire tenten. Door daar terrassen te maken zorg je ervoor dat de mensen hun fietsen daar ook niet kunnen parkeren en dus hun heil elders moeten zoeken. Hetzelfde geldt overigens voor leveranciers die toch het liefst op de stoep onder ons raam lijken te willen parkeren.

De levendigheid die een terras met zich meebrengt, kan wellicht in sommige buurten het veiligheidsgevoel vergroten of saamenhorigheid creëren, maar in deze buurt barst het al van de horeca, terrassen en neemt de overlast elke jaar alleen maar toe. Zonder de Vegan Junk Food Bar was het Staringplein al een heel gezellig plek waar buurtbewoners gemoedelijk konden recreëren. Wij durven zelfs te beweren dat de Vegan Junk Food Bar deze gemoedelijke sfeer op negatieve wijze heeft beïnvloed. De bezoekers krijgen – zeker met de komst van een legaal terras – de overhand. De buurt zelf heeft op geen enkele wijze profijt van deze ontwikkelingen. De komst van de VJFB voelt voor ons als een sprinkhanenplaag die een gewas kaalvreet voor ze weer vertrekken.

Er wonen veel mensen/gezinnen rondom de Vegan Junk Food Bar en aan het plein. Zij ondervinden naast de overlast van de Vegan Junk Food Bar ook overlast van café Parck - een nabijgelegen horecagelegenheid van dezelfde eigenaar. Deze overlast is ook regelmatig aangekaart bij de eigenaar, zonder resultaat. Er zijn zelfs door een groep omwonenden oplossingen aangedragen om de overlast te beperken. Helaas verandert er niets. Grote groepen mensen staan zomers buiten te lallen, te urineren en te kotsen. De eigenaar bagatelliseert onze klachten of ontkent dat het om zijn gasten gaat. Landjepik en de grens opzoeken van wat de buurt aankan lijkt de norm. Bij Parck is slechts een klein terras aan de Overtoomzijde vergund. Toch heeft het hele cafe rondom terrasplekken die ook gretig worden gebruikt. Dat zorgt voor veel overlast. Soms staan er buiten groepen van 50 tot 100 man tot midden in de nacht.

Het idee dat er nog meer openbare ruimte wordt ingericht waar grote groepen mensen uitgenodigd worden zich te verzamelen baart ons – zeker in combinatie met een eigenaar die onwelwillend is, niet luistert naar klachten en afspraken ziet als rekbare begrippen - grote zorgen.

Nogmaals verzoeken wij u daarom met klem deze vergunning niet te verstrekken én de niet-vergunde terrassen te handhaven.

Hoogachtend,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e