

Van: [redacted]  
Aan: [redacted]  
Cc: [redacted]  
Onderwerp: RE: Bezwaar BuitenBeh. Rustenburgerstraat 67-1 Bibob (Z2023-2002557) 7762243  
Datum: dinsdag 7 november 2023 10:50:21

De:

De reden dat deze vraag is uitgezet is voor het volgende:

Op basis van de ingediende stukken kon jij eigenlijk wel door met de aanvraag. De documenten van de heer [redacted] had je immers ontvangen. [redacted] had onvolledige gegevens aangeleverd voor een BIBOB-toets. Concreet betekent dit dus dat of een weigering of een vergunning moest volgen op de aanvraag van de heer [redacted]. In bezwaar is nu de vraag hoe de aanvraag was beoordeeld als jij de aanvraag wel inhoudelijk had beoordeeld.

Daarom sparren we nu dus over de aanvraag en het advies van R&D.

Ik hoop dat het duidelijk is wat de relatie van R&D is.

Groet

Van: [redacted]  
Verzonden: maandag 6 november 2023 8:32  
Aan: [redacted]  
Cc: [redacted]  
Onderwerp: RE: Bezwaar BuitenBeh. Rustenburgerstraat 67-1 Bibob (Z2023-2002557) 7762243

Hallo Allen

Ik had inderdaad in het begin zelfde als [redacted] gedacht en dat lees je in mijn preadvies.

Ik heb mijn twijfel als een vraag kenbaar gemaakt (zie mijn preadvies).

R&D heeft in haar advies mij beantwoord en dat lees je ook in hun advies helemaal in het begin.

Maar ik zie geen enkel relatie met het buitenbehandeling zetten van deze aanvraag en het advies van R&D.

Deze aanvraag was niet ontvankelijk verklaard door mij. Omdat ik op de aanvullingen die Bibob medewerkers hadden gevraagd 6 weken en plus extra week gewacht had.

Maar heb ik die nooit ontvangen of te laat en/of onvoldoende. Daarom heb ik deze buiten behandeling gezet.

Late [redacted] vraag gesteld en dit is zijn antwoord:

*"Goedemorgen*

*Het niet aanleveren van gevraagde informatie aan het bestuursorgaan kan conform de wet Bibob niet leiden tot een weigering het enige instrument is dan om de aanvraag buiten behandeling te stellen.*

*De aanvrager heeft vele malen de gelegenheid gehad om transparantie te verschaffen over de wijze van financiering van de bouwkosten ook bij eerdere aanvragen die buiten behandeling zijn gesteld.*

*Aanvrager heeft eerder een voorlopige voorziening aangevraagd (paar uur voor de zitting ingetrokken) m.b.t. deze aanvraag die buiten behandeling is gesteld. In het kader daarvan heb ik eerder een overzichtje met globaal de tijdslijnen gestuurd naar [redacted] ) wordt het hiermee duidelijker voor jou?"*

Maar nogmaals wat is de relatie tussen R&D advies (positief of negatief) met het indienen van aanvullingen die ontbreken?

Met vriendelijke groeten

- [redacted]
- Mobiel [redacted]
- Email [redacted]

Van: [redacted]  
Verzonden: vrijdag 3 november 2023 14:52  
Aan: [redacted]  
Cc: [redacted]  
Onderwerp: RE: Bezwaar BuitenBeh. Rustenburgerstraat 67-1 Bibob (Z2023-2002557) 7762243

Hallo allen

[redacted] ik betrek jou er ook even bij omdat jij het advies namens R&D hebt gegeven.

In deze kwestie is negatief geadviseerd door R&D omdat het kapprofiel wordt gewijzigd door het toevoegen van een extra bouwlaag.

Ik weet dat in 11.2 het gaat over de 'hoofdvorm van bouwwerken' maar daar staat ook achter bepaald door het kapprofiel

Kaprofiel gaat alleen over de bovenste bouwlaag.

#### 1.58 Kapprofiel

Doorsnede van de bovenste (bijzondere) bouwlaag van een gebouw, waarbij verschillen in hoogte, hellingshoek en architectonische vormgeving worden betrokken

Wordt door het invoegen van een bouwlaag onder de kap nu daadwerkelijk het kapprofiel gewijzigd? Verdedigbaar lijkt dat dit niet zo is.

Qua bouwhoogte past het bouwplan binnen het bestemmingsplan.

Daarnaast vind ik het lastig dat een vergunning voor de eenheid als geheel wel kan worden verleend. Je bent dus afhankelijk van je burens. Bovendien wat ga je doen als de omgevingsvergunning voor de eenheid wordt verleend en slechts 1 voeren het plan ook daadwerkelijk uit. Ga je dan degene die gebouwd hebben gelasten af te breken? Ik weet vrij zeker van niet.

Je kan een vergunninghouder niet dwingen een vergunning uit te voeren.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Afdeling Vergunningen Toezicht & Handhaving  
Stadsdeel Zuid

Gemeente Amsterdam

T: [redacted]  
E: [redacted]

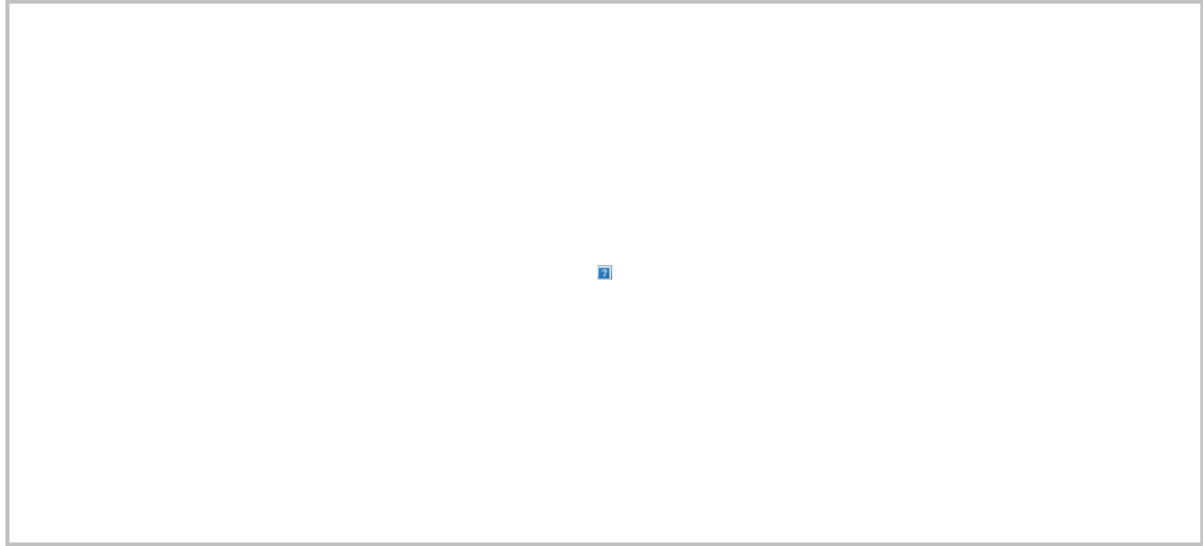
Postadres: Postbus 74019 1070 BA Amsterdam  
Bezoekadres: President Kennedylaan 923 Amsterdam  
[www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)

Van: [redacted]  
Verzonden: donderdag 26 oktober 2023 10:22  
Aan: [redacted]  
Cc: [redacted]

Onderwerp: RE Bezwaar BuitenBeh. Rustenburgerstraat 67-1 Bibob (Z2023-Z002557) 7762243

Goede dag [REDACTED]  
Hierbij kun je zien waar ik kijk naar.  
Graag hoor ik van je waar en hoe jij kijkt?  
Jij maak mij erg nieuwsgierig.

Met groeten  
[REDACTED]



---

Van: [REDACTED]  
Verzonden: donderdag 26 oktober 2023 9:40  
Aan: [REDACTED]  
CC: [REDACTED]  
Onderwerp: RE Bezwaar BuitenBeh. Rustenburgerstraat 67-1 Bibob (Z2023-Z002557) 7762243

Daarom [REDACTED]

Dank voor je antwoord. Als een bouwplan toegestaan is op basis van het bestemmingsplan dan mag je geen advies vragen aan R&D. Het bestemmingsplan heeft de activiteit dan al toegestaan. Ik hoop dat de visie van [REDACTED] meer duidelijkheid kan geven.

Hoe kom je trouwens bij artikel 11.2? Artikel 11 gaat over maatschappelijke bestemming. Deze bestemming valt onder Wonen artikel 36. Ik zie daar niets over een kapprofiel staan.

Met vriendelijke groet,

mw [REDACTED]  
[REDACTED]

Gemeente Amsterdam

M. [REDACTED]  
E. [REDACTED]

President Kennedylaan 923 1079 MZ Amsterdam  
[www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

---

Van: [REDACTED]  
Verzonden: donderdag 26 oktober 2023 7:06  
Aan: [REDACTED]  
CC: [REDACTED]  
Onderwerp: RE Bezwaar BuitenBeh. Rustenburgerstraat 67-1 Bibob (Z2023-Z002557) 7762243

Goede dag  
Mijn vraag voor jou [REDACTED]  
Heb je het advies van R&D gelezen? Daar staat exact wat ik hieronder schrijf.

Hier gaat niet over de overschrijding van de hoogte. Maar het wijzigen van het kapprofiel. Ondanks dat de vorm van de kap niet veranderd de hoogte daarvan wordt wel veranderd.

#### 11.2 Bouwregels

Op en onder de in [11.1](#) genoemde gronden mag uitsluitend worden gebouwd in aanvulling op het bepaalde bij de andere daar voorkomende bestemming(en), met inachtneming van de volgende regels:

- de hoofdvorm van bouwwerken, bepaald door het [kapprofiel](#), zoals aanwezig ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan en zoals die is gebouwd, dan wel mag worden gerealiseerd krachtens een voor dat tijdstip verleende omgevingsvergunning dient gehandhaafd te worden

#### Opmerking

Wanneer strijdig met het bestemmingsplan:  
Bij het toevoegen van een daklaag hebben we een werkspraak dat voor een daklaag moet R&D worden raadpleegt.

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]  
• Mobicel [REDACTED]  
• Email [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 25 oktober 2023 17:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Bezwaar BuitenBeh. Rustenburgerstraat 67-1 Bibob (Z2023-Z002557) 7762243

H [REDACTED]

Ik sprak afgelopen vrijdag de bezaarmaker en wilde nog even iets dubbel checken met jou. Zou jij voor mij ook een bestemmingsplantoets kunnen verrichten om te kijken waar jouw beoordeling op uitkomt als je kijkt naar de aanvraag?

Op basis van het bestemmingsplan is de bouwhoogte 12,5 meter. Hier wordt in artikel 16.2 ook naar verwezen. De goothoogte is niet opgenomen in de verbeelding en speelt voor zover ik zie geen rol bij de vraag of de woning een extra bouwlaag mag krijgen.

Om het advies van R&D in te winnen moet een aanvraag niet passen binnen het bestemmingsplan. Kan jij kijken wat jij hiervan vindt?

Met vriendelijke groet,

mw [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]  
E [REDACTED]

President Kennedylaan 923 1079 MZ Amsterdam  
[www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 11 oktober 2023 16:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Bezwaar BuitenBeh. Rustenburgerstraat 67-1 Bibob (Z2023-Z002557) 7762243

Hallo [REDACTED]

Vreemde is dat het advies van R&D van 25 juli jl. is, terwijl het besluit bbl van ruim daarvoor is.

[REDACTED] kan jij dat toelichten?

Met vriendelijke groet

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Afdeling Vergunningen Toezicht & Handhaving  
Stadsdeel Zuid

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]  
[REDACTED]

Postadres: Postbus 74019 1070 BA Amsterdam  
Bezoekadres: President Kennedylaan 923 Amsterdam  
[www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)