

From [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Subject **RE: Brief Aetsveldseweg**  
To [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date June 18, 2025 at 11:21:46 AM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Dag [redacted] 5.1, 2, e

Is deze mail eigenlijk verstuurd? Mathijs heeft dat gisteren namelijk gezegd in de bestuurscommissie, maar ik vermoed dat dit nog niet gedaan is. Nu krijg ik van A@A@n van de bewoners een appje dat ze die mail helemaal niet gezien hebben.

Ik heb zelf niets van [redacted] 5.1, 2, e gehoord of het gelukt is, en zij is nu met vakantie. Bestuursondersteuning kan dit ook doen [redacted] 5.1, 2, e of [redacted] 5.1, 2, e. Zou je hen willen vragen de met jou afgestemde mail zsm te versturen?

Thanks!

Groet, [redacted] 5.1, 2, e

**Van:** [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e

**Verzonden:** vrijdag 13 juni 2025 13:11

**Aan:** Petri, Mathijs [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e; [redacted] 5.1, 2, e; [redacted] 5.1, 2, e

**Onderwerp:** RE: Brief Aetsveldseweg

Hallo collega's,

Natuurlijk wil ik deze brief versturen maar ik heb geen gegevens van [redacted] 5.1, 5.1, 2, e

Graag een (mail)adres van [redacted] 5.1, 5.1, 2, e aan mij geven.

Is [redacted] 5.1, 2, e nu akkoord???

Kan ik per mail reageren of echt per fysieke brief?

Verder is het zo dat ik nu aan het afronden ben i.v.m. mijn vakantie volgende week.

Vandaag werk ik nog thuis.

Graag even antwoord.

Het kan zijn dat ik dit moet overdragen aan mijn collega [redacted] 5.1, 2, e

Ik wacht jullie reacties af.

Groetjes,

[redacted] 5.1, 2, e

**Van:** Petri, Mathijs [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** vrijdag 13 juni 2025 13:01

**Aan:** [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**CC:** [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** FW: Brief Aetsveldseweg

Hierbij de definitieve versie, na overleg met [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e wil jij die namens mij versturen aan [redacted] 5.1, 5.1, 2, e Dank, vr gr Mathijs

Beste [redacted] 5.1, 2, e

Mijn antwoord op jullie brieven heeft even geduurd, maar ik wilde graag eerst een aantal dingen uitzoeken, zodat ik jullie ook echt een goed inhoudelijk antwoord kon geven.

Zoals wij bij onze kennismaking op 12 mei al bespraken, begrijp ik jullie zorgen als omwonenden en ik betreur het dat nu een beeld ontstaan is dat we niet transparant zijn geweest of dat er al besluiten genomen zouden zijn. In ons gesprek hebben wij gedeeld dat er sprake is van de voorbereiding van een woningbouwplan en bespraken we dat dit al lang speelt en nog stamt uit de voormalige gemeente Weesp. Zoals ik daarbij toegelicht heb, heeft het bestuur in Weesp hierbij altijd een positieve grondhouding gehad.

Een principe- of conceptbesluit betekent niets meer en niets minder dan dat wij als gemeente "in principe" positief tegenover ontwikkeling staan. In een dergelijke aanvraag wordt door ambtenaren in overleg met het bestuur bekeken of iets in principe passend zou kunnen zijn. Dat is vervolgens de basis geweest waarop met de ontwikkelende partij verder gesproken is.

Wellicht om nogmaals te benadrukken: er zijn tot nu toe nog geen definitieve besluiten genomen. Dan zou hiervoor ook een openbare procedure gevoerd moeten worden en geparticipeerd moeten zijn. Op de gemeentelijke website vinden jullie meer achtergrondinformatie over de procedure rondom concept-aanvragen: [Conceptverzoek omgevingsplanactiviteit - Gemeente Amsterdam](#)

Verder heb ik jullie in ons gesprek verteld dat de bestuurscommissie op 18 juli 2023 in een technische sessie is bijgepraat over de plannen van de ontwikkelaar. Deze sessie had een informerend karakter, er is toen dus geen besluit genomen.

Mede naar aanleiding van jullie mail zijn we met de ontwikkelende partij in overleg gegaan en hebben daarbij ook jullie zorgen gedeeld. In ons gesprek met jullie hadden we al aangegeven dat de ontwikkelaar eind juni/begin juli zou starten met de participatie. Hiervoor zijn de voorbereidingen al getroffen, maar gezien de recente ontwikkelingen is ervoor gekozen om een pas op de plaats te maken. De ontwikkelaar zal eerst en op korte termijn gesprekken voeren met direct belanghebbenden, met name de omwonenden van de locatie. De bredere participatie-bijeenkomst zal daarmee doorschuiven tot na de zomer.

Ik heb aan de ontwikkelaar gevraagd of zij de bestuurscommissie uitnodigen om als luisterende gasten aanwezig te zijn tijdens deze participatie-bijeenkomst. Deze uitkomst van de participatie is voor mij namelijk belangrijke input die ook meegenomen wordt naar de bestuurscommissie van Weesp. Daarna kijken we opnieuw naar de plannen Om een ontwikkeling echt mogelijk te maken moet er een ruimtelijke procedure gestart worden. In al deze stappen is participatie een essentieel onderdeel.

Als jullie nog vragen hebben over het plan, of over het proces, neem vooral contact op met [redacted] 5.1, 2, e Hij is onze projectleider voor deze ontwikkeling. Jullie kunnen hem bereiken via [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Los hiervan kunnen jullie mij natuurlijk ook altijd benaderen.

Met vriendelijke groet,

**Van:** Petri, Mathijs [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** Vrijdag, 13 Juni, 2025 11:25

**Aan:** [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**CC:** [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Re: Brief Aetsveldseweg

Wat mij betreft prima zo!

De technische sessie was 18 juli 2023.

Als [redacted] 5.1, 2, e hiermee akkoord is, dan kan het secretariaat de brief zo versturen.

Vr gr Mathijs

-----

Beste <sup>5.1, 2, e</sup>

Mijn antwoord op jullie brieven heeft even geduurd, maar ik wilde graag eerst een aantal dingen uitzoeken, zodat ik jullie ook echt een goed inhoudelijk antwoord kon geven.

Zoals wij bij onze kennismaking op 12 mei al bespraken, begrijp ik jullie zorgen als omwonenden en ik betreur het dat nu een beeld ontstaan is dat we niet transparant zijn geweest of dat er al besluiten genomen zouden zijn. In ons gesprek hebben wij gedeeld dat er sprake is van de voorbereiding van een woningbouwplan en bespraken we dat dit al lang speelt en nog stamt uit de voormalige gemeente Weesp. Zoals ik daarbij toegelicht heb, heeft het bestuur in Weesp hierbij altijd een positieve grondhouding gehad.

Een principe- of conceptbesluit betekent niets meer en niets minder dan dat wij als gemeente "in principe" positief tegenover ontwikkeling staan. In een dergelijke aanvraag wordt door ambtenaren in overleg met het bestuur bekeken of iets in principe passend zou kunnen zijn. Dat is vervolgens de basis geweest waarop met de ontwikkelende partij verder gesproken is.

Wellicht om nogmaals te benadrukken: er zijn tot nu toe nog geen definitieve besluiten genomen. Dan zou hiervoor ook een openbare procedure gevoerd moeten worden en geparticipeerd moeten zijn. Op de gemeentelijke website vinden jullie meer achtergrondinformatie over de procedure rondom concept-aanvragen: [Conceptverzoek omgevingsplanactiviteit - Gemeente Amsterdam](#)

Verder heb ik jullie in ons gesprek verteld dat de bestuurscommissie op 18 juli 2023 in een technische sessie is bijgepraat over de plannen van de ontwikkelaar. Deze sessie had een informeel karakter, er is toen dus geen besluit genomen.

Mede naar aanleiding van jullie mail zijn we met de ontwikkelende partij in overleg gegaan en hebben daarbij ook jullie zorgen gedeeld. In ons gesprek met jullie hadden we al aangegeven dat de ontwikkelaar eind juni/begin juli zou starten met de participatie. Hiervoor zijn de voorbereidingen al getroffen, maar gezien de recente ontwikkelingen is ervoor gekozen om een pas op de plaats te maken. De ontwikkelaar zal eerst en op korte termijn gesprekken voeren met direct belanghebbenden, met name de omwonenden van de locatie. De bredere participatie-bijeenkomst zal daarmee doorschuiven tot na de zomer.

Ik heb aan de ontwikkelaar gevraagd of zij de bestuurscommissie uitnodigen om als luisterende gasten aanwezig te zijn tijdens deze participatie-bijeenkomst. Deze uitkomst van de participatie is voor mij namelijk belangrijke input die ook meegenomen wordt naar de bestuurscommissie van Weesp. Daarna kunnen de plannen verder uitgewerkt worden en moet nog een ruimtelijke procedure gestart worden om de ontwikkeling ook echt mogelijk te maken. In al deze stappen is participatie dus een essentieel onderdeel.

Als jullie nog vragen hebben over het plan, of over het proces, neem vooral contact op met <sup>5.1, 2, e</sup> Hij is onze projectleider voor deze ontwikkeling. Jullie kunnen hem bereiken via <sup>5.1, 2, e</sup> [@amsterdam.nl](mailto:amsterdam.nl)

Los hiervan kunnen jullie mij natuurlijk ook altijd benaderen.

Met vriendelijke groet,

Mathijs Petri

**Dagelijks bestuurder Weesp**

Portefeuilles: Wonen en Bouwen, Ruimtelijke ordening, Vergunningen, Handhaving, Grondzaken.

---

**Van:** <sup>5.1, 2, e</sup> <sup>5.1, 2, e</sup> [@amsterdam.nl](mailto:amsterdam.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 13 juni 2025 11:13

**Aan:** Petri, Mathijs <<sup>5.1, 2, e</sup> [@amsterdam.nl](mailto:amsterdam.nl)>

**CC:** <sup>5.1, 2, e</sup> <sup>5.1, 2, e</sup> <sup>5.1, 2, e</sup> <sup>5.1, 2, e</sup> <sup>5.1, 2, e</sup> <sup>5.1, 2, e</sup> [@amsterdam.nl](mailto:amsterdam.nl)>; <sup>5.1, 2, e</sup> <sup>5.1, 2, e</sup> <sup>5.1, 2, e</sup> [@amsterdam.nl](mailto:amsterdam.nl)>

**Onderwerp:** RE: Brief Aetsveldseweg

Dag Mathijs,

Dank voor de aangepaste opzet. Ik heb deze (met name qua zinsbouw) hieronder nog wat geredigeerd. Contactpersoon is <sup>5.1, 2, e</sup> als projectleider van dit project. Ik heb nu zijn mailadres opgenomen, maar daarnaast ook aangegeven dat zij jou ook mogen benaderen. Ben jij akkoord met deze versie en zullen we deze beantwoording via bestuursondersteuning laten versturen?

@<sup>5.1, 2, e</sup> heb jij nog suggesties tav deze concept-beantwoording? En heb jij de datum van de technische sessie paraat? Die mist nog in de mail namelijk. Die TS was voor onze tijd, maar wellicht dat je het hebt kunnen terughalen? Anders weet <sup>5.1, 2, e</sup> het vast.

Groet, <sup>5.1, 2, e</sup>

---

**Van:** Petri, Mathijs <<sup>5.1, 2, e</sup> [@amsterdam.nl](mailto:amsterdam.nl)>

**Verzonden:** donderdag 12 juni 2025 12:28

**Aan:** <sup>5.1, 2, e</sup> <sup>5.1, 2, e</sup> [@amsterdam.nl](mailto:amsterdam.nl)>

**Onderwerp:** Brie Aetsveldseweg

Hierbij mijn voorgestelde brief aan <sup>5.1, 5.1, 2, e</sup>

Hij stelt ook de vraag om in contact te geraken met de behandelend ambtenaar, ben jij dat in dit geval?

Vr gr Mathijs

-----

Beste <sup>5.1, 2, e</sup>

Mijn antwoord op jullie brieven heeft even geduurd, maar ik wilde graag eerst een aantal dingen uitzoeken, zodat ik jullie ook echt een goed inhoudelijk antwoord kon geven.

Zoals wij bij onze kennismaking op 12 mei al bespraken, begrijp ik jullie zorgen als omwonenden en ik betreur het dat nu een beeld ontstaan is dat we niet transparant zijn geweest of dat er al besluiten genomen zouden zijn. In ons gesprek hebben wij gedeeld dat er sprake is van de voorbereiding van een woningbouwplan en bespraken we dat dit al lang speelt en nog stamt uit de voormalige gemeente Weesp. Zoals ik daarbij toegelicht heb, heeft het bestuur in Weesp hierbij altijd een positieve grondhouding gehad.

Een principe- of conceptbesluit betekent niets meer en niets minder dan dat wij als gemeente "in principe" positief tegenover ontwikkeling staan. In een dergelijke aanvraag wordt door ambtenaren in overleg met het bestuur bekeken of iets in principe passend zou kunnen zijn. Dat is vervolgens de basis geweest waarop met de ontwikkelende partij verder gesproken is.

Wellicht om nogmaals te benadrukken: er zijn tot nu toe nog geen definitieve besluiten genomen. Dan zou hiervoor ook een openbare procedure gevoerd moeten worden en geparticipeerd moeten zijn. Op de gemeentelijke website vinden jullie meer achtergrondinformatie over de procedure rondom concept-aanvragen: [Conceptverzoek omgevingsplanactiviteit - Gemeente Amsterdam](#)

Verder heb ik jullie in ons gesprek verteld dat de bestuurscommissie op ... in een technische sessie is bijgepraat over de plannen van de ontwikkelaar. Deze sessie had een informeel karakter, er is toen dus geen besluit genomen.

Mede naar aanleiding van jullie mail zijn we met de ontwikkelende partij in overleg gegaan en hebben daarbij ook jullie zorgen gedeeld. In ons gesprek met jullie hadden we al aangegeven dat de ontwikkelaar eind juni/begin juli zou starten met de participatie. Hiervoor zijn de voorbereidingen al getroffen, maar gezien de recente ontwikkelingen is ervoor gekozen om een pas op de plaats te maken. De ontwikkelaar zal eerst en op korte termijn gesprekken voeren met direct belanghebbenden, met name de omwonenden van de locatie. De bredere participatie-bijeenkomst zal daarmee doorschuiven tot na de zomer.

Ik heb aan de ontwikkelaar gevraagd of zij de bestuurscommissie uitnodigen om als luisterende gasten aanwezig te zijn tijdens deze participatie-bijeenkomst. Deze uitkomst van de participatie is voor mij namelijk belangrijke input die ook meegenomen wordt naar de bestuurscommissie van Weesp. Daarna kunnen de plannen verder uitgewerkt worden en moet nog een ruimtelijke procedure gestart worden om de ontwikkeling ook echt mogelijk te maken. In al deze stappen is participatie dus een essentieel onderdeel.

Als jullie nog vragen hebben over het plan, of over het proces, neem vooral contact op met [5.1, 2, e](#). Hij is onze projectleider voor deze ontwikkeling. Jullie kunnen hem bereiken via [5.1, 2, e @amsterdam.nl](#)

Los hiervan kunnen jullie mij natuurlijk ook altijd benaderen.

Met vriendelijke groet,

Mathijs Petri