

From: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject: **FW: Bilderdijkstraat 99 - Spoed**
To: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date: June 25, 2025 at 8:03:20 AM CEST

Tkn

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 24 juni 2025 16:54
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Bilderdijkstraat 99 - Spoed

De installatie in pandig is een goed resultaat

Van vier naar drie afvoerpijpen
Stedenbouw advies was:

De vier afvoerkanalen zijn in verhouding tot de schaal van het pand buitenproportioneel in aantal en plaatsing naast elkaar. De omvang van de afvoerpijpen werkt verstorend op de achtergevel en indeling met vensters van dit orde 3 pand. Het doet afbreuk aan het beeld van de binnenwereld en de verrommeling is groot. In beginsel is een afvoerkanaal per pand het uitgangspunt, waarbij een clustering met ombouw minder impact heeft.

Inhoudelijk blijft hetzelfde standhouden voor drie afvoerpijpen.

Advies stedenbouw: afvoerpijpen clusteren binnen een ombouw.

Dat sluit aan bij wat de COK aangeeft.

Grt. 5.1, 2, e

5.1, 2, e
Stedenbouwkundig ontwerper
Ruimte en Duurzaamheid
Afdeling Gebieden - Team West

Gemeente Amsterdam

M 06 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e@amsterdam.nl
I www.amsterdam.nl

Werkdagen maandag t/m donderdag

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 24 juni 2025 15:50
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Bilderdijkstraat 99 - Spoed

Ho: 5.1, 2, e

De aanvraag is aangepast; de installatie is nu in pandig. Er is 1 afvoerpijp minder (nu nog 3). Is dit voor jou reden om anders te adviseren?

Welstand is nog steeds niet-akkoord:

Om procedurele redenen vraag het bevoegd gezag om een eindoordeel; zijnde akkoord of niet akkoord. Hoewel het advies vanuit het oogpunt van COK met een voorwaarde had kunnen worden afgedaan, is deze optie niet mogelijk. De installaties zijn nu in pandig opgenomen, daarmee is tegemoetgekomen aan het eerste bezwaarpunt van eerder uitgebrachte adviezen. Daarnaast is ook opgemerkt dat het aanbrengen van separate kanalen aan de achtergevel niet is toegestaan. In hoofdstuk 6, onderdeel 12 van de welstandsnota (p.90) staat staan onder meer de volgende criteria opgenomen: - hoogstens één afvoerkanaal aan, op of bij een pand; - als één geheel vormgeven (recht en zonder bochten); Op grond daarvan is in het vorig advies (03-06-2025) voorgesteld om de afvoeren te bundelen en te voorzien van een omhullende constructie. Het toevoegen van een drietal kanalen tegen de gevel voldoet niet aan dat uitgangspunt en is dus in strijd met de criteria.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Jurist Ruimtelijke Ordening
Vergunningen Toezicht en Handhaving
Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam

M: 5.1, 2, e
E-mail: 5.1, 2, e@amsterdam.nl
Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam

P.S. Ga je verbouwen? Vertel het de bureu! [Kijk voor handige tips.](#)

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 12 juni 2025 10:31
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Bilderdijkstraat 99 - Spoed

Bilderdijkstraat 99

Situatie

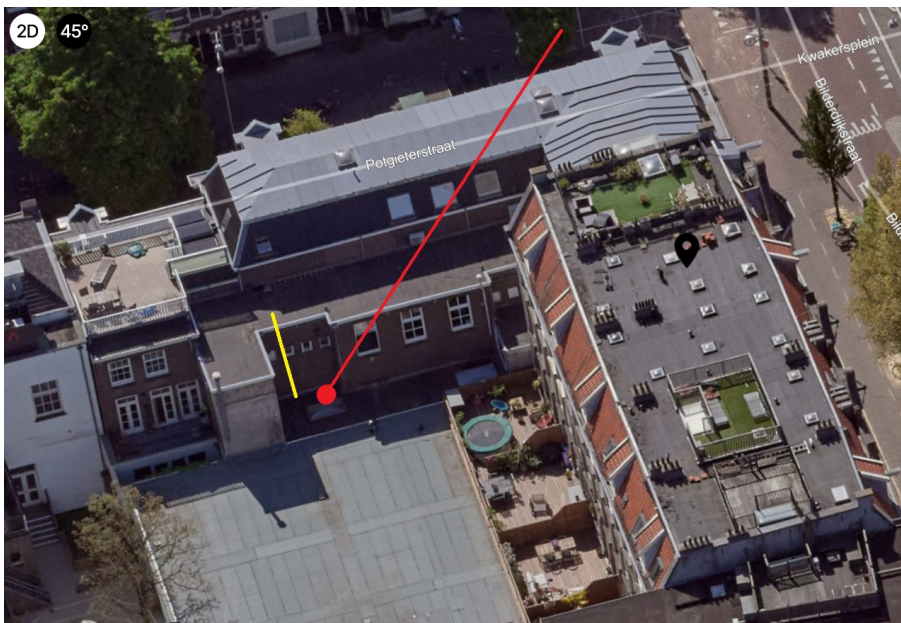
- Ruimtelijk systeem 19^e Eeuwse Ring
- Stedenbouwkundige zone A Potgieterstraat en Bilderdijkstraat
- Architectuur orde 3

Aanvraag

Het adviesverzoek betreft aan aanvraag omgevingsvergunning voor een installatie bestaande uit een luchtbehandelingskast met vier afvoerpijpen.

Er is strijd met het bestemmingsplan omdat de maximumbouwhoogte wordt overschreden. Het bouwplan voldoet niet aan de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid van het omgevingsplan: installaties e.d. moeten worden gerealiseerd op tenminste een aan de hoogte overschrijding gelijke afstand van elke dakrand. De afvoerpijpen voldoen daar niet aan.

De luchtbehandelingskast heeft een afmeting van 1,56 x 0,70 x 0,76 m (l x b x h) en wordt geplaatst op ca. 2,39 m afstand van de dakrand van BG. Grenzend aan dit dak is de binnentuin volledig eenlaags bebouwd. De vier afvoerpijpen, drie met een $\varnothing$ van 0,13 m en één van $\varnothing$ 0,25 m worden langs de gevel omhoog geleid, naast een bestaande hemelwaterafvoer en voor een tweetal vensters. De afvoerpijpen steken daarbij ca. 0,92 m boven de dakrand uit.



3D luchtfoto van de beoogde locatie van de luchtbehandelingskast met vier afvoerpijpen naar boven (bron NDP Vision 10)

Overweging en advies

Installaties zijn eigenlijk per definitie niet wenselijk op lagere bebouwing die omringd wordt door hogere woonbebouwing in een bouwblok. Voor omwonenden ontstaat snel hinder van installaties in de vorm van geluid, uitstoot en warmte. Bovendien verommelen de installaties het daklandschap. Genoemde negatieve ruimtelijke impact gaat ook zeker op voor direct omwonenden in deze situatie. Buitenruimtes en gevels omsluiten aan drie zijden vrijwel geheel het dakvlak, waar vanuit bovengelegen woningen uitzicht op is.

Aan de andere kant zijn dergelijke installaties veelal vanuit het gebruik noodzakelijk t.b.v. het woon- en leefklimaat. Een terughoudende en ondergeschikte inpassing is daarbij het uitgangspunt. De door de raad vastgestelde welstandsnota biedt gebruikelijk ook handvatten voor een stedenbouwkundige beoordeling. In eerst instantie dient men een installatie inpassend te realiseren, tenzij er aantoonbare redenen zijn dat deze niet of niet geheel inpassend kunnen worden gerealiseerd. Het lijkt voor het functioneren in deze situatie en mede gelet op de toelichting in de aanvraag niet onmogelijk te zijn.

De vier afvoerkanalen zijn in verhouding tot de schaal van het pand buitenproportioneel in aantal en plaatsing naast elkaar. De omvang van de afvoerpijpen werkt verstorend op de achtergevel en indeling met vensters van dit orde 3 pand. Het doet afbreuk aan het beeld van de binnenwereld en de verrommeling is groot. In beginsel is een afvoerkanaal per pand het uitgangspunt, waarbij een clustering met ombouw minder impact heeft.

Advies: stedenbouw: niet akkoord

Grt. 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Stedenbouwkundig ontwerper
Ruimte en Duurzaamheid
Afdeling Gebieden - Team West

Gemeente Amsterdam

M 06 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl
I www.amsterdam.nl

Werkdagen maandag t/m donderdag

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 juni 2025 08:56
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Bilderdijkstraat 99 - Spoed
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1, 2, e

Lukt het om vandaag advies te geven?

Ik heb deze vorige week uitgezet voor advies (installatie met afvoerpijp bij sauna), maar door een ingebrekestelling en bestuurlijke gevoeligheid heeft dit dossier spoed gekregen. Welstand heeft negatief geadviseerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Jurist Ruimtelijke Ordening
Vergunningen Toezicht en Handhaving
Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam

M: 5.1, 2, e
E-mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam

P.S. Ga je verbouwen? Vertel het de burens! [Kijk voor handige tips](#)

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
[amsterdam.nl/proclaimer](https://www.amsterdam.nl/proclaimer)