



Mondelinge vragen stadsdeelcommissie

Datum 03-09-2023

Onderwerp

Mondelinge vragen van de leden Toot, Reout en Hirsch inzake “afval door invoering statiegeld”

Mondelingen vragen aan het Dagelijks Bestuur van Amsterdam Zuid

Toelichting:

Op dit moment is er in Amsterdam extra afvaloverlast door zwerfval omdat men opzoek is naar statiegeldflesjes en blikjes. Dit armoedeprobleem kunnen wij helaas niet oplossen maar hopelijk kunnen we wel meer doen om zwerfafval hierdoor te voorkomen

Uitgangspunt moet zijn:

1. Informatieverstrekking: Toerist en andere ‘weggooiers’ moeten goed geïnformeerd worden dat er een statiegeldsysteem is. Zij moeten zo min mogelijk statiegeldflessen en -blikjes in de gewone prullenbak gooien.
2. Maak scheiden makkelijk:
Faciliteer als overheid dat statiegeldflesjes en -blikjes apart kunnen worden ingezameld door:
 - a. zo veel mogelijk officiële inleverpunten te realiseren
 - b. er voor te zorgen dat statiegeldverzamelaars makkelijk deze kunnen innemen, zonder prullenbakken open te hoeven breken of zakken kapot te maken.

Gezien het vorenstaande stellen ondergetekenden, namens de fractie van D66, PvdA en GroenLinks, de volgende mondelinge vragen:

- 1 Vuilnisbak-schuimers zijn er ook in Zweden, maar daar zorgen ze er juist voor dat de straat heel schoon is. Het lijkt dat hier geen sprake is van kapotte afvalbakken. Hoe is dit mogelijk?

Antwoord

Het verschil tussen statiegeldverzamelaars in Zweden en de problemen die dit in Amsterdam veroorzaakt, kan worden toegeschreven aan een aantal factoren die samenhangen met andere infrastructuur van afval en recyclen, maar vooral ook met ander gedrag en andere cultuur- en sociale omstandigheden. (Het is niet aan de uitvoering om dit uitvoerig te verklaren, maar de verschillen zijn zeker te duiden). Enkele belangrijke redenen:

- Zweden heeft al sinds lange tijd een gestructureerd, efficiënt, en (vooral) bij de burgers ‘ingesleten’ afval inzamel- en recyclingsysteem. Deze sterke nadruk op recycling en hergebruik is in Zweden een

vanzelfsprekendheid geworden die het bij ons niet is. In Zweden is men dan ook gewend om het afval op juiste wijze in daarvoor opgestelde gescheiden afvalsystemen achter te laten. In Amsterdam is het systeem niet gescheiden, en daar waar die scheiding er wel is, is men hier niet gewend dit ook secuur na te leven. (denk aan de teleurstellende proef met de flesjes/blikjes ringen aan afvalbakken in de binnenstad)

- In Zweden is het statiegeld zoeken minder intensief dan in Amsterdam op dit moment, en het gebeurt over het algemeen op een minder destructieve manier. Er is sprake van gedragsverschillen van bewoners en bezoekers.

Kortom: Het gaat om een combinatie van gewenning (al lange tijd statiegeld), minder noodzaak om statiegeld binnen te halen, en meer gezamenlijke verantwoordelijke aandacht voor een schone omgeving (geen rotzooi maken / schoon houden).

- 2 Kunnen blikvangers weer ingevoerd worden? Langs bijvoorbeeld hoofdfietsroutes, sportvelden, parkeerplaatsen?

Antwoord

Blikvangers zijn nooit ingevoerd of gestopt. Er zijn in verschillende stadsdelen in de loop van tijd op verschillende plekken blikvangers geplaatst, die er in de meeste gevallen nog staan. Het is een overweging voor genoemde locaties in de randgebieden. Echter, het kan ook weer extra (zwerf)vuil veroorzaken.

- 3 Is de gemeente in gesprek met de mensen die zo'n grote rotzooi maken?

Antwoord

Ja, de buurtconciërges en handhavers spreken mensen die grote rotzooi maken aan op hun gedrag.

- 4 Is bekend waarom in andere landen en mensen in vergelijkbare situaties, waar wel statiegeld uit prullenbakken wordt gehaald (München Stockholm en Berlijn), er niet zo'n rotzooi is?

Antwoord

Zie het antwoord bij vraag 1. Ieder land, iedere stad, heeft een eigen cultuur en eigen sociaal gedrag.

- 5 Is er een manier denkbaar waarop deze statiegeld-zoekers juist ingezet kunnen worden om tegen een vergoeding juist te helpen om mee te denken aan een oplossing van het probleem? Door bijvoorbeeld afval te rapen tegen een vergoeding?

Antwoord

Ja, dat is denkbaar. "*Samen met de stad tot oplossingen komen en uitvoeren*" is de 4^e pijler in de plannen voor de extra te besteden middelen die zijn vrijgemaakt voor 'Schone stad' (zie <https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/schone-stad/>).

- 6 Welke initiatieven uit het burgerberaad worden in Zuid overgenomen?

Dat is nu nog niet te zeggen. De adviezen zijn nu nog voor de stad als geheel, rekening houdend met gebiedsverschillen. Vanzelfsprekend komt de uiteindelijke uitwerking in samenspraak met de stadsdelen tot stand.

7 Waar in Zuid zijn geen ondergrondse afvalcontainers? Dit met het oog op de mogelijkheid dat hier ook zakken open worden gemaakt voor statiegeld.

Antwoord

Zuid heeft overal ondergrondse afvalcontainers. Echter, in sommige gebieden (zoals bijvoorbeeld rond het Sarphatipark) voldoet het aantal ondergrondse systemen niet aan de vastgestelde regel van 150 meter afstand aanbieding van afval. Om deze reden wordt daar nog toegestaan om zakken op straat te plaatsen. Op dit moment zijn/worden op die locaties ter aanvulling bovengrondse containers geplaatst. Er wordt gedacht aan het veranderen van de 150 meter afstand, naar 200 meter afstand van aanbieding waardoor zakken niet meer op straat worden aangeboden.

Indieners: F. Toot, V. Reout, K.Hirsch