



Ingangsdatum sluitingsperiode: 29-07-2022  
DIV nummer: ZOOV22-6037-uit-22-3494

## Bevel tot sluiting woning

op last van  
**DE BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM**

ter handhaving van de openbare orde:  
op grond van artikel 13b van de Opiumwet

De woning aan het <sup>5.1.2,e</sup> in Amsterdam wordt gesloten voor 3 maanden vanaf de bovengenoemde datum van dit besluit. Dit betekent dat niemand de woning mag gebruiken en betreden zonder toestemming van de burgemeester.

Doel van de sluiting is een einde te maken aan de met de Opiumwet strijdige situatie en de verstoring van de openbare orde onmiddellijk en blijvend te herstellen.

### Aanleiding tot sluiting van de woning

De politie heeft op 27 juni 2022 de woning aan het <sup>5.1.2,e</sup> doorzocht. Deze doorzoeking vond plaats naar aanleiding van een lopend onderzoek. In totaal zijn er tijdens dit onderzoek vijf verdachten aangehouden en zijn er tien panden doorzocht, waaronder de woning aan het <sup>5.1.2,e</sup>

Uit de politierapportage van 30 juni 2022 over de woning blijkt dat er <sup>5.1.2,c</sup> <sup>5.1.2,c</sup> <sup>5.1.2,c</sup>. Bovendien is er vastgesteld dat meerdere verdachten de woning hebben bezocht en dat de woning als verblijfslocatie werd gebruikt.

Uit laboratoriumonderzoek blijkt dat de aangetroffen <sup>5.1.2,c</sup> <sup>5.1.2,c</sup> betreft. Deze drugs staat vermeld op lijst I van de Opiumwet.

Uit de Basisregistratie Personen blijkt dat er twee personen staan ingeschreven staan op het adres. Deze personen zijn niet waargenomen in of bij de woning gedurende het onderzoek. Daarnaast zijn er geen documenten, poststukken en/of goederen aangetroffen die van de ingeschreven bewoners zijn.

Tijdens de doorzoeking was één van de hoofdverdachten uit het onderzoek aanwezig in de woning. Het leek erop dat hij die dag in de woning verbleef. Hij staat niet ingeschreven op het adres.

### Beleid

Op grond van artikel 13b van de Opiumwet en mijn beleidsregels Sluitingen en Heropeningen ten aanzien van woningen<sup>1</sup>, kan ik bij dit soort ernstige overtredingen een feitelijk onbewoonde woning voor 3 maanden sluiten.

Met het oog op het huisrecht (artikel 8 EVRM) wordt bij het aantreffen van drugs in een feitelijk bewoonde woning in de regel volstaan met een waarschuwing. Gezien de ernst van de feiten en omstandigheden zoals die in de woning zijn aangetroffen, levert het in gebruik blijven van deze woning een ernstig gevaar op voor de openbare orde en veiligheid. Er kan dan ook niet worden volstaan met het geven van een bestuurlijke waarschuwing. De ernst van de feiten en omstandigheden blijkt uit de volgende verzwarende omstandigheden:

- De grote hoeveelheid aangetroffen harddrugs;

<sup>1</sup> Gepubliceerd in het Gemeentebblad Nr. 115757 op 7 mei 2020

- Dat bij dergelijke hoeveelheid drugs rekening moet worden gehouden met een verhoogd risico op criminele activiteiten in, en in de omgeving van, bovengenoemde woning;
- De link met meerdere panden waar tevens geld en harddrugs is aangetroffen;
- De aanwezigheid van een som contant geld, hetgeen wijst op handelsgeld;
- Het feit dat meerdere verdachten de woning hebben bezocht en dat de woning als verblijfslocatie, niet als woning, werd gebruikt.

### **Zienswijze huurder**

Er is op 7 juni 2022 telefonisch gesproken met de gemachtigde van de huurder. De gemachtigde heeft aangegeven geen zienswijze te zullen indienen aangezien hij een strafrechtadvocaat is en geen bestuursrechtelijke vraagstukken behandelt. Aangezien de huurder <sup>5.1.2.e</sup> is en zijn gemachtigde geen contact wilt opnemen met belanghebbende over de kwestie, is het niet gelukt om een zienswijze af te nemen. Vanwege het spoedeisende karakter van de sluiting kan ik niet langer wachten met het opleggen van de bestuurlijke maatregel en heb ik in de besluitvorming geen zienswijze afgenomen bij de huurder.

### **Zienswijze pandeigenaar**

Op 8 juli 2022 heeft de pandeigenaar aangegeven begrip te hebben voor de overweging om de woning tijdelijk te sluiten. Aangezien de huur is opgezegd en de sleutels zijn ingeleverd verzoekt de pandeigenaar om de sluitingstermijn te verkorten. Er is namelijk een ernstig tekort aan woningen voor studenten. De pandeigenaar hoopt op bereidheid om de sluitingstermijn te verkorten of toestemming te krijgen om de woning te ontruimen zodat de woning na afloop van de sluiting zo snel mogelijk weer verhuur klaar kan worden gemaakt.

### **Overwegingen**

Harddrugs staat vermeld op Lijst I behorende bij de Opiumwet. Het bewerken, verwerken, verkopen, verstrekken, daartoe aanwezig hebben of vervaardigen van middelen die vermeld staan op lijst I of II behorende bij de Opiumwet, is strafbaar gesteld in de Opiumwet.

Handel, gebruik en aanwezigheid van drugs hebben een nadelig effect op de openbare orde.

De aanwezigheid van een handelshoeveelheid drugs kan leiden tot onveiligheid voor de omwonenden vanwege overlast, ripdeals, inbraak en de aantrekkingskracht van de woning op criminele activiteiten.

Ook is het algemeen bekend dat personen die zich bezighouden met de handel in drugs gewelddadig kunnen zijn.

### **Evenredigheidsprincipe**

Gelet op de verzwarende omstandigheden ken ik zwaarwegend belang toe aan de handhaving van de openbare orde boven het belang van de pandeigenaar.

De sluiting is een geschikt middel om de openbare orde verstoring te beëindigen. De eventuele drugshandel vanuit de woning wordt daarmee direct onmogelijk gemaakt.

De sluiting van de woning is noodzakelijk. De verstoring van de openbare orde dient te worden beëindigd. Een minder vergaand alternatief zoals een waarschuwing heeft niet hetzelfde effect op de openbare orde als de sluiting van het pand. De signaalwerking van een sluiting komt in dit geval extra waarde toe nu de woning in een voor drugscriminaliteit kwetsbare omgeving ligt. Met een waarschuwing wordt hetzelfde effect niet bereikt.

Daarnaast is de sluiting evenwichtig. De huurovereenkomst is ontbonden en de bewoner is niet meer woonachtig in de woning. Door de sluiting van de woning wordt de bewoner niet in het woonrecht getroffen.

De ernst van de openbare orde verstoring maakt mijn besluit tot sluiting van deze woning evenredig.

De pandeigenaar heeft verzocht om toestemming om het pand te ontruimen. De pandeigenaar kan hiervoor, nadat de sluiting is geëffectueerd en enige tijd heeft voortgeduurd, een tijdelijke betreding aanvragen.

### **Conclusie**

Ik concludeer dat hier sprake is van een woning waar op grote schaal de Opiumwet wordt overtreden.

De aanwezigheid van een handelshoeveelheid drugs in een woning maakt een inbreuk op de openbare orde, onder andere vanwege het gevaar van ripdeals. Met de sluiting van bovengenoemde woning wil ik naar buiten laten zien dat er geen drugs meer wordt verhandeld, gedistribueerd dan wel bewerkt vanuit de woning en dat ik optreed tegen de aanwezigheid van handelshoeveelheden drugs in woningen. Hiermee wil ik het risico voorkomen dat criminelen naar de woning komen. Verwijtbaarheid van de bewoner en/of pandeigenaar speelt in beginsel geen rol bij het sluiten van een woning. Een sluiting ziet op het onmiddellijk en blijvend herstel van de openbare orde. Dit weegt zwaarder dan de belangen van de pandeigenaar en/of bewoner.

Op grond van bovenstaande levert het geopend blijven van deze woning een ernstig gevaar op voor de openbare orde. Dit rechtvaardigt het sluiten van deze woning. Ook moet voorkomen worden dat de woning in de toekomst een rol kan blijven spelen in het vervaardigen van en handelen in drugs.

Gelet op de verzwarende omstandigheden ken ik zwaarwegend toe aan het belang van de handhaving van de openbare orde boven het belang van de bewoner(s)/huurder (s) /pandeigenaar. De ernst van de openbare orde verstoring maakt mijn besluit tot sluiting van deze woning evenredig.

Gezien het voornoemde ernstige gevaar voor de openbare orde, moet naar mijn oordeel met spoed worden opgetreden op grond van artikel 13b, lid 1 van de Opiumwet. Daardoor kan ik geen begunstigingstermijn geven. Op grond van artikel 5:31, eerste lid, Awb ben ik bevoegd bestuursdwang toe te passen zonder voorafgaande last.

De bestuursdwang wordt uitgeoefend door middel van sluiting van de woning voor 3 maanden.

#### **Bevel**

Ik beveel op grond van artikel 13b, lid 1 van de Opiumwet en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht en artikel 125 Gemeentewet de sluiting van de woning aan de <sup>5.1.2,e</sup> in Amsterdam voor 3 maanden. Dit bevel gaat in vanaf de bovengenoemde datum van dit besluit. Op grond van artikel 13b, lid 1 van de Opiumwet en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht, sluit ik de woning door middel van het toepassen van bestuursdwang zonder voorafgaande last.

Ik kan het pand heropenen als naar mijn oordeel sprake is van zeer bijzondere nieuwe omstandigheden.

De woning is kadastraal bekend onder nummer <sup>5.1.2,e</sup> en onder verblijfsobjectnummer <sup>5.1.2,e</sup>

Amsterdam,

Burgemeester van Amsterdam, 26-07-2022



F. Halsema

**Niet eens met dit besluit?**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de datum op deze brief bezwaar maken. In uw bezwaarschrift moet staan:

- uw naam, adres, woonplaats en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het kenmerknummer van dit besluit
- waarom u bezwaar maakt

Stuur ook een kopie van deze brief mee. Stuur uw bezwaarschrift naar:

De Burgemeester van Amsterdam  
Directie Juridische Zaken  
Postbus 202  
1000 AE Amsterdam

Stuur een kopie van uw bezwaarschrift aan: [bezwaarenberoep@amsterdam.nl](mailto:bezwaarenberoep@amsterdam.nl)

**Besluit blijft geldig**

Het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat we over uw bezwaar hebben beslist. Dit kan enkele maanden duren.

**Spoed? Vraag een voorlopige voorziening aan**

Kunt u niet wachten op onze beslissing op uw bezwaar? Dan kunt u bij de rechter een voorlopige voorziening aanvragen. Hiervoor moet u betalen. Een voorlopige voorziening vraagt u via een apart verzoek aan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam  
Afdeling Publiekrecht - sector bestuursrecht  
Postbus 75850  
1070 AW AMSTERDAM

U kunt een voorlopige voorziening ook aanvragen op [loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht](http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht).  
Op [rechtspraak.nl](http://rechtspraak.nl) vindt u ook meer informatie over het aanvragen van een voorlopige voorziening.