

From: " 5.1.2,e "
Sent: Wed, 23 Aug 2023 09:00:01 +0100
To: " 5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; " 5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: omgevingsvergunning 5.1.2,e

Eens 5.1.2,e Dank voor je bericht!

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 08:43
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: omgevingsvergunning 5.1.2,e

Hoi 5.1.2,e

Ik heb inderdaad geadviseerd de kruimelgevallenregeling toe te passen ipv de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Dit naar aanleiding van de Rb-uitspraak. Binnenplans afwijken is mogelijk als het bedrijf gelijk of minder milieuhinder veroorzaakt dan de bedrijven met categorie I en II. Er worden bedrijfsruimtes groter dan 300 m2 gerealiseerd die dus automatisch onder categorie III vallen. Volgens de Rb veroorzaken bedrijven met categorie III 'naar alle waarschijnlijkheid' meer milieuhinder. Hoewel ik deze redenering kort door de bocht vind, heb ik ervoor gekozen om in mijn advies hierin mee te gaan.

Het gaat om deze overweging:

17. De rechtbank overweegt voorts als volgt. Artikel 30, onder a, van de planregels staat bedrijven toe die in de Staat van Inrichtingen vallen onder de categorieën I en II. Artikel 30, onder c, aanhef en onder 1, van de planregels maakt een binnenplanse afwijking alleen mogelijk ten behoeve van een bedrijf dat niet in de Staat van Inrichtingen voorkomt en in vergelijking met bedrijven die wel vallen onder de toegelaten categorieën een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt. Eisers betogen terecht dat met de onderhavige vergunning niet gewaarborgd wordt dat aan die voorwaarde in alle gevallen wordt voldaan. De vergunning maakt namelijk geen onderscheid naar grootte van de vergunde creatieve industrie, terwijl bedrijven met een bedrijfsvloeroppervlakte van meer dan 300 vierkante meters altijd in categorie III of hoger zullen vallen. Op grond van het bestemmingsplan zijn die bedrijven niet toegestaan. De binnenplanse afwijkingmogelijkheid geeft op dit onderdeel niet meer rechten, juist omdat grotere bedrijven naar alle waarschijnlijkheid ook meer milieuhinder veroorzaken.

Mochten jullie andere gedachtes hierbij hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e Team Oost
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Afwezig: vrijdagmiddag

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 15:25
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: omgevingsvergunning 5.1.2,e

Beste 5.1.2,e en/of 5.1.2,e

Ik ben bezig met het advies en beslissing op bezwaar inzake 5.1.2,e Ik lees in het aanvullende RO-advies dat het project valt onder de kruimelgevallenregeling (artikel 4, onderdeel 9 van bijlage II bij het Bor). In de omgevingsvergunning is

nog de binnenplanse afwijkmogelijkheid van artikel 30 uit het bestemmingsplan toegestapt. Is het college nu van mening dat de binnenplanse afwijking niet mogelijk was?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Werkdagen: ma, di, do en vrij