



## Conceptverslag bestuurlijk team vluchtelingen en bijzondere groepen

Aan	Genodigden van het bestuurlijk team vluchtelingen en bijzondere groepen		
Van	5.1,2,e	stedelijk coördinatieteam asielzoekers en vluchtelingen,	
	5.1,2,e	@amsterdam.nl	
Datum	10 november 2021		
Pagina	1 van 4		
Vergadering	10 november 2021 17.00-17.30 uur Digitaal – via MS Teams		
Aanwezig	Wethouder Groot Wassink (voorzitter), wethouder Kukenheim, wethouder Moorman, wethouder Wedemeijer, Maarten Poorter, 5.1,2,e 5.1,2,e		
	4.1,4	5.1,2,e	5.1,2,e
	5.1,2,e	Maarten Poorter	
Onderwerp	Bestuurlijk team vluchtelingen en bijzondere groepen		

### 1 Opening en mededelingen

Stadsdeelvoorzitter Ünver en wethouder Moorman zijn afwezig.

#### *Mededelingen:*

*a). Terugkoppeling gesprek bewoners Stek Oost n.a.v. brief Noodkreet Stek Oost (wethouder Wedemeijer/stadsdeelvoorzitter Poorter)*

Stadsdeelvoorzitter Poorter geeft aan dat er een goede bijeenkomst is geweest met Stadgenoot, studenten en statushouders. Er is behoefte aan een goede procedure voor het maken van meldingen indien er zaken niet goed gaan. En er spelen vragen rondom veiligheid. Er wordt een informatieavond georganiseerd. Stadgenoot moest aangespoord worden om een rol op te pakken. Er komt een overleg dat door het stadsdeel wordt belegd. De studenten waren net op de hoogte van de noodkreet brief, maar ze gaven wel aan meer te hebben verwacht van het sociale aspect op de gemengde woonlocatie. Wethouder Groot Wassink is tevreden met de sterkte inzet op Stek Oost. Wethouder Wedemeijer geeft aan dat mede door corona de community is afgebroken. De community wordt weer opgebouwd.

*b). Knelpunten zwangere statushouders en ongedocumenteerden*

Dit agendapunt schuift door naar volgend Bestuurlijk team vluchtelingen en bijzondere groepen

### 2 Verslag bestuurlijk team vluchtelingen en bijzondere groepen van 29 september 2021, ter vaststelling

- Het verslag van het bestuurlijk team vluchtelingen en bijzondere groepen van 29 september 2021 is vastgesteld.

### 3 Stand van zaken tijdelijke nieuwbouwlocaties preventie en zorg kwetsbare statushouders

- 5.1.2.e geeft aan dat er al enige tijd aandacht is voor tijdelijke nieuwbouwlocaties is n.a.v. casuïstiek op locaties. Vóór de zomer is aangegeven dat inzet op preventie noodzakelijk is. Dit mist nu op de locaties.  
In deze voordracht is dit thema breder getrokken en is er gekeken wat er gebeurd om locaties en wat er met individuele casuïstiek gedaan kan worden. Ook wordt onderzocht of de omslagroute mogelijk werkt voor kwetsbare statushouders. En er is een voorstel om de bezuinigingen op de stadsdelen niet door te zetten. 5.1.2.e geeft aan dat er vanuit het stedelijk coördinatieteam asielzoekers en vluchtelingen een projectleider aan de slag gaat voor het plan Zorg. De resultaten van de inzet op preventie worden gemonitord om inzichtelijk te maken wat de extra inzet oplevert.
- Wethouder Kukenheim vraagt wat er vanuit het bestuur nodig is om dit beter te doen. 5.1.2.e geeft aan dat het voornamelijk gaat om individuele casuïstiek en de worsteling van wie de regie op zich neemt. Hierover zijn gesprekken met de GGD. Er zijn veel betrokken partijen, maar de regie ontbreekt.
- 4.1.4 4.1.4 geeft aan dat de budgetten naar beneden gaan en dat in de praktijk blijkt dat dit niet kan op het gebied van psychische ondersteuning. In de voordracht wordt programma 7 aangedragen. Dit kan niet blijven gebeuren.
- Stadsdeelvoorzitter Poorter geeft aan dat de GGZ vraagstukken erg complex zijn en dat de route heel belangrijk is.
- 4.1.4 4.1.4 vraag aan stadsdeelvoorzitter Poorter of de bezuiniging vanuit de stadsdelen dan niet gebeurd. Stadsdeelvoorzitter Poorter geeft aan dat dat gaat om centrale stedelijke middelen. 5.1.2.e geeft aan dat dit komt uit programma 8; stedelijke middelen die naar de stadsdelen zijn gegaan.
- 5.1.2.e geeft aan dat dit geen bezuinigingen zijn, maar dat er afgeschaald zou worden. Uiteraard kan dit worden bijgeplust, maar er moet dekking voor komen.
- Stadsdeelvoorzitter Poorter geeft aan dat aan de sociale basis is de categorie statushouders is toegevoegd, maar dat ook de sociale basis enorme tekorten heeft.
- Wethouder Kukenheim wil het rapport over GGZ problematiek met conclusies en aanbevelingen agenderen op de staf, zodat er aan wethouder Kukenheim voorgelegd kan worden hoe hiermee om te gaan. 5.1.2.e wil met de GGD over het rapport in gesprek gaan. Wethouder Kukenheim geeft aan dat er een gesprek met zorgverzekeraars komt, wat kansen biedt.
- Wethouder Groot Wassink geeft aan dat er regelmatig incidenten zijn op de gemengde woonlocaties en vraagt hoeveel incidenten er zijn geweest en wat hieruit is af te leiden. Vermoedelijk hebben veel incidenten een GGZ achtergrond. Wethouder Groot Wassink geeft aan dat er stevige conclusies in het GGZ onderzoek staan en wil graag weten wat hiermee wordt gedaan. Wethouder Groot Wassink geeft aan dat het zoeken naar dekking voor het corrigeren van bezuinigingen op de stadsdelen een opdracht is vanuit het BT. Wethouder Groot Wassink wil op basis van de signalen en evaluatief gesprek hebben. Doen we nu wel alles wat er gedaan moet worden. 5.1.2.e vraagt of er varianten zijn om het anders in te richten, bijvoorbeeld met andere doelgroepen. Wethouder Groot

Wassink geeft aan dat alles wat additioneel gedaan kan worden gedaan moet worden.. Het moet voor de mensen en voor de stad het beste zijn.

- Wethouder Groot Wassink vraagt t.a.v. de raadsbrief om een meer omvangrijke analyse en oplossingen. Wethouder Groot Wassink wil het totaal van incidenten laten zien. Aan de financieringskant en in aard en vormgeving van het programma voor de nieuwe coalitie. 5.1,2,e geeft aan dat er incidenten zijn en dat we eerder maatregelen willen nemen. De raad is eerder geïnformeerd, waarbij is toegezegd om bij nieuwe ontwikkelingen opnieuw te informeren.

*Besluit: het BT gaat akkoord met de beslispunten.*



## 5 Stand van zaken taakstelling en ruggensteunregeling voor statushouders

- Wethouder Wedemeijer geeft aan dat er achterstand is in de taakstelling en dat er moeilijke keuzes gemaakt moeten worden. Wethouder Kukenheim wil voor gesprekken met het Rijk weten of Amsterdam percentueel achterloopt in vergelijking met anderen. 5.1,2,e geeft aan dat er een rapportage is die in absolute aantallen dit in beeld brengt voor de gemeente. 5.1,2,e zal de rapportage doorsturen.
- 5.1,2,e geeft aan dat statushouders niet reageren op communicatie inzake de ruggensteunregeling met het risico dat ze op straat komen te staan. Wethouder Kukenheim vraagt naar de reden hiervan. Er zijn jongeren die de taal niet goed beheersen, maar ook jongeren die geen brieven openen van de gemeente of die wachten op een beter voorstel. Wethouder Groot Wassink geeft aan dat een aanpak nodig is om achter de

