

Geachte heer 5.1, 2, e ,

Op 27 augustus jongstleden hebt u een brief gestuurd aan het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam. In uw brief gaf u aan dat u niet tevreden bent over de manier waarop stadsdeel Oost is omgegaan met uw meldingen rondom de werkzaamheden aan en in de Breitnertoren. U ervaart hierbij veel geluidsoverlast en u hebt de indruk dat verzoeken en klachten van bewoners niet serieus zijn meegenomen. Uw brief is door het college doorgestuurd naar stadsdeel Oost voor verdere behandeling.

Wij begrijpen dat de langdurige bouwwerkzaamheden voor u en uw medebewoners belastend zijn. U hebt onder andere op 22 juli een Sig-melding gedaan waarin u aangaf dat voertuigen over metalen platen op het trottoir rijden, dat afvalcontainers vlak bij de appartementen zijn geplaatst en dat de communicatie richting bewoners onvoldoende is. Uw verzoeken richten zich met name op:

1. Een inhoudelijke behandeling van uw geluidsoverlastklachten;
2. Het betrekken van bewoners bij overleg en besluitvorming;
3. Meer transparantie over de maatregelen en gemaakte afwegingen.

## **1 Geluidsoverlast en uw meldingen**

U gaf aan dat uw Sig-meldingen als klachten onder de Algemene wet bestuursrecht hadden moeten worden behandeld. Dat is niet het geval. Uw eerste melding ging over ervaren geluidsoverlast door derden. Daarbij vroeg u ons te controleren of de werkzaamheden binnen de geldende wet- en regelgeving plaatsvonden.

Een bouwinspecteur heeft dit ter plekke onderzocht en vastgesteld dat er geen overtredingen waren: de geluidsnormen werden niet overschreden en de toegestane werktijden werden nageleefd. De aannemer heeft daarnaast – zonder daartoe verplicht te zijn – enkele geluidswerende maatregelen genomen om de hinder te beperken.

- De afvalcontainers die het meeste geluidsoverlast veroorzaken (zoals de metaalcontainer) zijn verplaatst naar locaties zo ver mogelijk van de woningen. Hierdoor wordt het geluidsniveau bij de gevels tot een minimum beperkt.
- De rijplaten zijn zoveel mogelijk naast elkaar gelegd in plaats van over elkaar. Dit vermindert het klapperende geluid wanneer voertuigen eroverheen rijden.

Omdat wij begrijpen dat de situatie voor u belastend blijft, hebben wij toch besloten een onafhankelijk geluidsonderzoek te laten uitvoeren. Uit de resultaten kunnen we alvast afleiden dat er volgens de wetgeving geen overschrijdingen plaats vinden (zie onderstaande tabel).

De volledige resultaten van het onderzoek delen wij graag met u. De gemeten waarden lagen bijvoorbeeld op 18 september ruim onder de toegestane dagwaarde van 60 dB(A). Alleen bij het legen van containers zijn piekgeluiden

tot 88 dB gemeten. Wij realiseren ons dat dit voor u erg storend kan zijn, maar er bestaat geen wettelijke norm waarop wij dit specifiek kunnen handhaven.

		07-19 uur LArLT	LAeq, 60min (max)	07 - 19 uur LAmix
		[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
<b>dinsdag</b>	16-sep	46	49	88
<b>woensdag</b>	17-sep	45	49	78
<b>donderdag</b>	18-sep	47	51	88
<b>vrijdag</b>	19-sep	46	49	84
<b>maandag</b>	22-sep	45	49	81

Tabel 7.17 dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur

Dagwaarde	≤60 dB(A)	>60 dB(A)	>65 dB(A)	>70 dB(A)	>75 dB(A)	>80 dB(A)
maximale blootstellingsduur op de gevel van een woonfunctie, bijeenkomstfunctie voor kinderopvang, gezondheidszorgfunctie of onderwijsfunctie, of op de grens van een geluidsgevoelig terrein	onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

## 2 Betrekken van bewoners

U schrijft dat bewoners onvoldoende zijn betrokken bij overleg en besluitvorming. Wij begrijpen dat dit gevoel kan ontstaan. Het stadsdeel beoordeelt aanvragen en toetst meldingen aan wet- en regelgeving. Bij overlastmeldingen wordt zo nodig contact gelegd met de uitvoerder, maar bewoners worden niet standaard betrokken in dit formele proces.

Ondernemers zijn bovendien niet altijd verplicht tot buurtparticipatie, al moedigen wij dit wel aan. Bewoners kunnen uiteraard gebruikmaken van inspraakmogelijkheden en bezwaarprocedures binnen het vergunningstraject.

## 3 Transparantie en belangenafweging

U stelt dat de gemeente niet transparant genoeg is geweest over de afhandeling van uw meldingen en de afwegingen die zijn gemaakt. Wij hebben geprobeerd u steeds duidelijk te informeren over wat u wel en niet van ons mocht verwachten. Soms konden wij niet tegemoetkomen aan uw wensen, niet uit onwil, maar omdat de wet- en regelgeving geen andere ruimte bood. Wij begrijpen dat de situatie voor u ingrijpend kan zijn en dat u daarom meerdere meldingen via het SIG-systeem heeft gedaan. Naar aanleiding hiervan zijn onze inspecteurs verschillende keren op locatie geweest. Zij hebben de situatie beoordeeld en contact gehad met de aannemer. Tijdens deze controles zijn geen overtredingen van de geldende wet- en regelgeving vastgesteld. Zolang een aannemer binnen deze kaders blijft, kunnen wij geen aanvullende maatregelen opleggen. Bij de totstandkoming van onze besluiten wegen wij altijd meerdere belangen af: die van bewoners zoals u én die van de

vergunninghouder. Omdat er geen overtredingen zijn vastgesteld en er is voldaan aan de vergunningsvoorwaarden, bestond er geen grond voor handhaving.

Na iedere controle hebben wij u per e-mail geïnformeerd over de bevindingen. Daarnaast hebben verschillende inspecteurs uw vragen zo goed mogelijk beantwoord. Wij realiseren ons dat dit voor u mogelijk niet alle zorgen wegneemt, maar hopen dat onze toelichting u meer inzicht heeft gegeven in de situatie en de wijze waarop wij deze beoordelen.

#### **4 Tot slot**

Uw meldingen en de daaropvolgende brief aan het college zijn door ons niet als formele klacht beoordeeld. De gesprekken die met u zijn gevoerd, waaronder het gesprek van 5 augustus, waren bedoeld om u zo volledig mogelijk te informeren, maar waren geen hoorzittingen in de zin van de Awb.

Wij erkennen dat u hinder ervaart en dat dit voor u en andere bewoners ingrijpend kan zijn. Tegelijkertijd zijn wij gehouden aan de wettelijke kaders en hebben wij, naar ons oordeel, zorgvuldig en rechtmatig gehandeld.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Als u het niet eens bent met deze conclusie, kunt u contact opnemen met de gemeentelijke ombudsman:

- Webformulier: <https://www.ombudsmanmetropool.nl/Klacht-indienen/>
- Telefonisch: op werkdagen van 09.00 tot 12.00 uur via 5.1, 2, e
- Spreekuur: dinsdag van 09.30 tot 11.30 uur op Jacob 5.1, 2, e 5.1, 2, e Amsterdam
- Meer informatie: [www.ombudsmanmetropool.nl](http://www.ombudsmanmetropool.nl)

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Teammanager Toezicht, Handhaving Bouw & Gebruik

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving  
Team Toezicht, Handhaving Bouw & Gebruik  
Stadsdeel Oost