

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e>
Sent: Mon, 13 Jul 2020 13:43:39 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Haarlemmerplein

Dag 5.1.2,e
Dank voor je reactie. Ik zal het morgen in de voorbespreking aan de orde brengen.
Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 13 juli 2020 13:41
Aan: 5.1.2,e 5.1.2,e >; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Haarlemmerplein

Ha 5.1.2,e

Dat is een inhoudelijke afweging. Als je van mening bent dat de huidige ontwerprichting niet tot een vergunning zal leiden, dan is dit het moment om de stekker eruit te trekken. Dat het bestaande gebouw dan niet wordt gerenoveerd is jammer maar dat mag niet tot een ander oordeel leiden. Het zal voorlopig niet instorten.

Als je toch denkt dat het kan, dan kun je nog één keer het gesprek aangaan maar dan moet de commissie wel vooraf overtuigd zijn dat ophogen mogelijk is en dan ook bereid zijn om water bij de wijn te doen. Anders is het een heilloze weg.

5.2,1

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
5.1.2,e

Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e@amsterdam.nl
Weesperplein 8, Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl

5.1.2,e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1.2,e 5.1.2,e >
Verzonden: maandag 13 juli 2020 13:28
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Haarlemmerplein

Dag 5.1.2,e / 5.1.2,e
Zie hieronder.

5.2.1 Graag even overleg.

Vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@hparchitecten.nl>

Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 16:55

Aan: 5.1.2,e 5.5.2,e >

CC: 5.1.2,e

Onderwerp: Haarlemmerplein

Beste 5.1.2,e

Wij hebben zojuist overleg gehad met onze opdrachtgever voor ons ontwerp voor de hoek Haarlemmerplein. Zij hebben ons aangegeven niet verder te willen omdat ze te weinig vertrouwen hebben in een goede afloop. Dit zal betekenen dat zij het huidige gebouw ook niet gaan renoveren, maar alleen geschikt maken voor verhuur.

Nu hebben wij voorgesteld aan onze opdrachtgever om ons nog 1 poging te laten ondernemen (op ons eigen risico) omdat wij het na alles heel erg spijtig zouden vinden als het hier ophoudt.

Zij staan hier open voor – mits dat inderdaad op ons eigen risico gebeurt.

Tijdens ons laatste gesprek met de commissie proefden wij een verschil van inzicht tussen de verschillende commissieleden en hoopten wij dat jij als voorzitter de ontwerprichting zou kunnen helpen forceren en ons duidelijkheid zou geven. Nu blijven opmerkingen als “het gebouw is eigenlijk af” en “het moet geen villa op het dak zijn” wat ons betreft de stemming bepalen. Het zou zonde zijn als we er niet met elkaar een goede draai aan kunnen geven. Wij willen heel graag het risico nemen maar willen dan ook beter weten hoe we er bij de commissie voorstaan als we de optopping verder vorm gaan geven.

Wil je met ons van gedachten wisselen over de te volgen strategie om verder te komen? Of denk jij net als onze opdrachtgever dat dit niet gaat lukken? Vind je het goed dat wij jou volgende week hierover bellen?

Hartelijke groeten,

5.1.2,e en 5.1.2,e

hp architecten Keilestraat 9F 3029 BP Rotterdam / 010 476 40 60

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.