

Verslag Bestuurlijk overleg windturbines Noorder IJ-plas

/ 5.1.2.e

22 april 2022

1. Opening en doel

Stigter licht de aanleiding toe. Eerder was er overleg over dit onderwerp zonder Amsterdam. Nu verder met Amsterdam. Elfferich voegt toe dat het zonder Amsterdam was om de rol van de provincie te duiden, niet om Amsterdam uit te sluiten. Verder akkoord met doel van het overleg.

2. Procedurele zaken

2.1 De provincie is bevoegd gezag vanuit de Elektriciteitswet; deze kan worden gedelegeerd, maar daarvoor is niet gekozen: PS willen dat niet, de provincie moet direct betrokken zijn. Van Doorninck snapt dat goed; wel is binnen de gemeenteraad discussie hierover (tegenstanders van wind willen juist wel dat Amsterdam er over gaat), het kan dus terugkomen als issue. Baerveldt meldt dat Zaanstad blij is met PNH als met bevoegd gezag, dat voorkomt het beeld van Amsterdam dat eigenstandig doorzet.

2.2 De herziening van de provinciale omgevingsverordening zou in januari 2022 plaatsvinden. Het initiatief tot een referendum kwam ertussen. Daarom verschoof alle besluitvorming naar mei. De provincie zoekt nog wel uit wat er in de fase tussen nu en eventuele nieuwe regels voor wind (verwacht in 2023) geldt. Er volgt hiervoor een handreiking hoe per geval te 5.2.1. Baerveldt brengt in dat het wel verwarrend is: in 2012 startte een initiatief voor windturbines, toen nog de 600 m gold, waarmee het werd stopgezet. Later werd het weer opgestart anticiperend op vervallen 600 m, nu is het weer onduidelijk.

2.3 De concept-NRD wordt 5.2.1. door de provincie beoordeeld, waarna de 5.2.1. weten wat in de MER moet komen.

3. Drie scenario's voor het vervolg

Na een ambtelijke toelichting op de 3 scenario's vraagt Stigter om een eerste reactie. Baerveldt wijst op ingebrachte scenario IV, waarbij de windturbines Noorder IJ-plas meegaan in 5.2.1. plan-MER; dan is er geen verwarring meer in en om Amsterdam. Aansluitend gaat haar voorkeur uit naar scenario III. Van Doorninck licht toe dat het door Amsterdam gevolgd proces helder en transparant was en juist

Notulist

5.1.2.e, beleidsmedewerker

Aanwezig

5.1.2.e (wethouder Landsmeer), 5.1.2.e (wethouder Zaanstad), 5.1.2.e van Doorninck (wethouder Amsterdam), 5.1.2.e (gedeputeerde). Ambtelijk: 5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e

Afwezig

5.1.2.e (burgemeester, Oostzaan)

mooi maatwerk biedt voor deze locatie. Een plan-MER zou niets toevoegen. Zij heeft voorkeur voor scenario I: een lopend traject waarin iedereen betrokken wordt. Scenario II is wel bespreekbaar voor Amsterdam.

Elfferich zegt dat Landsmeer niet direct belanghebbende is, maar wel Zaanstad steunt. Stigter vindt dat aan scenario III bezwaren zitten, scenario II is verstandig en biedt kansen om meer regionaal te kijken.

Van Doorninck voegt toe dat in concept NRD ook al 5.2.1. 5.2.1. woningbouw 5.2.1. is opgenomen, terwijl dat strikt niet nodig is voor een MER. Er is dus al meer integraal gedacht. Baerveldt houdt een voorkeur voor scenario IV en vindt scenario II minder bevredigend omdat het omgevingsberaad (dat een belangrijke rol speelt in huidige traject) niet goed loopt volgens haar. Van Doorninck zegt dat scenario III in feite een dubbelspoor oplevert wat sterk afwijkt van 5.2.1.

5.2.1. Ook voorzien zij in een visualisatie 5.2.1. ontwerpen (door gemeenten) 5.2.1. geen meerwaarde 5.2.1.

Van Doorninck nodigt Zaanstad uit om samen nog eens goed te kijken naar 5.2.1. concept NRD en te bepalen wat scherper kan om de beoordeling integraler te maken. Vervolgens kunnen we dan over naar scenario II: het voeren van een bestuurlijk gesprek op basis van een eerste concept MER. De initiatiefnemers hebben overigens aangegeven dat ze na het bepalen van de milieueffecten 5.2.1. eerst overleggen met het omgevingsberaad, en dan pas een concept MER opstellen. Ze gaan al uit van aanvraag SDE++ op een later moment, 2023.

Stigter concludeert dat we dit pad gaan volgen dat in lijn is met scenario II, met ook een tussenstap vanuit de initiatiefnemers:

- Eerst gezamenlijke aanscherping NRD
- Initiatiefnemers brengen milieueffecten in beeld 5.2.1. leggen ze voor aan Omgevingsberaad, stellen daarna concept MER op
- Dan gesprek met regionale partners over concept MER

4. Windzoeklocatie langs A10 noord bij Landsmeer

Elfferich licht toe. De vragen van Landsmeer kunnen nu schriftelijk beantwoord door Amsterdam. Vragen gaan over eerdere participatie in RES-proces en het niet goed gemeten draagvlak onder de Landsmeeders. Van Doorninck zal de beantwoording laten uitvoeren.

5. Communicatie

Afgesproken wordt dat er pas naar buiten wordt gecommuniceerd als de beoordeling van de concept-NRD rond is. Dan moet ook scenario II goed 5.2.1. zijn.