

From: "5.1,2,e"
Sent: Thu, 30 May 2024 09:17:03 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Mening Expertise Team dringend gewenst bij Korte Muiderweg

Maart 2024

Van: 5.1,2,e
Verzonden: vrijdag 1 maart 2024 8:56
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Mening Expertise Team dringend gewenst bij Korte Muiderweg

5.1,2,e ;
Zo spreek je elkaar dagelijks!
Eerder stuurde ik je het verzoek om de fietspadenkwestie Korte Muiderweg op de agenda van het Expertise Team te plaatsen; is er al een datum? In verband met politieke actualiteit komen we graag zsm langs!
Maar er speelt meer;
De actiegroep uit de buurt probeert overal in het ontwerp ruimte te winnen om bomen te sparen en heeft ook gevraagd waarom de weg niet een ontwerp snelheid van 30 kan krijgen ipv de 50 die wij voorstellen; lagere snelheid betekent een smallere rijbaan.(overigens: nu zit er GOW₅₀ van 6.30 m. in het plan en dat zou dan voor een GOW₃₀ 6.20 m. worden, wat is de winst?) en wellicht smallere tussenberm tussen rijbaan en fietspad.
Ik wil hierover ook graag de mening van het ET horen: is het denkbaar dat het deel van de Korte Muiderweg buiten de huidige BBK ook 30 wordt (BBK-grens wordt in toekomst verschoven). If so: Voldoet dat dan nog aan de uitgangspunten (ergens in DV) dat er adressen aan de weg moeten zitten, bebouwing kort op de rijbaan, geen landelijk uitstraling, etc.
En dan is er nog het punt van waar 50 overgaat in 30; Het 30-beleid is dat vanaf het bord bebouwde kom er 30 zou moeten worden gereden; de vraag is of dat al bij de nieuwe BBK-grens voor de hand ligt cq verdedigbaar is; daar gaat dan 80 over in 30 (of, als Gooise Meren de snelheid ter plekke verlaagt: van 60 naar 30).
Het plan gaat ervan uit dat eerst van 80 (of60) BuBeKo wordt overgegaan naar 50 BiBeKo (want landelijke uitstraling, geen adressen aan de weg, zelf geen woningen direct aan de weg, etc) en later bij de huidige BBKgrenes van 50 naar 30. Die plek ligt niet vast, want welke criteria moeten we daar bij aanhouden? Inmiddels is er wat meer bebouwing in de buurt van de weg gekomen, dus opschuiven zou te verdedigen zijn.
Kortom, deze punten willen we in één sessie zo spoedig mogelijk met jullie doorspreken.
Inmiddels is gisterenavond een motie om éénrichtingsfietspaden toe te passen verworpen, maar toch met jullie nog even over hebben, maar een motie die de aspecten 30/50 overgang en 30 ipv 50 moet onderzoeken is wel aangenomen en daar nemen we jullie mening en uitspraken graag in mee.

Hoor het gaarne!

Groet

5.1,2,e

5.1,2,e
Ruimte en Duurzaamheid
Team Ontwerp Publieke Ruimte

5.1,2,e