

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e >
Verzonden: woensdag 29 juni 2022 23:07
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e > | 5.1, 2, e <5.1, 2, e > | @amsterdam.nl >
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e >; EV Projects <ev.projects@yahoo.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e >; 5.1, 2, e <5.1, 2, e >; 5.1, 2, e <5.1, 2, e > | LINQ Vastgoed Adviseurs <5.1, 2, e >; 5.1, 2, e <5.1, 2, e > | @deingenieursgroep.nl >
Onderwerp: Fwd: 5.1, 2, e; 5.1, 2, e

Geachte heer 5.1, 2, e en Bevoegd Gezag,

In navolging van ons telefoongesprek vanmiddag ontvangt u bijgaand een inhoudelijke reactie m.b.t. het verschil tussen reeds vergunde en recent goedgekeurde constructie van 5.1, 2, e 5.1, 2, e van De Ingenieursgroep. Wij zijn stellig van mening dat de constructie zoals deze nu overblijft bij de laatste goedkeuring, een sterke vereenvoudiging is van hetgeen is vergund. Anders gesteld, wordt een deel van de vergunning niet uitgevoerd. Ons een nieuwe aanvraag laten doen zou bijzonder onredelijk overkomen.

Het fine-tunen van deze constructie-stukken komt voort uit de discussie of de originele (archief) tekening wel of niet overeenkomstig met de werkelijke situatie is. Dat is geen kwestie van wel of niet, maar heel duidelijk niet het geval. Gelukkig heeft ook Dhr 5.1, 2, e dat geconstateerd en wij kunnen hier desgewenst een foto-rapportage van overleggen.

Hoewel de scheidslijn tussen wel/niet ondergeschikt ons onbekend is, zou een oordeel om ons voor dit aspect een nieuwe aanvraag te laten indienen voelen als een onredelijke en ongefundeerde veroordeling. Het zou een enorme vertraging en schadepost impliceren, zonder dat dit een doel dient. Wij verzoeken u vriendelijk om nog eens inhoudelijk naar de stukken te kijken en om bij vragen of onduidelijkheden alstublieft contact met 5.1, 2, e of mij op te nemen. Hopelijk deelt u onze mening dat het een simplificatie betreft, en daarmee een ondergeschikte wijziging.

In afwachting van uw hopelijk positieve reactie verblijven wij,

Met vriendelijke groet / Best regards,
5.1, 2, e

van Maarschalkerwaart Holding B.V.



E: 5.1, 2, e
M: 5.1, 2, e
T: [+31 \(0\) 203 052 525](tel:+31203052525)

[De Lairessestraat 90-II](#)
[1071 PJ Amsterdam](#)

----- Forwarded message -----

Van: 5.1, 2, e **IRG** <5.1,2,e@deingenieursgroep.nl>
Date: wo 29 jun. 2022 om 16:04
Subject: RE [5.1, 2, e](mailto:5.1,2,e@deingenieursgroep.nl)
To: [5.1, 2, e@lingvastgoed.nl](mailto:5.1,2,e@lingvastgoed.nl)>
Cc: <[5.1, 2, e@deingenieursgroep.nl](mailto:5.1,2,e@deingenieursgroep.nl)>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e>
>

Dank,

Mijn argument zou zijn;

De wijzigingen tov van de verkregen eerste vergunning:

Doorbraken tussenmuur zijn vervallen. Doorbraken achtergevel gewijzigd door aangetroffen staalconstructie. Dakterrassen 3^e en 4^e ongewijzigd, controle balklagen toegevoegd nav opname ter plaatse.

Blijft een aanvraag die de balklagen en muren behandelt, geen nieuwe onderwerpen!

Overigens is het ook zo dat het pand anders was gebouwd/aangepast dan bekend uit archief, waardoor deze tekeningen ook zijn aangepast. Dat is geen nieuwe aanvraag, maar een fine-tuning door de casco opnames.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Let op: Wij hebben een nieuw adres

Bekijk onze [dronevlucht](#) langs Zelfbouw IJburg

De Ingenieursgroep BV
Groenmarktkade 48