



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

AANGETEKEND EN PER GEWONE POST VERZONDEN

5.1, 5

5.1, 5

1013 GA AMSTERDAM

Datum 4 september 2024

Ons kenmerk Z2024-026287

Behandeld door 5.1, 2, e Toezicht & Handhaving, telnr. 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Onderwerp Aantekening op grond van de Handhavingsstrategie Horeca en slijterijen (inclusief winkels drank- en horecawet), Amsterdam 2013

Geachte directie,

U exploiteert op het adres 5.1, 5 te Amsterdam een horecabedrijf onder de naam 5.1, 5. In uw exploitatievergunning is een terras vergund. Geconstateerd is dat u het terras exploiteert in strijd met de vergunning.

Constatering

Op 28 juli 2024 omstreeks 14:32 uur heeft er een controle bij uw horecabedrijf plaatsgevonden door toezichthouders van de gemeente Amsterdam. Tijdens deze controle zagen de toezichthouders dat er bij uw horecazaak drie tafels en zes stoelen buiten de vergunde terrasgrenzen stonden. De toezichthouders hebben hierover gesproken met 5.1, 2, e en aangegeven dat hiervan een rapport wordt opgemaakt.

Overtreding

Geen leidinggevende

De toezichthouders hebben op 28 juli 2024 omstreeks 14:32 uur gesproken met 5.1, 2, e (hierna: medewerker). Volgens onze administratie is deze medewerker geen leidinggevende die vermeld staan op het aanhangsel van de vergunning. Op grond van artikel 24 lid 1 van de Alcoholwet dient gedurende de gehele openingstijd van uw horecabedrijf minimaal één leidinggevende in de zaak aanwezig te zijn die op het aanhangsel van de drankvergunning staat vermeld. Uit de wetgeschiedenis volgt dat artikel 24 eerste lid Drank- en Horecawet (per 1 juli 2021 Alcoholwet geheten en los van de naam ook op onderdelen van inhoud gewijzigd, maar niet ten aanzien van aanwezigheidsplicht leidinggevende) is opgenomen ter waarborging van een verantwoordelijke bedrijfsuitoefening. Met die verantwoorde bedrijfsuitoefening is de preventie beoogd van gezondheidsrisico's en maatschappelijke problemen die uit het gebruik van alcohol voortvloeien. Het gaat daarbij onder meer om bescherming van de volksgezondheid en de openbare orde. Tevens volgt uit de wetgeschiedenis dat er geen verantwoorde bedrijfsuitoefening is indien niet ten minste één van de leidinggevendenden aanwezig is die de

verantwoordelijkheid daarvoor draagt. In de wetgeschiedenis is de speciale verantwoordelijkheid van de leidinggevende voor het verstrekken van het riskante product alcohol beklemtoond. Voor de wetgever is niet de omstandigheid dat de leidinggevende snel aanwezig kan zijn indien er ingegrepen moet worden bepalend geweest. Bepalend is dat de leidinggevende in de inrichting zelf aanwezig is.

Toepassen coulanceregeling handhavingsstrategie

Vornoemde overtreding valt onder de werking van de Handhavingsstrategie Horeca en slijterijen (inclusief winkels drank- en horecawet), Amsterdam 2013 (hierna: het stappenplan). U bent al langer dan 3 jaar exploitant van voornoemd horecabedrijf. Omdat u de afgelopen drie jaar nog geen waarschuwing of maatregel heeft gehad op grond van deze handhavingsstrategie noch op grond van de Handhavingsstrategie muziekgeluid horeca, is de coulanceregeling van het stappenplan van toepassing. Dat betekent dat ik van de overtreding van 28 juli 2024 enkel een aantekening maak in uw dossier en dat ik het stappenplan nog niet op zal starten.

Ik wil u erop wijzen dat u slechts éénmaal in de drie jaar voor de coulanceregeling in aanmerking kan komen. Bij een eerstvolgende constatering van een overtreding die valt onder de Handhavingsstrategie Horeca en slijterijen en/of de Handhavingsstrategie muziekgeluid horeca, zal het desbetreffende stappenplan worden opgestart. Voor meer informatie over het stappenplan verwijst ik u naar: <https://www.amsterdam.nl/ondernemen/horeca/>

Het toepassen van de coulanceregeling van het stappenplan is geen besluit in de zin van artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht. U kunt hiertegen dan ook geen bezwaar maken.

Hoogachtend,
de Burgemeester van Amsterdam,
namens deze,
Jurist Handhaving, Stadsdeel Centrum

5.1, 2, e

5.1, 2, e