

0044

From: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
From: [redacted]
Sent: Wed 7/19/2023 1:03:29 PM
Subject: FW: 2023-05-30 Notitie Bergingenproblematiek met kenmerk 2023-4633.docx
Received: Wed 7/19/2023 1:03:31 PM
[2023-05-30 Notitie Bergingenproblematiek met kenmerk 2023-4633.docx](#)

[redacted],

Dit is de mail die [redacted] naar [redacted] heeft gestuurd.

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 14 juli 2023 11:02
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: 2023-05-30 Notitie Bergingenproblematiek met kenmerk 2023-4633.docx

Goedemorgen [redacted],

Ik wil graag de spoedadviezen voor het weekend proberen af te handelen, dit n.a.v. het bericht dat jij en [redacted] het over beslispunt 1 eens zijn. De GPA's liggen namelijk al een tijdje klaar en moeten alleen beoordeeld worden. Ik begreep van [redacted] dat het TAG advies in de notitie gevolgd kon worden. Nu pak ik toch de notitie erbij en zie dat in ons advies tegenstrijdigheden staan t.o.v. advies/ voorstel en omschrijving E&U. Dan vraag ik mij wat is precies akkoord bevonden door jou en [redacted]? Want de interpretaties van beide teams op beslispunt 1 lopen uit elkaar. Dit heeft gevolgen voor de manier van advisering. Ik heb ze voor het gemak even gemarkeerd zodat je snel ziet waar ik het over heb. Hoe denken jij erover?

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 13 juli 2023 13:30
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: 2023-05-30 Notitie Bergingenproblematiek met kenmerk 2023-4633.docx

[redacted] en [redacted],

N.a.v. het gesprek gisteren met [redacted], mail van [redacted] en ons overleg vanochtend was ik ervan overtuigd dat de spoedadviezen afgehandeld kunnen worden conform het "akkoord" op beslispunt 1 van bijgaande notitie. Ik begreep van [redacted] dat het Tag advies in de notitie gevolgd kon worden. Nu pak ik toch de notitie erbij en zie dat in ons advies tegenstrijdigheden staan t.o.v. advies en omschrijving E&U. dan vraag ik mij wat is akkoord bevonden door [redacted] en [redacted]? Want de interpretaties van beide teams op beslispunt 1 lopen uit elkaar. Ik heb ze voor het gemak even gemarkeerd zodat jullie snel zien waar ik het over heb. Hoe denken jullie erover?

Groeten,
[redacted]

752486