



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Larendael Participaties B.V.
t.a.v. de heer 5.1, 2, e
Postbus 52
1260 AB Blaricum

Tevens per e-mail: 5.1, 2, e

Datum 14 juli 2025
Ons kenmerk W0024.37/38/39/40/42
Woo ID 1998, 1999, 2000, 2001 en 2160
Behandeld door Woo-coördinatie Grond en Ontwikkeling
Woo.GrondenOntwikkeling@amsterdam.nl
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
-Inventarislijst
Onderwerp Beslissing op uw vijf Woo-verzoeken van 18 september 2024 en 14 november 2024
(deelbesluit 1)

Geachte heer 5.1, 2, e,

In uw, in totaal vijf, brieven van 18 september 2024 en 14 november 2024 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om alle stukken die te maken hebben met het ADM-terrein.

Specifiek verzoekt u om de volgende informatie:

1. LP Woo-verzoek VI, geregistreerd met ID1998

De door Port of Amsterdam / Havenbedrijf Amsterdam N.V. en de gemeente Amsterdam gemaakte kosten in het kader van door of namens hen ingediende zienswijzen, bezwaren, beroepen en verzoeken om voorlopige voorzieningen inclusief handhavingszaken en civiele procedures, die zien op de aan Larendael, DECOM Amsterdam B.V., Dutch Super Yacht Tech Campus verleende of geweigerde vergunningen inzake het ADM-terrein te Amsterdam, vanaf augustus 2021. Met gemaakte kosten wordt in ieder geval bedoeld de gespecificeerde bedragen die zijn besteed aan manuren van adviescommissies, tekenaars, inmeters, beleidsmedewerkers, specialisten, en de kosten die zijn gemaakt aan (in- en externe) advocaten. N.B. In bijlage I is een lijst opgenomen met de procedures die cliënte bekend zijn omtrent het ADM-terrein, waar het onderhavige Woo-verzoek in ieder geval op ziet. Deze list is in geen enkele zin limitatief bedoeld.

2. LP Woo-verzoek VII, geregistreerd met ID19_9

Alle correspondentie en informatie m.b.t. de uitgevoerde taxaties ADM-terrein vanaf oktober 2023 (N.B. De vermelde opsomming van taxateurs is in geen enkele zin limitatief bedoeld)

o Intern, én

o tussen de gemeente Amsterdam en het Havenbedrijf Amsterdam, én

o tussen de gemeente Amsterdam en de taxateurs, waaronder in elk geval wordt verstaan BaseValue B.V. en Ooms.com, én

o tussen de Havenbedrijf Amsterdam en de taxateurs, waaronder in elk geval wordt verstaan BaseValue B.V. en Ooms.com.

3. LP Woo-verzoek VIII, geregistreerd met ID2000

Alle correspondentie en informatie m.b.t. het uitgevoerde (indicatieve) bodemonderzoek ADMterrein vanaf april 2024 (N.B. Het vermelde adviesbureau is in geen enkele zin limitatief bedoeld):

o Intern, én

o tussen de gemeente Amsterdam en Port of Amsterdam / Havenbedrijf Amsterdam N.V. en Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, én

o tussen de gemeente Amsterdam, externe adviseurs en adviesbureaus, waaronder in elk geval wordt verstaan RSK Netherlands, RSK Amsterdam, én

o tussen Port of Amsterdam / Havenbedrijf Amsterdam N.V., externe adviseurs en adviesbureaus, waaronder in elk geval wordt verstaan RSK Netherlands, RSK Amsterdam, én

o tussen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, externe adviseurs en adviesbureaus, waaronder in elk geval wordt verstaan RSK Netherlands, RSK Amsterdam.

4. LP Woo-verzoek IX, geregistreerd met ID2001

Alle correspondentie en informatie m.b.t. de aankoop van het ADM-terrein vanaf oktober 2023. Intern (waaronder tussen gemeentelijke diensten en afdelingen) en tussen de gemeente Amsterdam en Port of Amsterdam / Havenbedrijf Amsterdam N.V. en Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en overige externe partijen.

5. LP Woo-verzoek XI, geregistreerd met ID2160

Alle (zowel ambtelijke als bestuurlijke) correspondentie en informatie intern en tussen de gemeente Amsterdam en Provincie Noord-Holland m.b.t.:

Hieronder valt o.a. maar niet limitatief (periode vanaf mei 2022 tot en met februari 2023):

o de voorgenomen ontwikkeling van het terrein tot Dutch Superyacht Tech campus i.r.t. de grote veiligheidscontour, voor de havengebonden industrie en voor de toekomstige activiteiten in het kader van de energietransitie en circulaire economie (waaronder externe veiligheid, kwetsbaar object);

o de voorbereiding, het gesprek en afhandeling c.q. opvolging van het gesprek met de Gedeputeerden mevrouw Kocken en de heer Olthof d.d. 12 januari 2023;

o de voorbereiding, het gesprek en afhandeling c.q. opvolging van het gesprek met de Gedeputeerde mevrouw Rommel d.d. 19 november 2023.

De ontvangst van de eerste vier verzoeken is op 19 september 2024 bevestigd. Bij brief van 16 oktober 2024 is aangegeven dat een zorgvuldige behandeling van de verzoeken meer tijd in beslag neemt en de beslistermijn met twee weken wordt verlengd (verdaagd). De uiterlijke beslisdatum voor de eerste vier verzoeken is daarmee 30 oktober 2024 geworden.

De ontvangst van het vijfde verzoek is op 14 november 2024 bevestigd. Bij brief van 11 december 2024 is aangegeven dat een zorgvuldige behandeling van het verzoek meer tijd in beslag neemt en de beslistermijn met twee weken wordt verlengd (verdaagd). De uiterlijke beslisdatum voor het vijfde verzoek is daarmee 27 december 2024 geworden.

Ingebrekestelling en beroep wegens niet tijdig beslissen

Op 1 november 2024 heeft u aan de gemeente verzocht om ten aanzien van de eerste vier verzoeken binnen twee weken de verzochte informatie aan u toe te zenden. Op 15 november 2024 heeft u de gemeente in gebreke gesteld. Bij e-mail van 11 februari 2025 is de eerdere ingebrekestelling herhaald en heeft u de gemeente tevens in gebreke gesteld ten aanzien van het vijfde besluit. Op 1 april 2025 heeft u een beroep bij de rechtbank Amsterdam ingediend wegens het niet tijdig beslissen op uw vijf Woo-verzoeken.

Voorstel voor gefaseerde afhandeling Woo-verzoeken

Bij brief van 20 november 2024 is vanuit de gemeente aangegeven dat zij voornemens is de eerste vier verzoeken gefaseerd af te handelen. Het voorstel voor de gefaseerde afhandeling is op 28 november 2024 gedaan. Het voorstel was om de vier verzoeken gelijktijdig af te handelen middels twee deelbesluiten. Het eerste deelbesluit zal zien op alle bestuurlijke stukken en het tweede deelbesluit zal zien op alle overige documenten. Hierbij is aangegeven dat het de verwachting is dat voor deze deelbesluiten een groot aantal documenten zal worden verzameld en dat hier mogelijk zienswijzen voor gevraagd moeten worden wat zal leiden tot een grotere doorlooptijd. De gemeente heeft voorgesteld het eerste deelbesluit uiterlijk 1 februari 2025 te nemen en het tweede deelbesluit zal 12 weken laten worden genomen. U bent er hierbij op gewezen dat, indien formeel geheimhouding is opgelegd op de aangetroffen documenten, een formeel college- of eventueel raadsbesluit noodzakelijk zal zijn om deze geheimhouding op te heffen. Een dergelijke procedure zal onvermijdelijk leiden tot een opschorting van het betreffende deelbesluit. Op 17 februari 2025 is aan u medegedeeld dat de gemeente voornemens is het vijfde verzoek af te handelen op overeenkomstige wijze als (tezamen met) de eerste vijf verzoeken. Tevens is aan u medegedeeld dat inderdaad gebleken is dat formeel geheimhouding is opgelegd op de aangetroffen documenten en dat verwacht werd dat het college op 25 maart 2025 en de gemeenteraad op 15 mei 2025 een besluit zal kunnen nemen op het voorstel tot gedeeltelijke opheffing van de geheimhouding.

De noodzakelijke besluitvorming tot (gedeeltelijke) opheffing van de geheimhouding van de documenten heeft ondertussen plaatsgevonden. Geconstateerd is dat de betreffende informatie (deels) betrekking heeft op Larendael Participaties B.V. en op derde belanghebbenden, waardoor deze partijen om een zienswijze is gevraagd.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten ten behoeve van deelbesluit 1

Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze zoekslag is uitgevoerd bij het projectteam van de directie Grond en Ontwikkeling.

Voor de zoekslag is gezocht in de volgende bronnen:

- persoonlijke e-mailboxen van betrokken medewerkers van het projectteam van de directie Grond en Ontwikkeling.
- archiefsystemen (DOCwerker);
- netwerkschijven
- whatsapp/signal

Bij deze inventarisatie zijn 44 documenten aangetroffen. Er heeft hierbij geen andere schifting plaatsgevonden dan het verwijderen van identieke documenten. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst, zie bijlage 2. In dit besluit wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat wij per document hebben besloten en waarom wij dit heb besloten.

Zienswijzen

Ik heb zienswijzen gevraagd voor de documenten met de nummers 1, 2, 3, 5, 6, 7, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 26, 27, 28, 31, 32, 36, 37, 39, 40, 42, 43 en 44.

Larendael Participaties B.V. heeft op 23 juni 2025 per e-mail bevestigd geen bezwaren te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Ik heb allezienswijzen bij mijn beoordeling betrokken. In de documenten met nummers 6 en 18 zijn extra gegevens gelakt ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie geheel openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat ze "volledig openbaar" worden gemaakt. Ook besluit ik een deel van de door u gevraagde informatie niet geheel openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat de "deels openbaar" worden gemaakt. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Na verwijdering blijft geen informatie meer over

In de documenten met de nummers 9, 10 en 23, resteert er, na weglating van de informatie die ik niet openbaar maak, geen informatie over om openbaar te maken. Ik heb daarom besloten deze documenten in het geheel niet openbaar te maken.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Toegepaste relatieve uitzonderingsgronden

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen¹

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval

¹ c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De financiële belangen van de gemeente worden geschaad als bijvoorbeeld bekend wordt wat (1) de marktwaarde is voor bepaalde objecten, voor welke prijs de gemeente bereid is objecten te verkopen en welke investering de gemeente bereid is te doen; (2) voor welk bedrag de gemeente is aangeslagen voor de WOZ of wat de hoogte van de leges zijn en (3) welke belangen de gemeente en/of andere partijen hebben bij de onderhandeling. De onderhandelingspositie van de gemeente kan in de toekomst slechter worden door openbaarmaking van deze bedragen en uitgangspunten. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden andere partijen deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen deze (financiële) belangen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeurs.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

In bepaalde passages uit bepaalde documenten staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet

wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de gemeente in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier, in een tweetal documenten, de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van het verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. In bepaalde passages uit bepaalde documenten staat informatie die niet over de door u aangegeven aangelegenheid gaat en deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Op het document is deze informatie aangeduid met 4.1.4.

Wijze van openbaarmaking

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam> Bij de zoekfunctie kunt u gebruik maken van het Woo ID-nummer waarmee uw Woo-verzoek is geregistreerd.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

Richard Ermerink
Directeur Rond & Ontwikkeling

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? U kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

U logt in met uw DigiD of E-herkenning.

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Mogelijk kunt u niet beschikken over DigiD. Dan kunt u bezwaar maken per post.

Gemeente Amsterdam

T.a.v. Juridisch Bureau

Postbus 483

1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- eventueel uw e-mailadres.

Bij verzending per post geldt als verzenddatum van uw bezwaar de poststempel op uw bezwaarschrift.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen, bijvoorbeeld om onomkeerbare situaties te voorkomen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam

Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht Algemeen

Postbus 75850

1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website:
<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website:
www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te

behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c,

genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Naam	Beoordeling	Woo- uitzonderingsgrond
1	GEHEIM - 1. Koopovereenkomst - AD2024-030189.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b
2	GEHEIM - 1A. Bijlagen bij koopovereenkomst - AD2024-030190.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b
3	GEHEIM - 2. Brief wh Van Buren 19062024 - AD2024-045245.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
4	GEHEIM - 2. Situatieschets terrein - AD2024-030054.pdf	Volledig Openbaar	
5	GEHEIM - 3A. Uittreksel Taxatie Base Value - AD2024-030055.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b
6	GEHEIM - 3B. Uittreksel Taxaties Ooms - AD2024-030056.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b
7	GEHEIM - 4. Raadsvoordracht def - AD2024-030205.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 2, i
8	GEHEIM - 5. Commissie FKD Voordracht def - AD2024-030204.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 2, i
9	GEHEIM - Advies - AD2024-030203.pdf	Geweigerd	4.1, 4
10	GEHEIM - Advies - AD2024-038487.pdf	Geweigerd	4.1, 4
11	GEHEIM - College van B_W Voordracht - AD2024-027575.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b
12	GEHEIM - College van B_W Voordracht - AD2024-038185.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b
13	GEHEIM - GEWIJZIGDE Commissie FKD Voordracht (18) - AD2024-035611.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 2, i
14	GEHEIM - GEWIJZIGDE Gemeenteraad Voordracht (28) - AD2024-035614.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 2, i
15	STRIKT GEHEIM - Bijlage 1_Concept Koopovereenkomst ADM terrein 20240417 - AD2024-024047.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
16	STRIKT GEHEIM - Bijlage 2_situatieschets terrein - AD2024-024046.pdf	Volledig openbaar	
17	STRIKT GEHEIM - Bijlage 3a_Strikt Geheim_Uittreksel Taxatie Base Value - AD2024-024045.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b
18	STRIKT GEHEIM - Bijlage 3b_Strikt Geheim_Uittreksel Taxatie OOMS - AD2024-024044.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, b
19	STRIKT GEHEIM - College van B_W Voordracht - AD2024-009809.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, i 5.1, 2, b
20	STRIKT GEHEIM - College van B_W Voordracht - AD2024-021832.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 2, i
21	GEHEIM - 0. Gemeenteraad Voordracht - AD2024-033667.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 2, i 5.1, 2, f
22	GEHEIM - 4510234.001(00) - AO ADM-terrein, Amsterdam CONCEPT (4).pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, b 5.1, 2, e
23	GEHEIM - Advies - AD2024-040382.pdf	Geweigerd	4.1, 4
24	GEHEIM - College van B_W Voordracht - AD2024-040091.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 2, i

25	GEHEIM - Commissie FKD Voordracht - AD2024-027579.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 2, i
26	GEHEIM - Gemeenteraad Voordracht - AD2024-027576.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 2, f 5.1, 2, i 4.1, 4
27	GEHEIM - Raadsinformatiebrief verwerven locatie dd 20240625 - AD2024-040381.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b
28	GEHEIM - TOEGEVOEGD ONDERTEKENDE Raadsinformatiebrief verwerven locatie - AD2024-045274.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b
29	RE: Concept advies ADM	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b
30	RE: Voorstel mededeling aan commissie FKD	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b
31	STRIKT GEHEIM - Bijlage 1_brief 24 09 2024 gemeente - AD2024-062292.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
32	STRIKT GEHEIM - Bijlage 2_brief 25 09 2024 LP - AD2024-062293.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b
33	STRIKT GEHEIM - Bijlage 3_brief 03 10 2024 Dirkwager - AD2024-062294.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b
34	STRIKT GEHEIM - Bijlage 4_dagvaarding 10 10 2024 - AD2024-062295.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, i
35	STRIKT GEHEIM - Bijlage 5_advies 02 10 2024 Dirkwager - AD2024-062296.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, i 5.1, 2, b
36	STRIKT GEHEIM - Bijlage 6_Memo Hoe nu verder - AD2024-062297.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 2, i
37	STRIKT GEHEIM - College van B_W Voordracht - AD2024-056381.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 2, i
38	STRIKT GEHEIM - College van B_W Voordracht - AD2024-062233.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, i 5.2, 1 5.1, 2, b
39	STRIKT GEHEIM - STRIKT GEHEIM_240913_Brief LP aan gemeente - AD2024-056848.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, i
40	STRIKT GEHEIM - STRIKT_GEHEIM_Concept-brief van gemeente aan Larendael - AD2024-056831.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b
41	STRIKT GEHEIM MAIL_RWS 6 SEPTEMBER.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.2, 1
42	STRIKT GEHEIM_20240909verkennde-notitie-college-B-en-W10 SEPTEMBER2024_v0909 12u.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 2, i
43	STRIKT GEHEIM_verkennde-notitie-college-B-en-W17 SEPTEMBER2024_def.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 2, i
44	totaaladviesbodem_06september.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b