

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 25.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Subject **Re: raamplein hoek raamstraat concept antwoord** 5.1, 25.1, 2, e docx  
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date September 14, 2018 at 9:58:32 AM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;Hoi 5.1, 2, e

Ik heb het niet aan Ilse voorgelegd. Bedacht me uiteindelijk dat het onzin is om haar om 'toestemming' te vragen. Wij horen gewoon vrijelijk feitelijke informatie te kunnen delen met stadsdeelcommissieleden. Mocht Ilse onverhoopt hier een probleem mee hebben -wat ik niet verwacht, ze kent het dossier nu- dan naar mij verwijzen. Dus; gewoon de telefoon opnemen! ☺

Groetjes 5.1, 2, e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 12 sep. 2018 om 15:16 heeft 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

H: 5.1, 2, e  
Hierbij mijn opzet voor een antwoord aan 5.1, 2, e (ik heb nog niets gewijzigd nav de weekstart afgelopen maandag).  
En hieronder de reactie van 5.1, 2, e erop.  
Groet 5.1, 2, e

---

5.1, 2, e 5.1, 2, e  
**Verzonden:** vrijdag 7 september 2018 15:47

**Aan:** 5.1, 2, e  
**Onderwerp:** RE: raamplein hoek raamstraat concept antwoord 5.1, 5.1, 2, e docx  
Hoi 5.1, 2, e

Ik zou hem gewoon bellen, zoals je dat ook van plan was. Laten we de manier van omgaan met sdc-leden gewoon lekker zo houden als jullie het willen.

Over wat je wilt zeggen:

-misschien handig om bij 5.1, 2, e nog even te benadrukken dat het *nieuwe* bestuur straks naar de officiële aanvraag zal gaan kijken  
-bij dat eerste initiatief over die dansschool spreek je steeds over 'we'. Ik zou voor hem even duidelijk maken dat dat dus vooral ambtenaren zijn geweest (en dat dat ook de normale gang van zaken is). Anders denkt hij bij we misschien automatisch aan bestuur. Of waren die toch ook al (gematigd) positief? Hoe dan ook: ik zou voor hem even duidelijk maken hoe we in zijn algemeenheid met dat soort concept-aanvragen omgaan. Vond ik laatst ook verhelderend toen iemand het uitlegde. Dat je dus eerst altijd een concept-aanvraag doet, waarbij wel steeds aan de ontwikkelaar duidelijk wordt gemaakt dat het uiteindelijk het bestuur is dat bepaalt en er dus geen garanties zijn.  
-de laatste reactie is in mijn ogen niet helemaal een reactie op de vraag. Of zie ik dat verkeerd? De reactie is sowieso (in het licht van Ilse haar opmerkingen over participatie) misschien iets wat ik niet te stellig zou brengen. Misschien het woord 'betrekken bij' gebruiken of zo iets? En hij vraagt of het op uitdrukkelijke wil van het stadsdeel zo is ontwikkeld. Dat is toch niet zo?

Groeten en fijn weekend!

5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e  
**Verzonden:** donderdag 6 september 2018 17:22  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
**Onderwerp:** raamplein hoek raamstraat concept antwoord 5.1, 5.1, 2, e docx  
5.1, 2, e

Hierbij in een documentje de mail van 5.1, 2, e en per vraag mijn reactie erop.  
Ik hoor graag of dit zo kan of dat hier nog politieke gevoeligheden in zitten.  
Hartelijk dank en groet,

5.1, 2, e

<raamplein hoek raamstraat concept antwoord 5.1, 25.1, 2, e docx>