

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Subject **Stavaza melding over misstanden in kraaiennest**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, Bestuursondersteuning SDZO 5.1, 2, e amsterdam.nl> 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>, 5.1, 2, e amsterdam.nl> 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date July 8, 2024 at 11:12:00 AM UTC

Beste DB, t.a.v. onderstaande melding:

1. Er wordt gewerkt aan een woordvoeringslijn. Ik vermoed dat deze er morgen zal zijn. Hiervoor wordt o.m. nagekeken wat de afwijzingsgronden waren voor het oorspronkelijke WOO verzoek. In principe kan een afgewezen WOO verzoek niet worden heropend als er geen nieuwe informatie ter tafel komt. Natuurlijk kan er binnen de wettelijke termijn een bezwaar worden ingediend tegen het afwijzen van het WOO verzoek, maar dat kan – tot zover ik heb begrepen – niet anoniem.
2. Op basis van andere signalen dat Hart voor de K moeite heeft om aan haar verantwoordingsverplichtingen te voldoen was vorige week al besloten dat vanuit de gemeente extra capaciteit en coördinatie wordt gezet op de verantwoordingscontrole op de diversiteit aan subsidiestromen. Een eerder verzoek hiervoor richting het subsidiebureau wordt opgeschaald. Aanvullende coördinatie vanuit het stadsdeel zal hoogstwaarschijnlijk nodig zijn.
3. Afhankelijk van de uitkomsten van de geïntensiveerde verantwoordingscontrole, die niet vóór het reces bekend zullen zijn, zal het DB in de gelegenheid worden gesteld om deze te duiden.
4. Vanuit WPI wordt financieel administratieve ondersteuning geboden aan Hart voor de K. Bekeken wordt wat deze ondersteuning inhoudt en of deze niet conflicteert de controlerende rol van de gemeente.
5. Het ligt in de rede om Hart voor de K te informeren over de woordvoeringslijn van het DB.

Collega's in de cc.: graag communicatielijnen richting DB via 5.1, 2, e of mij laten verlopen. Dus ajb niet reply:allen op deze mail.

bvd

5.1, 2, e
Stadsdeeldirecteur Zuidoost

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

Secr.: ma-di-vr 5.1, 2, e 1, 2, e / 5.1, 2, e @amsterdam.nl
wo-do 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl



Van 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 8 juli 2024 10:48

Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Urgent: Geen reactie op meldingen over misstanden in kraaiennest

Hoi allen,

Een paar dingen die me opvallen.

1. Dit is niet eerste melding. Eerder oa. al WOO melding afgewezen. Wat hebben we eerder gemeld? Zou in lijn daar mee moeten zijn. En dan vanuit bestuursmailadres, niet van een radom ambtenaar.
2. Dit is een anonieme melding zonder onderbouwingen wat er dan mis is. Niet bekend wie dit meldt.
3. Ook niet wie persbericht verstuurd (heeft) en zonder inhoudelijke bewijsvoering. Daarmee kan woordvoering niet veel. Reageren vanuit woordvoering op anonieme berichten zonder inhoudelijke feiten lijkt mij niet wenselijk.
4. Wethouders zijn geen ambtenaren.
5. Ik weet op het moment niet wie of welk organisatieonderdeel HVKB heeft gefinancierd. Het kan zo maar zijn dat er verschillende org onderdelen subsidie hebben verleend voor verschillende aanvragen.

M.i. lijkt het mij verstandig dit via de lijn op te pakken en contact op te nemen met stedelijke woo, want er worden 2 wethouders expliciet benoemd. Daarnaast is het misschien verstandig om te checken wie subsidie heeft verleend en wat daar voor is gedaan. Dit kan inderdaad een eigen leven gaan leiden.

Met vriendelijke Groet,

5.1, 2, e

Woordvoerder Dagelijks Bestuur stadsdeel Amsterdam Zuidoost

M: 5.1, 2, e

Aanwezig: ma, di, do, vrij. Woensdagmiddag vrij.

Van: 5.1, 2, e <[redacted].amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 8 juli 2024 09:52

Aan: 5.1, 2, e <[redacted].amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <[redacted].1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <[redacted].amsterdam.nl>;

5.1, 2, e <[redacted].amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e <[redacted].amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <[redacted].amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Urgent: Geen reactie op meldingen over misstanden in kraaiennest

Hi allen,

We hebben zaterdag een mail gehad en vanochtend deze mail van Dit Moet Beter inzake HvdK.

5.1, 2, e Denk dat we snel een (eerste) reactie moeten formuleren.

Ik zie in de bijlage ook een persbericht, die zullen zij ongetwijfeld gaan verspreiden. Negatieve pers dus.

Lijkt me goed om dit ook even in DB morgen te bespreken en onze DB-leden alvast te informeren?

5.1, 2, e tuur maar een ontvangstbevestiging als je wilt!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Bestuursadviseur dagelijks bestuur

Stadsdeel Zuidoost

Gemeente Amsterdam

M. 5.1, 2, e

E. 5.1, 2, e <[redacted].amsterdam.nl>

Van: Ditkanbeter <[redacted].5.1, 2, e @gmail.com>

Verzonden: maandag 8 juli 2024 09:36

Aan: Ditkanbeter <[redacted].5.1, 2, e @gmail.com>

Onderwerp: Urgent: Geen reactie op meldingen over misstanden in kraaiennest

Geachte,

Vorige week hebben wij, team Dit Moet Beter, een melding gestuurd naar het dagelijks bestuur van de gemeente Amsterdam en stadsdeel Zuidoost betreffende ernstige misstanden rondom Mike Brandjes en de stichting Hart voor de K Buurt. Tot op heden heb ik hierop geen reactie ontvangen.

Misstanden en machtsmisbruik

De meldingen betreffen onder andere financiële onregelmatigheden en machtsmisbruik. Concreet gaat het om het niet kunnen verantwoorden van aanzienlijke subsidiebedragen en intimiderend gedrag tegenover medewerkers en buurtbewoners. Deze informatie komt van meerdere betrouwbare bronnen binnen de gemeente, die zich om begrijpelijke redenen niet publiekelijk durven uit te spreken.

De afwijzing van Woo-verzoeken

Onze eerdere Woo-verzoek om meer duidelijkheid te krijgen over deze kwesties is afgewezen vanwege anonimiteit. Deze afwijzing roepen vragen op over de transparantie en de bereidheid van de gemeente om deze ernstige zaken te onderzoeken.

Steeds meer inside informatie

Wij blijven meldingen ontvangen van insiders die wijzen op een patroon van corruptie en intimidatie. De angstcultuur binnen de gemeente zorgt ervoor dat veel mensen hun mond houden, maar het is duidelijk dat deze kwestie diep geworteld is en aandacht behoeft. De ernst van de situatie en de groeiende hoeveelheid informatie die wij binnenkrijgen, maken onmiddellijke actie noodzakelijk.

Oproep tot actie

Ik roep de gemeente Amsterdam en stadsdeel Zuidoost met klem op om deze zaak serieus te nemen en de nodige stappen te ondernemen. De pers heeft inmiddels kennisgenomen van deze situatie en zal als getuige optreden bij verdere communicatie. Als er geen adequate reactie en actie komt, zal dit worden gezien als het in stand houden van het probleem, wat de huidige cultuur van wegstijven en non-transparantie versterkt.

Het welzijn en de rechtvaardigheid voor de bewoners van Kraaiennest staan op het spel. Het is essentieel dat de gemeente nu de verantwoordelijkheid neemt om deze misstanden aan te pakken.

Pers als getuige

Deze e-mail wordt in kopie gestuurd naar diverse perscontacten om de urgentie van deze kwestie te onderstrepen. Wij vragen om hun aandacht en mogelijke actie om deze zaak in het publieke domein te brengen, zodat er eindelijk transparantie komt en verantwoording.

Deze e-mail wordt ook verstuurd naar (heeft overigen ook vorige week een mail gekregen):

- Het dagelijks bestuur van Zuidoost

- Stadsdeelcommissie Zuidoost
- Een aantal gemeenteraadsleden
- De Woo-afdeling van Zuidoost

Ik kijk uit naar een spoedige en constructieve reactie van het dagelijks bestuur en hoop dat wij gezamenlijk kunnen werken aan een oplossing voor de gemeenschap.

Met vriendelijke groet,

Team Dit Moet Beter

E-mail: 5.1, 2, e [@gmail.com](mailto:5.1, 2, e@gmail.com)