

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Thu, 14 Dec 2023 14:55:59 +0100  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@yaho.com>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@yaho.co.uk>  
**Subject:** RE: LOD Z2023 - C008867

Geachte 5.1.2,e

Dat is een typefout, zonder juridische gevolgen. Omdat de omgevingsvergunning van 1 januari 2022 niet bestaat en de geadresseerde van het besluit weet dat het gaat om de vergunning van 6 januari 2022. Bovendien is de lastgeving in het handhavingsbesluit leidend en daar is de verwijzing naar de vergunning van 6 januari 2022 wel correct opgenomen en is daarmee de strekking van het handhavingsbesluit duidelijk.

Er zijn twee legale toestanden mogelijk voor de dakkapel. De vergunninghouder kan kiezen tussen de uitvoering van de vergunning van 6 januari 2022 of die van 14 november 2023. Na de begunstigingstermijn van de lastgeving (deadline 6 maart 2024) wordt bepaald welke uitvoering de vergunninghouder heeft gekozen. Daarna wordt bepaald welke van de twee vergunningen (deels) wordt ingetrokken. Daarom zal ik het besluit van 12 december 2023 niet aanpassen.

Als u het niet eens bent met (de inhoud en strekking van) dit besluit, kunt u in beroep gaan bij de rechtbank. Hoe u beroep indient, kunt u lezen in het besluit van 12 december 2023

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e  
Jurist handhaving  
Toezicht & Handhaving

**Gemeente Amsterdam**  
**Stadsdeel Centrum**

T: 5.1.2,e  
E: 5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam  
Amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@yaho.com>  
**Verzonden:** dinsdag 12 december 2023 19:03  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@yaho.co.uk>  
**Onderwerp:** LOD Z2023 - C008867

Geachte 5.1.2,e

U heeft zich aan uw woord gehouden, waarvoor dank.

Helaas, wordt bij het opleggen van last onder dwangsom m.b.t. de dakkapel aan de achterzijde van Den Texstraat 5.1.2,e meerdere keren een niet bestaande omgevingsvergunning van 1 januari 2022 genoemd (waarschijnlijk i.p.v. de omgevingsvergunning van 6 januari 2022). Dit kan juridische gevolgen hebben. Ik vertrouw erop dat u dit foutje juridisch goed en tijdig zult oplossen.

In uw besluit vraagt u de vergunninghouder om de dakkapel uit te voeren conform de vergunning van 6 januari 2022. Nadat de nieuwe omgevingsvergunning voor dezelfde dakkapel op 14 november is verleend, mag **deze** vergunning uitgevoerd worden en niet een eerdere vergunning voor hetzelfde onderdeel. Mocht iemand de eerdere vergunning willen uitvoeren, dan mag dit gedaan worden **na** het intrekken van de recentere vergunning. Dit is bevestigd door 5.1.2,e van afdeling Vergunningen.

Ons doel is om **alle** illegale en/of schadelijke onderdelen van de roekeloze verbouwing(splannen) van Den Texstraat 5.1.2,e door Three Ace bv / de heren 5.1.2,e en 5.1.2,e / JEE Vastgoed weg te werken. Daar zijn wij al twee jaar druk mee bezig en hopen dat het einde van dit proces dichtbij is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e