

From: "5.1,2,e"
Sent: Mon, 26 Jun 2023 10:53:42 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Knip Weesperstraat: krp. 406, 429 en 463

Nog een belangrijke toevoeging.

We zien dat er in de eerste week duidelijk veel zoekverkeer was in de Weesperstraat/Plantage. Dat maakt dat een schouw van toen niets zegt over de situatie nu.

Mensen moeten er aan wennen. De getallen zullen nog dalen dus.

Zullen we volgende week (of donderdag al) nogmaals schouwen op 406 en 429? Het is tenslotte om de hoek.

Met 463 ben ik bezig (en met 5.1,2,e aan het onderzoeken).

De verlenggroentijden van de richtingen schieten nog wat kanten uit.

Op alle richtingen ophogen is niet effectief, daar is nog wat te halen denk ik.

Kom er zo snel mogelijk op terug.

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 26 juni 2023 11:39
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Knip Weesperstraat: krp. 406, 429 en 463

Zie antwoorden in cursieve tekst, direct achter 5.1,2,e 's rode tekst.

Groet,

5.1,2,e

5.1,2,e 5.1,2,e AM / VRI projecten
Verkeer & Openbare Ruimte
Assets Verkeersregelinstallaties

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)

Weesperstraat 113, Amsterdam
Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

Bereikbaarheid: Dinsdag, Woensdag, Donderdag, 10:00-19:00
(Afwezig van 26 juni tot en met 3 juli 2023)

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verstuurd: maandag, juni 26, 2023 11:03:00 a.m.
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Knip Weesperstraat: krp. 406, 429 en 463

Hoi 5.1,2,e

Zie onder in het rood mijn input.

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 26 juni 2023 9:49

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Knip Weesperstraat: krp. 406, 429 en 463

Prima 5.1,2,e Thnx. Het is juist goed dat we allemaal een andere dag schouwen.

406:

Ben benieuwd naar 5.1,2,e 's bevindingen. Ook akkoord om de 406 uit te zetten? Ik kan alleen akkoord gaan met het uitzetten van kr.406 wanneer het zicht op het lv dat de Weesperstraat oversteekt goed is. Ik heb eerder aangegeven dat door het groen in het midden van de Weesperstraat het zicht minder/slechter is voor het autoverkeer op ri.8. Ik weet niet of er daarna iets gedaan is aan de opstelling van het groen.

5.1,2,e 5.2,1 *Of ik heb geschouwd nádat het Projectbureau Knip Weesperstraat, of ervóór, weet ik niet, maar je kan het beste vanmiddag zelf eens je lunch in het Pocket Park nuttigen: kan je het zelf checken. Let vooral op het gedrag van fietsers vanaf de zijstraat. Simpel gezegd: als die al zo veelvuldig door rood rijden vinden zij zelf hun zicht blijkbaar voldoende.* 5.2,1
Eventueel zouden we nog op ri. 2 en ri.8 ter hoogte van de stopstreep een tijdelijke drempel kunnen laten leggen.

463:

- Ik ben het met je eens dat de **afrijcapaciteit** op 11 afneemt als de groentijd 11 langer wordt. Maar het gaat me om een eerlijkere verdeling van de wachttijd. Als hetzelfde kan door **terugdraaien groentijd 02** dan is dat uiteraard te verkiezen. Maar kijk uit dat er geen te lange congestie bij ri.2 gaat ontstaan. Ben benieuwd naar de uitkomst van je berekening, die verneem ik graag. Ri.2 en ri.8 op kr.463 is ook regelmatig een probleem. 5.1,2,e zou nog uitzoeken of de filesystemen van de tunnels vaker worden aangesproken vanwege de Knip Weesperstraat. Ik heb eerder gemeld dat kr.466 regelmatig geblokkeerd wordt, dit heb ik zelf vaak geconstateerd, omdat ik onze hond op het grasveld daar uitlaat. Ook tram 7 loopt soms tegen een geblokkeerde oversteek aan. Dus nu gelijk zo maar wat doen aan de groentijden op de conflicterende van de Kattenburgerstraat is prematuur. Onderzoek moet breder!

5.1,2,e *Eens met wens van meer onderzoek. In onderstaande e-mail van 5.1,2,e zegt hij al dat te gaan doen. Ik ben heel benieuwd.*

- Het **hiaat** vergroten zou ik zeker wel doen. Het voordeel ervan is evident. Het nadeel ervan (te lang groen na de laatste auto) is geen nadeel als er toch een oneindig lange file staat en de richting steeds op maximum groen eruitgaat. En als er 's nachts géén file staat is het nadeel slechts heel beperkt. Eens om hiaat gelijk op te hogen, ook ri.8..
- En **afkappen** van ri.1 door trams uitzetten? Dit is volgens mij de enige echte oplossing. @5.1,2,e; dit hebben we eerder aangegeven, hoe staat het projectteam hier in?

5.1,2,e *Deze optie hebben we al vantevoren geopperd en besproken. Reactie van de 5.1,2,e 5.1,2,e "Het is een kwestie van "liever niet", want de tram is immers het alternatief voor in de file staan". Desondanks ligt er geen "veto" over deze optie, dus we kunnen die uitvoeren als wij denken dat dat nodig is.*

429:

Alleen wat betreft het **uitzetten** van de 429 verschillen we dus van mening. Laten we 5.1,2,e vellen? We verschillen ook van mening over kr.406 en de maatregelen op kr.463.

5.1,2,e *klopt, mijn stelling was een reactie op 5.1,2,e mening.*

Ik ben deze week vrij, mijn mening kennen jullie nu, als jullie (5.1,2,e - 5.1,2,e) met elkaar overleggen, leg ik me bij voorbaat bij de uitslag neer (tot ik terug ben uiteraard... :-)) Kr.429 moeten we niet uitzetten zonder dat de risico's zijn gedeeld met de wethouder of zonder dat het kruisingsvlak wordt verkleind (wat in de besprekingen bij een eerdere project van de WBA ook al is vastgesteld). Zonder backup of aanpassing aan het kruispunt doen wij de vri niet uit,

want als er straks een ongeval plaatsvindt dan zijn wij verantwoordelijk. Voor het beeld: 5.1.2.e en ik zijn nu tweemaal op het kruispunt geweest net na de ochtendspits en dan steken er genoeg voetgangers en fietsers over (ook basisschool kinderen in groepen), is er veel verkeer en wordt er soms hard gereden, en het zicht is niet overal optimaal.

5.1.2.e *helemaal mee eens, tijdens de schouw van afgelopen donderdagavondspits (en ook al eens eerder)* 5.2.1

5.2.1

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e AM / VRI projecten
Verkeer & Openbare Ruimte
Assets Verkeersregelininstallaties

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Weesperstraat 113, Amsterdam
Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

Bereikbaarheid: Dinsdag, Woensdag, Donderdag, 10:00-19:00
(Afwezig van 26 juni tot en met 3 juli 2023)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verstuurd: maandag, juni 26, 2023 9:17:36 a.m.

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Knip Weesperstraat: krp. 406, 429 en 463

5.1.2.e

Zo zijn we allemaal een andere dag op straat ☹️

Ik was vanochtend bij 429 en ik zou hem **wel** uitzetten.

Te weinig verkeer om ze aan te laten staan.

Het is nu wél een schoolweek (vorige week was vrij), maar het aantal kinderen vond ik meevallen in de ochtendspits.

Een hoop rood licht negatie door fietsers (en terecht want er zijn hiaten genoeg).

Verder nog:

- Drempels (!) vóór de verkeerslichten op de hoofdrichting, dat remt snelheid
- fietsers én auto's op 1 rijstrook, dat remt de snelheid ook

406: eens, wie zet de installatie uit?

463: hiaattijd 1102 komt dan op 3 sec. Verlenggroentijd ophogen kan (moeten we ook doen), maar de afrijcapaciteit neemt wel af met de tijd.

Ik denk dat de groentijd van richting 2 beperken effectiever gaat zijn.

Effectiever is een groot woord, want de wachtrij gaan we er niet mee wegwerken.

Ik ga vandaag aan de hand van data uitproberen wat het beste werkt qua exacte tijdstelling.

5.1.2.e zal ik je vanmiddag hier even over bellen? Dan weet ik wat het beste is voor het kruispunt.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: zondag 25 juni 2023 17:46

Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Knip Weesperstraat: krp. 406, 429 en 463

Dag [redacted] en [redacted]

cc. [redacted] t.k.n.

Ik was afgelopen donderdag op straat om te schouwen.

- Bij de 406 Kerkstraat viel me op dat praktisch álle LV door rood loopt/rijdt. Ook vanaf de zijstraten. Het autoverkeer heeft best goed zicht op het kruisingsvlak. Er is trouwens nog maar weinig autoverkeer, ca. 2 voertuigen per naderingsrichting per cyclus.

Het rechtdoorgaande/linksafslaande verkeer vanaf de zijstraat heeft door de afzetting van de middelste rijstroken op de Weesperstraat een breed opstelvak op de tijdelijke 'middenberm'.

[redacted] Het sluit beter aan bij het feitelijke gebruik van de weg.

- De 429 (Artis) [redacted] Het is er nog steeds behoorlijk druk en het is een groot en best wel chaotisch kruisingsvlak, m.n. vanwege de driedelige oversteek als gevolg van de trambaan in middenligging.

Ook hier zie ik wel roodrijders, maar niet zo massaal als bij de 406. Blijkbaar is er de perceptie van groter gevaar dan bij de 406.

- Dan de 463: er vallen geregeld gaten in het eindeloze peloton op de Kattenburgerstraat waardoor richting 11 geregeld korter groen krijgt dan de max. ingestelde waarde.

[redacted]

Ik beseft dat met het verlengen van groen [redacted] de cyclustijd wordt [redacted] het zij zo. Er zal dan meer druk op 2 en 8/9 komen, maar juist die richtingen gaan momenteel soepeler dan was voorzien. Het is dus een beetje '*de pijn eerlijker verdelen*'.

[redacted]

[redacted] de modellen gingen juist uit van fileterugslag op ri.9 via Panamalaan en Mauritskade tot aan Rhijnspoorplein, maar dat blijkt in de praktijk 'slechts' ca. de helft te zijn.

Een ander punt dat ik wil aanvoeren is dat we het **afkappen van ri.11 door de trams lijn 26 moeten verhinderen**, het GVB krijgt op andere kruispunten flinke voordelen van de Knip, dus dit moet dan ook eens kunnen. Bovendien is dit al in de voorbereidingen opgenomen als mogelijke maatregel. Volgens mij moeten we dat nu dus gaan doen, daar is alle aanleiding toe.

We kunnen dit eens een paar dagen aankijken, de Kattenburgerstraat krijgt hiermee wat minder congestie c.q. een betere doorstroming. Kortom: een iets eerlijkere verdeling van de lasten.

Als jullie het eens zijn met het bovenstaande, geef dat dan svp door aan [redacted] Zij handelt de instellingswijzigingen af.

Komende week ben ik een paar dagen vrij, maar voor dringend overleg kan je me wel bereiken (al heb ik niet altijd de telefoon bij me: spreek dan svp een bericht in of e-mail me).

Groet,

[redacted]

[redacted] AM / VRI projecten

Verkeer & Openbare Ruimte

Assets Verkeersregelinstanties

Gemeente Amsterdam

T [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Weesperstraat 113, Amsterdam
Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

Bereikbaarheid: Dinsdag, Woensdag, Donderdag, 10:00-19:00
(Afwezig van 26 juni tot en met 3 juli 2023)