

5.1, 2, e 5.1, 2, e e

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e@hotmail.com>  
**Verzonden:** zaterdag 10 februari 2024 09:14  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
**CC:** Bestuurssecretariaat SDW; 5.1, 2, e, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e Jantine 5.1, 2, e 5.1, 2, e@gmail.com  
**Onderwerp:** Re: Bezorgdheid over plannen voor nieuwe laag appartementen op het pand aan Zaanstraat 1  
**Categorieën:** 5.1, 2, e e

Beste meneer 5.1, 2, e

Dank voor uw inhoudelijke reactie.

Fijn en goed om te weten dat ook de invloed van het bouwplan op de directe omgeving wordt meegewogen bij de toetsing van de aanvraag.

Ik wil u en uw PvdA en GroenLinks collega's in het SDW bestuur er nogmaals op attenderen dat deze invloed als zeer negatief wordt ervaren door de omwonenden, en dat eventuele bouw slechts tot verdere gentrificatie van de buurt zal leiden.

Ik hoop van harte dat deze sociaal-geografische aspecten sterk zullen meewegen in de toetsing, en zwaarder dan eventueel financieel gewin voor de eigenaren van het pand aan de Zaanstraat.

Drie nieuwe dure woningen gaan het tekort aan woonruimte in de stad niet oplossen en kunnen daarom, volgens mij en volgens de buurtbewoners, niet als motiverende factor voor toekenning worden aangewend.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

---

**From:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e e <5.1, 2, e @amsterdam.nl> on behalf of 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Sent:** Friday, February 9, 2024 2:49 PM

**To:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e@hotmail.com>; 5.1, 2, e@gmail.com 5.1, 2, e@gmail.com>

**Cc:** Bestuurssecretariaat SDW <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**Subject:** RE: Bezorgdheid over plannen voor nieuwe laag appartementen op het pand aan Zaanstraat 1

Beste mevrouw 5.1, 2, e

Dank voor uw mail over de bouwplannen voor Zaanstraat 1 (de voormalige St. Elisabethschool).

De eigenaar van dit pand heeft een aanvraag ingediend voor het toevoegen van een extra verdieping met een aantal woningen op het bestaande gebouw. Ik begrijp dat u zich hierdoor als omwonende zorgen maakt over uw woonplezier.

Op dit moment kan ik slechts antwoorden dat de aanvraag in behandeling is. Dat betekent dat we zorgvuldig toetsen of de aanvraag voor een omgevingsvergunning aan de geldende wet- en regelgeving voldoet. Daarbij wordt ook de invloed van het bouwplan op de omgeving meegewogen. Wanneer wij een besluit hebben genomen, kunt u daartegen bezwaar maken als u het niet eens bent met dat besluit.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e e

Portefeuillehouder Bouwen en Wonen

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <@hotmail.com>

**Verzonden:** zondag 4 februari 2024 20:49

**Aan:** 5.1, 2, e, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

**cc:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>; 5.1, 2, e @gmail.com

**Onderwerp:** Bezorgdheid over plannen voor nieuwe laag appartementen op het pand aan Zaanstraat 1

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel West,

Donderdag 1 februari j.l. werden de plannen voor nieuwe appartementen op het pand aan de Zaanstraat 1 door de eigenaren, de investeringsmaatschappij Harvest, gedeeld met de omwonenden. Het bleek al snel dat er bij het maken van die plannen weinig rekening was gehouden met het woongenot en de financiële belangen van diezelfde omwonenden.

Bij het ontwerp was o.a. aan de straatzijde de aanwezigheid van bestaande ramen op 5.1, 2, e volledig buiten beschouwing gelaten, en werden de privacybehoefte plus het bestaande uitzicht van de panden aan de Spaarndammerstraat tegenover Zaanstraat 1 genegeerd, waardoor in beide gevallen de betrokken panden zeker financiële schade zullen lijden in de vorm van de verlaging van de waarde van die panden, en het woongenot van de bewoners zal dalen.

Daarnaast zullen de nieuwe appartementen de fragiele rust in de binnentuinen verstoren, door de versterking van het arena-effect, via de verhoging van de muur, en door de geluiden die de nieuwe bewoners zullen toevoegen.

Helaas bleek tijdens de informatieavond dat de vertegenwoordigers van Harvest bijzonder weinig inlevingsvermogen hebben. De financiële baten wegen voor hen duidelijk zwaarder dan de negatieve impact die de bouw van de appartementen op de directe omgeving (zullen) hebben.

Het pand heeft een publieke functie, maar deze zal niet ontwikkeld worden totdat de appartementen gebouwd zijn, zo werd de omwonenden verteld.

Dat betekent dat de buurt in zijn geheel negatief geïmpacteerd gaat worden, want al zou er een bouwvergunning worden verleend door de gemeente, dan zal de bouw middels langdurige procedures en rechtszaken vele jaren vertraagd gaan worden. Daardoor zullen de bewoners van de buurt dus lange tijd niet kunnen profiteren van de publieke functie van het pand.

Als omwonende maak ik me veel zorgen over deze zowel effectieve als potentiële negatieve ontwikkelingen omtrent de bestemming van Zaanstraat 1, en ik ben ook aangedaan door de huidige gevolgen voor de directe burens van het pand; meerderen van hen slapen al enkele weken slecht vanwege de stress van de mogelijke bouw van een appartementenlaag.

Ik zou u drieën dan ook willen vragen om de bouwvergunningaanvraag van Harvest uiterst kritisch te bekijken, en om uw invloed binnen de gemeente te laten gelden wanneer nodig. Ook omdat de geplande drie nieuwe uiterst dure appartementen niet direct lijken te passen in de Spaarndammerbuurt. Integendeel, ze zouden hier slechts tot verdere gentrificatie leiden. Dat zou ik graag voorkomen zien worden.

Alvast mijn dank voor uw inspanningen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

- Medebeheerder Domela Nieuwenhuisplantsoen namens de bewonersgroep

- Beheerder geveltuintjes Zaanstraat 1

5.1, 2, e

5.1, 2, e Amsterdam

5.1, 2, e