

BIJLAGE 1

Bezwaarformulier



Check

Namens wie dient u het bezwaar in? **Namens mijzelf**

Uw gegevens

Gegevens indiener

Voornamen **5.1, 2, e**
Tussenvoegsel
Achternaam
Geboortedatum
Adres **5.1, 2, e**

Kloppen deze gegevens? **Ja**

Contactgegevens

E-mail
Telefoonnummer (niet verplicht)

Correspondentie

Wilt u post over uw bezwaar op **Ja**
ontvangen?

Gegevens besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit **Besluit omgevingsvergunning reguliere procedure De Rijkgracht 12S, 14S, 18S, 24S en 28S Amsterdam**

Geef hieronder een korte omschrijving van het besluit **het realiseren van vijf tijdelijke wissellocaties en het plaatsen van tijdelijke steigers voor vijf woonboten voor een periode van 6 jaar (R1)**

Wat is de datum van het besluit? **16-10-2024**

Waarom bent u het niet eens met het besluit? **Ja, het is in een bijgevoegd document beschreven. Ik upload het document.**

Documenten

Reden bezwaar **241024 Bezwaar op besluit omgevingsvergunning De Rijkgracht.docx**

Datum indienen

Datum van indienen: **24-10-2024**

Bezwaar document

Bezwaar tegen het besluit:

Besluit omgevingsvergunning reguliere procedure De Rijkgracht 12S, 14S, 18S, 24S en 28S Amsterdam (nabij Rijkgracht 2-32)

Besluit datum:

Omgevingsvergunning | 16-10-2024

Besluit omschrijving:

het realiseren van vijf tijdelijke wissellocaties en het plaatsen van tijdelijke steigers voor vijf woonboten voor een periode van 6 jaar (R1)

Bezwaar redenen:

1. Verandering van het karakter van de buurt: de plaatsing van woonboten tast het authentieke en karakteristieke aanzicht van de gracht aan, vooral als op dit pittoreske plek. Woonboten veranderen het visuele landschap en de charme van de omgeving.
2. Huiswaardes: Dit heeft impact op de waarde van de omliggende woningen. Het hangt sterk af van de context en de persoonlijke voorkeuren van potentiële kopers, wat een risico is voor huiseigenaren.
3. Ruimtelijke ordening en stedelijke planning: de smalle gracht is niet geschikt is voor de plaatsing van woonboten vanwege de beperkte ruimte. Dit heeft ook gevolgen voor de natuurlijke uitstraling van de omgeving.
4. Verkeersdrukte en overlast: de toevoeging van woonboten zorgt voor meer drukte, zowel op het water als op de naastliggende straten. Dit kan leiden tot problemen met parkeren, toegenomen afvalproductie, of andere vormen van overlast.
5. Beperking van de toegankelijkheid van de gracht: het plaatsen van woonboten is hinderlijk voor ander vaarverkeer en de toegankelijkheid van de gracht. Dit belemmert de doorstroming voor zowel recreatief als functioneel gebruik van het water.
6. Milieueffecten: Mogelijke vervuiling van het water door afvalwater of het risico van verstoring van de ecologie in de gracht, vooral als het een habitat is voor dieren.
7. Als woonboten vaste ligplaatsen innemen in gebieden die oorspronkelijk bedoeld waren voor recreatie, kan dit inderdaad leiden tot spanningen tussen recreatiegebruikers en bewoners. Dit gebeurt vaak wanneer woonboten plekken bezetten die populair zijn bij mensen die de wateren willen gebruiken voor recreatie, zoals varen en zwemmen.

BIJLAGE 2

BIJLAGE 3

Documenten

Datum indienen

Datum van indienen:

19-11-2024

BIJLAGE 4

Bezwaarformulier



Check

Kijk in uw besluit en maak een keuze: **JB (Juridisch Bureau)**
Namens wie dient u het bezwaar in? **Namens mijzelf**

Uw gegevens

Gegevens indiener

Voornamen 5.1, 2, e [redacted]
Achternaam 5.1, 2, e [redacted]
Geboortedatum [redacted]
Adres 5.1, 2, e 5.1.5.1, 2, e [redacted]
b.1, 2, e Amsterdam

Kloppen deze gegevens? **Ja**

Contactgegevens

E-mail [redacted]
Telefoonnummer (niet verplicht) [redacted]

Correspondentie

Wilt u post over uw bezwaar op [redacted] **Ja**
ontvangen?

Gegevens besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit **Bezwaar tegen eventuele komst van woonboten op de Rijkgracht**

Geef hieronder een korte omschrijving van het besluit **Bezwaar tegen eventuele komst van woonboten op de Rijkgracht**

Wat is de datum van het besluit? **1-11-2024**

Waarom bent u het niet eens met het besluit? **De Rijkgracht is een doodlopende gracht met all gevolgen van sanitaire afvoer van dien. Ook neemt de kans op overlast van ongediende en vuilnis toe. Geen recreatie mogelijkheden meer voor de bewoners. Uitzicht belemmering. Parkeer problematiek. Rust verstoring. Algehele overlast en irritaties tussen de woonboot bewoners en de huidige bewoners. Havengevoel en samenhang van bootjes eigenaren en passagiers weg. En natuurlijk geen lig plek meer voor huidige bootjes.**

Documenten

Datum indienen

Datum van indienen:

19-11-2024

BIJLAGE 5

Bezwaarformulier



Check

Namens wie dient u het bezwaar in?

Namens mijzelf

Uw gegevens

Gegevens indiener

Voornamen

5.1, 2, e

Achternaam

5.1, 2, e

Geboortedatum

Adres

De 5.1, 2, e
5.1, 2, e Amsterdam

Kloppen deze gegevens?

Ja

Contactgegevens

E-mail

Telefoonnummer (niet verplicht)

Correspondentie

Wilt u post over uw bezwaar op

[redacted]

ontvangen?

Nee, op De 5.1, 2, e

Gegevens besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit

Z2023-W005134

Geef hieronder een korte omschrijving van het besluit

Plaatsing van woonboten op De Rijkgracht

Wat is de datum van het besluit?

16-10-2024

Waarom bent u het niet eens met het besluit?

Het schaadt mijn belangen zoals bv mijn uitzicht. Ik wil mijn bezwaargronden graag mondeling aanvullen tijdens een hoorzitting.

Documenten

Datum indienen

Datum van indienen:

19-11-2024

BIJLAGE 6

Bezwaarformulier



Check

Namens wie dient u het bezwaar in? **Namens mijzelf**

Uw gegevens

Gegevens indiener

Voornamen 5.1, 2, e [redacted]
Achternaam 5.1, 2, e [redacted]
Geboortedatum [redacted]
Adres De 5.1, 2, e [redacted]
5.1, 2, e Amsterdam
Kloppen deze gegevens? **Ja**

Contactgegevens

E-mail [redacted]
Telefoonnummer (niet verplicht) [redacted]

Correspondentie

Wilt u post over uw bezwaar op [redacted] ontvangen? **Nee, op De 5.1, 2, e [redacted]**

Gegevens besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit **Besluit omtrent het verlenen van omgevings vergunning woonboten aan de Rijkgracht**

Geef hieronder een korte omschrijving van het besluit **Het besluit van de gemeente om voor een periode van 6 jaar een aantal woonboot plekken te realiseren op de rijkgracht
Zaaknummer: Z2023-W005134
16-10-2024**

Wat is de datum van het besluit? **16-10-2024**

Waarom bent u het niet eens met het besluit? **Er is een verhoogde kans omtrent overlast van ongedierte indien er woonboten aan de Rijkgracht worden geplaatst. Bovendien is de Rijkgracht een doorlopende gracht met een waardevolle functie voor de sanitaire huishouding van de stad, indien er hier woonboten geplaatst worden zal ook deze functie onder druk komen te staan. Daarnaast hecht ik als bewoner van de Rijkgracht erg veel waarde aan de ligplek voor de bootjes van de bewoners voor de deur, hiervoor zal geen tot amper ruimte voor zijn indien dit besluit standhoudt. Het recreatief gebruik van een klein bootje voor de deur is 1 van de pijlers die deze buurt samenhang brengt. Dus door dit plezier weg te**

nemen van de bewoners zal er hoogstwaarschijnlijk veel druk op het “gezellige” buurt gevoel komen te staan met eventueel irritaties richting de woonboot bewoners voor wie de huidige bewoners hun plek hebben moeten afstaan. Tot slot zal de komst van de woonboten natuurlijk de nodige uitzicht vervuiling met zich meebrengen.

Documenten

Scan of foto van het besluit

gmb-2024-437328.pdf

Datum indienen

Datum van indienen:

19-11-2024

BIJLAGE 7

En heeft dit een negatieve invloed op de waarde van
mijn/onze koopwoning?

In afwachting van uw antwoord verblijf ik.

Dank u wel

vriendelijke groet

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Documenten

Datum indienen

Datum van indienen:

19-11-2024

BIJLAGE 8

Bezwaarformulier



Check

Namens wie dient u het bezwaar in? **Namens mijzelf**

Uw gegevens

Gegevens indiener

Voornamen 5.1, 2, e
Achternaam 5.1, 2, e
Geboortedatum 5.1, 2, e
Adres De 5.1, 2, e
5.1, 2, e Amsterdam

Kloppen deze gegevens? **Ja**

Contactgegevens

E-mail [Redacted]
Telefoonnummer (niet verplicht) +31 5.1, 2, e

Correspondentie

Wilt u post over uw bezwaar op [Redacted] ontvangen? **Ja**

Gegevens besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit **Woonboten op Rijkgracht tussen 2025 en 2030**

Geef hieronder een korte omschrijving van het besluit **Het gebruik van de Rijkgracht als wissellocatie voor woonboten inv kade werkzaamheden op andere plekken in stadsdeel Amsterdam West**

Wat is de datum van het besluit? **14-10-2024**

Waarom bent u het niet eens met het besluit? **Mij 5.1, 2, e n ik zijn hier sinds kort komen wonen, nadat wij ons huis aan De Rijkgracht begin oktober hebben aangekocht. Wij houden erg van de rust in de straat en de vele parkeergelegenheden. Bovendien vinden we het fijn om vrij uitzicht te hebben over de straat en zouden wij graag volgende zomer onze boot in de gracht willen aanleggen. Het plaatsen van woonboten in onze gracht zorgt voor onverwachte extra drukte in de straat, belemmering van ons vrije uitzicht en extra parkeer problemen. Bovendien belemmert dit de mogelijkheid om onze boot bij ons huis aan te leggen. Dit is iets waar wij in het bijzonder op hadden gelet bij het aankopen van ons huis vlak voor dit besluit werd genomen.**

Documenten

Datum indienen

Datum van indienen:

20-11-2024

BIJLAGE 9

Bezwaarformulier



Check

Kijk in uw besluit en maak een keuze: **JB (Juridisch Bureau)**
Namens wie dient u het bezwaar in? **Namens mijzelf**

Uw gegevens

Gegevens indiener

Voornamen 5.1, 2, e
Tussenvoegsel
Achternaam 5.1, 2, e
Geboortedatum
Adres 5.1, 2, e 5.5.1, 2, e
5.1, 2, e Amsterdam

Kloppen deze gegevens? **Ja**

Contactgegevens

E-mail

Correspondentie

Wilt u post over uw bezwaar op
ontvangen? **Ja**

Gegevens besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit **Z2023-W005134**

Geef hieronder een korte omschrijving van het besluit **het realiseren van vijf tijdelijke wissellocaties en het plaatsen van tijdelijke stijgers voor vijf woonboten voor een periode van 6 jaar (r1)**

Wat is de datum van het besluit? **14-10-2024**

Waarom bent u het niet eens met het besluit? **Dit zal voor problemen zorgen op het gebied van hygiëne, afval en ongedierte, parkeergelegenheid. Ook verdwijnen hiermee ligplekken voor reguliere vaart.**

Documenten

Datum indienen

Datum van indienen: **20-11-2024**

BIJLAGE 10

Bezwaarformulier



Check

Namens wie dient u het bezwaar in? **Namens mijzelf**

Uw gegevens

Gegevens indiener

Voornamen 5.1, 2, e [redacted]
Tussenvoegsel 5.1, 2, e [redacted]
Achternaam [redacted]
Geboortedatum [redacted]
Adres 5.1, 2, e [redacted]
5.1, 2, e Amsterdam

Kloppen deze gegevens? **Ja**

Contactgegevens

E-mail [redacted]
Telefoonnummer (niet verplicht) [redacted]

Correspondentie

Wilt u post over uw bezwaar op [redacted] ontvangen? **Ja**

Gegevens besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit **Wissellocaties woonboten Rijngracht**

Geef hieronder een korte omschrijving van het besluit **Het besluit is om 5 woonboten aan de noordkant van de rijngracht neer te leggen de komende 5 jaar als wissellocatie voor het dacostkade project.**

Wat is de datum van het besluit? **14-11-2024**

Waarom bent u het niet eens met het besluit? **We verhuizen binnenkort naar de 5.1, 2, e 1 en hebben een prachtig appartement gekocht met uitzicht op de gracht. Echter nu komen we er net achter dat er de komende 5 jaar woonboten komen te liggen. Hier zijn wij absoluut niet blij mee, en dit verpest ons uitzicht enorm. Niet te vergeten dat er meer rumoerigheid voor ons huis zal zijn. Dit zal de waarde van ons huis ook doen dalen. Kunnen deze boten niet ergens anders gelegd worden waar ze minder tot last zijn? Misschien in de buurt van het Erasmuspark?**

Documenten

Datum indienen

Datum van indienen:

20-11-2024

BIJLAGE 11

Bezwaarformulier



Check

Namens wie dient u het bezwaar in? **Namens mijzelf**

Uw gegevens

Gegevens indiener

Voornamen 5.1, 2, e
Achternaam 5.1, 2, e
Geboortedatum
Adres 5.1, 2, e **5.1.5.1, 2, e**
5.1, 2, e **Amsterdam**

Kloppen deze gegevens? **Ja**

Contactgegevens

E-mail **[REDACTED]**

Correspondentie

Wilt u post over uw bezwaar op **[REDACTED]** ontvangen? **Ja**

Gegevens besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit **Besluit omgevingsvergunning reguliere procedure De Rijngracht 12S, 14S, 18S, 24S en 28S Amsterdam**

Geef hieronder een korte omschrijving van het besluit **Besluit omgevingsvergunning reguliere procedure De Rijngracht 12S, 14S, 18S, 24S en 28S Amsterdam (nabij Rijngracht 2-32)**

Adres: De Rijngracht 12S, 14S, 18S, 24S en 28S Amsterdam (nabij Rijngracht 2-32)

Omschrijving: het realiseren van vijf tijdelijke wissellocaties en het plaatsen van tijdelijke steigers voor vijf woonboten voor een periode van 6 jaar (R1)

Wat is de datum van het besluit?

14-10-2024

Waarom bent u het niet eens met het besluit?

- De Rijngracht is een doodlopende gracht, met alle gevolgen van sanitaire afvoer van dien
- Ook neemt de kans op overlast van ongedierte en vuilnis toe
- Geen recreatie mogelijkheden meer voor de bewoners aan de gracht

Documenten

Datum indienen

Datum van indienen:

23-11-2024

BIJLAGE 12

Bezwaarformulier



Check

Namens wie dient u het bezwaar in?

Namens mijzelf

Uw gegevens

Gegevens indiener

Voornamen

5.1, 2, e

Achternaam

5.1, 2, e

Geboortedatum

Adres

De 5.1. 2, e
5.1, 2, e Amsterdam

Kloppen deze gegevens?

Ja

Contactgegevens

E-mail

Telefoonnummer (niet verplicht)

Correspondentie

Wilt u post over uw bezwaar op

Gegevens besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit

Omgevingsvergunning Wissellocatie woonboten
Rijpgracht

Geef hieronder een korte omschrijving van het besluit

Bezwaar kan gemaakt worden tot 25 november
16-10-2024

Wat is de datum van het besluit?

Waarom bent u het niet eens met het besluit?

Doodlopende gracht, sanitaire afvoer?

- nog meer kans op overlast van ratten en ongedierte
- geen recreatie mogelijkheid meer voor de bewoners
- uitzicht belemmering
- parkeer problematiek
- rust verstoring zowel aan de kade als de wissellocatie
- irritaties tussen woonboot bewoners en huidige bewoners
- havengevoel en samenhang vd bootjes eigenaren en hun passagiers verdwijnt
- geen ligplek meer; in de nabije buurt zelfs niet

Documenten

Reden bezwaar

IMG_7806.jpeg, IMG_7800.jpeg, IMG_7802.jpeg,
IMG_7805.jpeg, IMG_7804.jpeg, IMG_7799.jpeg,

Bewijsstukken

IMG_7801.jpeg, IMG_7803.jpeg, IMG_7797.jpeg,
IMG_7798.jpeg

IMG_7796.jpeg, IMG_7795.jpeg, IMG_7794.jpeg,
IMG_7790.jpeg, IMG_7792.jpeg, IMG_7793.jpeg,
IMG_7789.jpeg, IMG_7791.jpeg

Datum indienen

Datum van indienen:

23-11-2024

NEE!



5.1, 2, e

18 nov



Minder weergeven

Aan



Op 18 nov om 22:01

TEGEN woonboot Rijkgracht,

Mvrgr,

5.1, 2, e

geen woonboten rijpgracht

5.1, 2, e

 21:40 


[Minder weergeven](#)

Aan  BRg 

Op 23 nov om 21:40

 1 bijlage

Gezamenlijk protest

5.1, 2, e

22:36



Minder weergeven

Aan



Op 23 nov om 22:36

Beste,

Goed initiatief.

5.1, 2, e

Bezwaar is gelijk aan de genoemde bezwaren in het pamflet.

Bereid om handtekening te plaatsen.

Succes met het bezwaarschrift

Gr. 5.1, 2, e

Geen woonboten op de Rijkgracht

5.1, 2, e

22 nov 


Minder weergeven

Aan




Op 22 nov om 18:25

Hoi

Ik ben 5.1, 2, e en ik woon op de 5.1, 2, e en ik heb bezwaar dat er woonboten op de gracht komen.. ik maak mij onder andere zorgen om de rust, over hoe het sanitaire afvoer geregeld gaat worden en over de parkeerproblematiek die deze woonboten met zich mee zullen brengen, ook verwacht ik dat tijdelijk uiteindelijk definitief wordt..

Met vriendelijke groet

5.1, 2, e



5.1, 2, e

21 nov



Winkel weergave

Aan



Op 21 nov om 07:07

Beste lezer

Ik woon op de Rijkgracht 5.1, 2, e

Mijn 5.1, 2, e op de Rijkgracht 5.1, 2, e

Mijn 5.1, 2, e op de Rijkgracht 5.1, 2, e

Vrienden van ons wonen deels en in 5.1, 2, e en op de Rijkgracht 5.1, 2, e

Wij zijn allen zeer tegen het besluit van woonboten op de Rijkgracht en willen allen bezwaar indienen.

Vriendelijke groet 5.1, 2, e

Geen woonboten

5.1, 2, e

20 nov 

Aan 

Op 20 nov om 04:33

Hello,

I am emailing to request no house boats on De Rijkgracht. For us residents the canal is what makes our area beautiful and recreational in the summer. Many people park their boats and socialize around the canal, making our community here special. With obstructive house boats blocking the serene view, it will no longer be the same. We also worry about sewer drain problems and car parking issues. Please do not put house boats here.

Sincerely,

5.1, 2, e

Rijpgracht bezwaar tegen woonboten

5.1, 2, e

20 nov



Aan

BR

Op 20 nov om 04:33

Zou u morgen contact met mij kunnen opnemen.?

Mvg. 5.1, 2, e

Woonboot Rijngracht

5.1, 2, e

20 nov



Minder weergeven

Aan



Op 20 nov om 01:46

Goedenavond,

Ik heb bezwaar ingediend tegen het besluit om woonboten te plaatsen. Ik sluit me graag hierbij aan. Ik ben 5.1, 2, e die werkt bij de 5.1, 2, e en ik mezelf heel graag hiermee actief bemoeien.

We wonen op 5.1, 2, e

Mvg

5.1, 2, e

Geen woonboten op de Rijkgracht



5.1, 2, e

19 nov



[Redacted]

[minder weergeven](#)

Aan



[Redacted]

Op 19 nov om 23:12

Bijgaand mijn stem tot geen woonboten oo de Rijkgracht.

De Omgevingsmanager reageert bij mij niet op vraagstukken tot opheldering wat men voorbereid heeft tot toename van parkeerproblematiek.

5.1, 2, e

With kind regards,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

19 nov 

Aan



Op 19 nov om 21:39

Hoi! Ik had zojuist deze email verstuurd en vlak daarna viel jullie brief in mijn brievenbus maar ik heb dus al bezwaar ingediend maar doe graag mee dus!

Groetjes 5.1, 2, e

Begin doorgestuurd bericht:

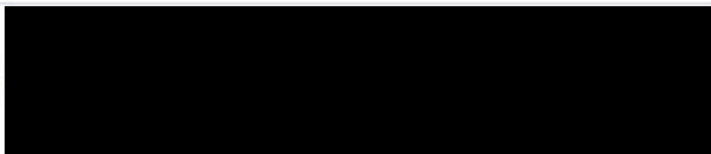
Van: 5.1, 2, e

Datum: 19 november 2024 om 13:22:16 CET

Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Onderwerp: Zaaknummer: Z2023-W005134

Geen woonboten op de Rijkgracht



19 nov



Minder weergeven

Aan



Op 19 nov om 17:09

Geachte heer/mevrouw,

Ik dien bezwaar in op het aangepaste plan van de gemeente om toch vanaf het 1e kwartaal van 2025 DE RIJPGRACHT 2 t/m 32 vol te leggen met woonboten. Dit als blijvende wissellocatie wil gebruiken tot min. eind 2030. (I.v.m. kade werkzaamheden op andere plekken stadsdeel Amsterdam-West).

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e



Nee!!!



5.1, 2, e

19 nov



k

[Minder weergeven](#)

Aan

Op 19 nov om 05:12

Wij willen geen woon boten op de Rijkgracht. Er is nu al geen parkeerplek. Ook afval en ratten overlast.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Tegen



5.1, 2, e

19 nov



Minder weergeven

Aan

Op 19 nov om 00:13

Nee tegen de woonboten!

5.1, 2, e

NEE!



5.1, 2, e

18 nov



[Redacted]

Minder weergeven

Aan

[Redacted]

Op 18 nov om 22:01

TEGEN woonboot Rijkgracht,

Mvrgr,

5.1, 2, e

BIJLAGE 13

Bezwaarformulier



Check

Namens wie dient u het bezwaar in? **Namens mijzelf**

Uw gegevens

Gegevens indiener

Voornamen 5.1, 2, e ██████████
Achternaam 5.1, 2, e ██████████
Geboortedatum ██████████
Adres De 5.1, 2, e ██████████
5.1, 2, e Amsterdam

Kloppen deze gegevens? **Ja**

Contactgegevens

E-mail ██████████
Telefoonnummer (niet verplicht) ██████████

Correspondentie

Wilt u post over uw bezwaar op 5.1, 2, e @gmail.com ontvangen? **Ja**

Gegevens besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit **Zaaknummer: Z2023-W005134**

Geef hieronder een korte omschrijving van het besluit **Besluit omgevingsvergunning reguliere procedure De Rijkgracht 12S, 14S, 18S, 24S en 28S Amsterdam (nabij Rijkgracht 2-32)**

Wat is de datum van het besluit? **14-10-2024**

Waarom bent u het niet eens met het besluit? **Zie documenten**

Documenten

Reden bezwaar **Bezwaar omgevingsvergunning woonboten De Rijkgracht.pdf, Bijlage deel 17_22.pdf, Bijlage deel 11_16.pdf, Bijlages 1 tot 10.pdf**

Datum indienen

Datum van indienen: **23-11-2024**

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

DATUM
22 november 2024

ZAAKNUMMER
Z2023-W005134

DATUM BESLUIT
14 oktober 2024

UW REFERENTIE
OLO nummer 8289223

BETREFT
Bezwaar omgevingsvergunning
voor het realiseren van vijf tijdelijke
wissellocaties De Rijkgracht

PAGINA
1/6

BEZWAARSCHRIFT

Geacht college,

Namens ondergetekende, **5.1, 2, e** wonende te De **5.1, 2, e** **5.1, 2, e** te Amsterdam (hierna: **bezwaarde**), maak ik bezwaar tegen het besluit van 14 oktober 2024 (zaaknummer: Z2023-W005134), waarbij de aanvraag voor een omgevingsvergunning ten behoeve van het realiseren van vijf tijdelijke wissellocaties en het plaatsen van tijdelijke steigers voor vijf woonboten voor een periode van zes jaar (R1) op de percelen De Rijkgracht 12S, 14S, 18S, 24S en 28S te Amsterdam²², is verleend (hierna: **het bestreden besluit**).

Bezwaarde is van mening dat de verleende omgevingsvergunning onterecht is en dat deze in strijd is met de geldende wet- en regelgeving, zoals hieronder uiteengezet.

1. Geschiedenis

- 06-11-2019: Verslag bewonersavond tijdelijke wissellocatie voor woonboten - Geuzenkade
- 25-11-2019: Verslag bewonersavond tijdelijke wissellocatie woonboten - Bilderdijkkade
- 20-01-2021: Afwegingsnotitie tijdelijke wissellocaties Da Costakade
- 10-02-2021: Brief aan woonbooteigenaren voorkeur voor wissellocatie
- 10-02-2021: Brief aan omwonenden van potentiële wissellocatie voor woonboten
- 11-02-2021: Artikel Parool 36 woonboten in West verplaatst voor herstel bruggen en kades
- 17-02-2021: Inbel avond naar aanleiding brief omwonende van potentiële wissellocaties
- 08-06-2022: Aanvraag omgevingsvergunning Willem de Zwijgerlaan - wijzigen van vijf tijdelijke ligplaatsen voor woonarken en het aanleggen van een steiger t.h.v. de Ruige Speelplek (1 mei 2022 - 30 april 2025)
- 01-07-2022: Besluit omgevingsvergunning reguliere procedure Willem de Zwijgerlaan: wijzigen van vijf tijdelijke ligplaatsen voor woonarken en het aanleggen van een steiger t.h.v. de Ruige Speelplek (1 mei 2022 - 30 april 2025)

Zie bijlagen

- 20-12-2023: Aanvraag omgevingsvergunning 5.1, 2, e 2: Omschrijving: het realiseren van 5 tijdelijke wissellocaties en het plaatsen van tijdelijke steigers voor 5 woonboten voor een periode van 6 jaar (R1)
- 14-10-2024: Besluit omgevingsvergunning reguliere procedure De 5.1, 2, e 14S, 18S, 24S en 28S Amsterdam (nabij 5.1, 2, e 2)

2. Afwijken van Beverprotocol voor het tijdelijk verplaatsen woonboten

In uw document "*Afwegingsnotitie tijdelijke wissellocaties Da Costakade*" van 20^{5.1, 2, e} ari 2021¹ stelt u dat het Beverprotocol "voor de tijdelijke verplaatsing van de woonboten voor de kadevernieuwing te zwaar" is. Echter, stadsdeelbestuurder 5.1, 2, 5.1, 2, e portefeuillehouder Openbare Ruimte en Water, benadrukt in een persbericht van 11 februari 2021² dat "wij begrijpen dat de tijdelijke verhuizing zeer ingrijpend is voor de woonbootbewoners". Bovendien wordt in brieven die de gemeente aan woonbooteigenaren heeft gestuurd eveneens onderstreept dat het verplaatsen van woonboten een ingrijpende gebeurtenis is.

Het is evident dat het project van kadevernieuwing ingrijpend is. Juist om die reden is toepassing van het Beverprotocol noodzakelijk bij het verplaatsen van woonboten. Dit protocol³ biedt de zorgvuldigheid en bescherming die passen bij de impact van deze operatie.

In het Beverprotocol staat vermeld dat de "vervangende ligplaats zo gelijkwaardig mogelijk zou moeten zijn". In 2019 heeft de gemeente geschikte locaties onderzocht bij de Geuzekade en Bilderdijkkade maar in 2021 werd het zoekgebied vergroot tot een straal van 1500 meter vanaf de Da 5.1, 2, e De Rijpgracht, hoewel gelegen binnen deze 1500 meter in stadsdeel Bos en Lommer, ligt echter ver buiten stadsdeel Oud-West, waartoe de Da Costakade behoort⁵. Bezwaarde is van mening dat een ligplaats op de Rijpgracht niet gelijkwaardig is en dat de gemeente het Beverprotocol moet volgen bij het zoeken naar geschikte locaties.

Daarbij is bezwaarde van mening dat binnen het originele zoekgebied voldoende mogelijkheden aanwezig zijn om tijdelijke locaties te realiseren en dat er geen duidelijke redenen zijn gegeven om het zoekgebied te vergroten naar De Rijpgracht.

3. Geen Inspraak voor omwonende

Op 10 februari 2021 hebben de bewoners van de Rijpgracht een brief van de gemeente ontvangen waarin de tijdelijke wissellocaties worden aangekondigd. In deze brief⁶ wordt expliciet vermeld dat er "geen inspraak plaatsvindt over deze locatie". Deze mededeling is tijdens het online spreekuur van 17 februari 2021 herhaald door de omgevingsmanagers en stadsdeelbestuurder 5.1, 2, 5.1, 2, e Het uitsluiten van inspraak staat echter in strijd met de Algemene wet bestuursrecht (Awb)⁷. Er zijn geen valide gronden aangevoerd die een afwijking van deze wet rechtvaardigen, waardoor zowel de aanvraag als het daarop gebaseerde besluit als onrechtmatig moet worden beschouwd.

4. Vooringenomenheid bij besluitvorming

Bezwaarde erkent dat het vernieuwen van de kademuren een omvangrijk project is en begrijpt dat de tijdelijke verplaatsing van woonbootbewoners een ingrijpende gebeurtenis voor hen vormt. Echter, bezwaarde constateert dat de belangen van de omwonenden ondergeschikt worden geacht aan die van de woonbootbewoners. Deze vooringenomenheid blijkt uit de volgende punten:

- 4.1 In de communicatie met de bewoners van de potentiële wissellocaties⁶ wordt uitsluitend aandacht besteed aan de “ingrijpende gebeurtenis” voor de woonbooteigenaren, terwijl de gevolgen voor de omwonenden van deze wissellocaties volledig buiten beschouwing blijven.
- 4.2 In de brieven van 10 februari 2021 wordt aan de woonbooteigenaren⁸ gevraagd naar hun voorkeur voor de verplaatsingslocatie. De locatie De Rijkgracht wordt daarin al als optie genoemd, zonder dat omwonenden hiervan op de hoogte zijn gesteld. Uiteindelijk wordt de voorkeur van de woonbooteigenaren doorslaggevend geacht bij de aanvraag voor de tijdelijke omgevingsvergunning voor De Rijkgracht. Dit geeft aan dat de gemeente al vóór de formele aanvraag en afronding van de procedure ervan uitgaat dat de vergunning definitief zal worden verleend.
- 4.3 De vooringenomenheid van de gemeente wordt verder versterkt door het eerder genoemde gebrek aan inspraak (zie punt 3), waarmee omwonenden geen enkele mogelijkheid krijgen om hun belangen naar voren te brengen of invloed uit te oefenen op de besluitvorming.

Deze feiten wijzen op een gebrek aan onpartijdigheid en zorgvuldigheid in de besluitvorming door de gemeente. Door deze handelwijze heeft de gemeente de algemene beginselen van behoorlijk bestuur⁹, zoals zorgvuldigheid, onpartijdigheid en fair play, onvoldoende nageleefd.

5. Onvoldoende naleven van regels omtrent tijdelijke omgevingsvergunning

Een tijdelijke omgevingsvergunning kan alleen worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een “goede ruimtelijke ordening” op de tijdelijke locatie, zoals bepaald in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)¹⁰. Dit omvat aspecten zoals een goed woon- en leefklimaat, waaronder de gevolgen van extra verkeers- en geluidsoverlast en de luchtkwaliteit. De gemeente heeft deze vereisten onvoldoende of slechts gedeeltelijk onderbouwd bij de aanvraag van de tijdelijke omgevingsvergunning.

5.1 Schade aan de leefomgeving:

In het document “B002 Ruimtelijke onderbouwing_geredigeerd”¹¹ wordt geen aandacht besteed aan de schade aan de leefomgeving die de bewoners en omwonenden van De Rijkgracht zullen ondervinden wanneer er vijf woonboten worden geplaatst. De Rijkgracht is nooit beschouwd als ligplaats voor woonschepen vanwege de korte en doodlopende aard van de gracht. Hierdoor is de leefomgeving met vrij uitzicht op het water en de kades uniek. Het voorstel om vijf tijdelijke wissellocaties¹² te realiseren in een van de kortste grachten van Amsterdam, benadeelt de leefomgeving te ingrijpend. Dit aspect is niet meegenomen in de beoordeling van De Rijkgracht als tijdelijke wissellocatie.

5.2 Luchtkwaliteit:

In paragraaf “3.1.2 Luchtkwaliteit” van hetzelfde document¹¹ wordt ten onrechte niet

gekeken naar de effecten voor bewoners van De Rijpgracht. Uit tellingen bij de woonboten aan de Da Costakade blijkt dat 22 van de 44 woonboten beschikken over een houtkachel¹³. Gezien de heersende zuidwestenwind in Nederland zal het gebruik van deze kachels aanzienlijke overlast veroorzaken voor bewoners van De **5.1, 2, e** 32. Dit risico is ten onrechte niet onderzocht of onderbouwd.

5.3 Verkeer en parkeren:

In paragraaf “3.2 *Verkeer en parkeren*” stelt de gemeente onterecht dat “De Da Costakade valt onder hetzelfde parkeervergunningsgebied als de Rijpgracht (parkeervergunningsgebied West 11.3)¹⁴”. In werkelijkheid valt de Da Costakade onder parkeervergunningsgebied West 11.1¹⁵. Hierdoor is de aanname dat de tijdelijke omgevingsvergunning geen effect heeft op verkeer en parkeren incorrect en onzorgvuldig.

5.4 Archeologisch onderzoek:

In paragraaf “3.4.2 *Archeologisch onderzoek*” wordt gesteld dat de locatie is “vrijgesteld van archeologisch onderzoek voor alle bodemingrepen omdat er geen archeologische verwachtingswaarde is”. De gemeente negeert hierbij informatie uit het gemeentearchief, waaruit blijkt dat in 1939 een schuilkelder is gebouwd aan De **5.1, 2, e** exact op de locatie van de geplande wissellocaties¹⁶. Nader archeologisch onderzoek is noodzakelijk om eventuele archeologische waarde te waarborgen.

5.5 Sociale impact:

De gemeente heeft geen rekening gehouden met de sociale functie van De Rijpgracht voor de buurt. Het gebied fungeert als een ontmoetingsplek voor buurtbewoners, met bankjes die veelvuldig worden gebruikt voor recreatie en sociale interactie¹⁷. De geplande wissellocaties ontnemen deze functie, wat een significante impact heeft op de leefbaarheid van de buurt.

Gelet op deze punten concludeert bezwaarde dat de tijdelijke omgevingsvergunning niet voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening. De vergunning had om die reden niet mogen worden verleend.

6. Noodzaak voor tijdelijke omgevingsvergunning voor De Rijpgracht

Bezwaarde is van mening dat de tijdelijke omgevingsvergunning voor De Rijpgracht niet langer essentieel is, aangezien er geschikte alternatieve locaties beschikbaar zijn voor de tijdelijke verplaatsing van woonboten.

Op 8 juni 2022 heeft de gemeente een omgevingsvergunning aangevraagd¹⁹ voor het realiseren van vijf tijdelijke ligplaatsen voor woonboten en het aanleggen van een steiger bij de Ruige Speelplek, op minder dan 100 meter van De Rijpgracht. Deze vergunning werd op 1 juli 2022 goedgekeurd²⁰. Hoewel de gemeente deze locatie (genaamd W 2) aanvankelijk wel onderzocht, werd deze niet opgenomen in de oorspronkelijke plannen. Desondanks is de locatie alsnog in gebruik genomen voor tijdelijke ligplaatsen, waarmee de noodzaak voor de Rijpgracht als wissellocatie feitelijk komt te vervallen.

De gemeente heeft inmiddels voorzieningen getroffen voor vijf tijdelijke ligplaatsen op locatie W 2. Sinds mei 2024 zijn vier woonboten van de Da Costakade naar deze locatie verplaatst, waarvoor een omgevingsvergunning is verleend tot 30 april 2025. Gezien de reeds gemaakte investeringen in W 2 zou het ondoelmatig en financieel onverantwoord zijn om

deze bestaande plekken op te heffen en vervolgens nieuwe tijdelijke ligplaatsen op De Rijpgracht te realiseren.

Daarnaast is tijdens een bewonersavond op 25 november 2019 aan de Bilderdijkkade een alternatieve locatie voorgesteld aan de Nassaukade/Singelgracht²¹. Deze locatie ligt op nog geen 100 meter van de Da Costakade. De gemeente verwierp destijds deze locatie als ongeschikt vanwege de werkzaamheden aan de Singelgrachtgarage en stelde dat wachten op de afronding van deze werkzaamheden geen optie was. Inmiddels zijn deze werkzaamheden voltooid, waardoor de Nassaukade opnieuw als mogelijke wissellocatie in overweging genomen kan worden.

De reeds genomen maatregelen bij locatie W 2, waar tijdelijke ligplaatsen zijn gerealiseerd, en de beschikbaarheid van deze alternatieve locatie tonen aan dat de keuze voor De Rijpgracht als tijdelijke wissellocatie niet langer te rechtvaardigen is. Het vasthouden aan deze locatie zou indruisen tegen het beginsel van doelmatigheid en het zorgvuldig omgaan met publieke middelen.

7. Met verzoek

Bezwaarde verzoekt u om het beroep gegrond te verklaren, het bestreden besluit te vernietigen en de gemeente te veroordelen in de proceskosten zoals bedoeld in artikel 8:75 van de Algemene wet bestuursrecht.

Met vriendelijke groet,



Roger The

BIJLAGEN

1. Afwegingsnotitie tijdelijke wissellocaties Da Costakade
2. Het Parool - 36 woonboten in West verplaatst voor herstel bruggen en kades
3. Protocol definitieve verplaatsing woonboten Amsterdam (voorheen Beverprotocol)
4. Plattegrond mogelijke wissellocaties
5. Stadsdelen Amsterdam West
6. Brief aan omwonenden van een potentiële wissellocatie
7. Participatie bij de omgevingsvergunning
8. Brief aan woonbooteigenaren Da Costakade
9. Algemene beginselen van behoorlijk bestuur
10. Artikel 2.12 WABO
11. B002 Ruimtelijke onderbouwing_Geredigeerd
12. B004 Bijlage 2 tekeningen bestaand en nieuw
13. Foto woonboten met houtkachels
14. Parkeergebied Bos en Lommer
15. Parkeergebied Oud West
16. Foto archief De Rijngracht
17. Screenshot positie kelder De Rijngracht
18. Foto bankje De Rijngracht
19. Aanvraag omgevingsvergunning Willem de Zwijgerlaan 205 1056JP Amsterdam
20. Besluit omgevingsvergunning Willem de Zwijgerlaan 205 1056JP Amsterdam
21. Verslag bewonersavond tijdelijke wissellocatie woonboten Bilderdijkkade
22. Besluit omgevingsvergunning ten behoeve van het realiseren van vijf tijdelijke wissellocaties en het plaatsen van tijdelijke steigers voor vijf woonboten voor een periode van zes jaar (R1) op de percelen De Rijngracht 12S, 14S, 18S, 24S en 28S te Amsterdam

Bijlage 11



**Gemeente
Amsterdam
West**

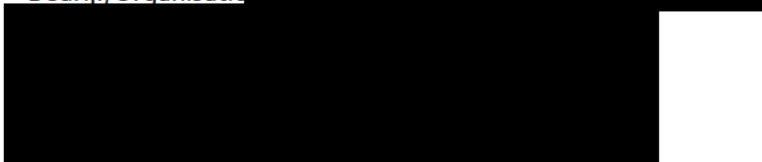
Ruimtelijke onderbouwing

op de aanvraag omgevingsvergunning voor de

tijdelijke wissellocatie woonboten (R1)
aan de Rijkgracht 2 - 32

ten behoeve van de tijdelijke ligging van woonboten afkomstig uit de Da Costakade
in verband met de vernieuwing van de kademuren

Gegevens van de aanvrager
Naam en voorletters
Bedrijf/Organisatie



Inhoud

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding.....	3
1.2	Doel omgevingsvergunning	4
2	Projectinformatie wissellocatie R1.....	4
2.1	Locatiegegevens	4
2.2	Ontwerp wissellocatie	5
2.2.1	Indeling wissellocatie	5
2.2.2	Wisselplekken	5
2.2.3	Voorzieningen.....	5
2.3	Tijdsduur vergunning	6
3	Onderzoeken.....	7
3.1	Milieu	7
3.1.1	Bodem	7
3.1.2	Luchtkwaliteit	8
3.1.3	Water & nautische overwegingen.....	8
3.1.4	Flora en Fauna.....	9
3.2	Verkeer en parkeren.....	10
3.2.1	Autoparkeren	10
3.2.2	Verkeer	10
3.3	Bedrijven en milieuzonering	10
3.4	Cultuur en archeologische waarden.....	10
3.4.1	Monumenten	10
3.4.2	Archeologisch onderzoek.....	11
3.4.3	UNESCO Werelderfgoed, beschermd stadsgezicht en hoogbouw.....	11
3.5	Externe veiligheid.....	11
3.5.1	Externe veiligheid.....	11
3.5.2	Luchthavenindelingbesluit	11
3.5.3	Kabels en leidingen en privaatrechtelijke belemmeringen.....	11
3.5	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	12

Bijlagen:

- Bijlage 1: Besluit Dagelijks Bestuur wissellocaties
- Bijlage 2: Tekeningen set
- Bijlage 3: Quickscan natuur
- Bijlage 4: Inspectierapport kademuur
- Bijlage 5: Landwaterbodem onderzoek
- Bijlage 6: Ontwerp hangsteiger tekening

meegewogen bij de besluitvorming van de wissellocaties. Op basis van de voorkeurswensen van woonbooteigenaren is er door middel van een ranglijst een overzicht gemaakt met meest en minst gewilde wissellocaties. Daarnaast zijn er voor alle wissellocaties online spreekuren en online bewonersavonden georganiseerd. Alle reacties van bewoners en woonbooteigenaren zijn verzameld en meegenomen in de besluitvorming. Voor de besluitvorming over de aanwijzing van de wissellocaties is in een 'variantenstudie tijdelijke wissellocaties woonboten' een aantal varianten uitgewerkt. Deze varianten variëren in het totaal aan wissellocaties, en de verdeling van het aantal wisselplekken per wissellocatie. Op basis van deze variantenstudie en het advies van de stadsdeelcommissie, heeft het dagelijks bestuur op 20 december 2022 het definitieve besluit genomen voor de aanwijzing van 26 tijdelijke wisselplekken voor woonboten in West, verdeeld over 7 locaties, met de reserveoptie van 4 plekken op één extra locatie, zie bijlage 1).

De belangrijkste overwegingen van het dagelijks bestuur bij dit besluit waren:

- Het draagvlak onder woonbooteigenaren voor de wissellocaties.
- De voorkeur om het aantal wisselplekken op de wissellocaties niet maximaal te benutten, maar de wisselplekken te spreiden over meerdere wissellocaties. Dit geeft ruimte om maatwerk te leveren bij de realisatie van de wisselplekken met aandacht voor zorgen van omwonenden:
 - o De toegang tot de woonboten
 - o Vrij uitzicht op het water
 - o Watertuinen
 - o Groen in de omgeving
 - o Sociale functies
 - o Voorzieningen (bv fiets parkeren)
- Door de wisselplekken over meer wissellocaties te spreiden wordt ook geluisterd naar de oproep van omwonenden om de lasten te verdelen.

1.2 Doel omgevingsvergunning

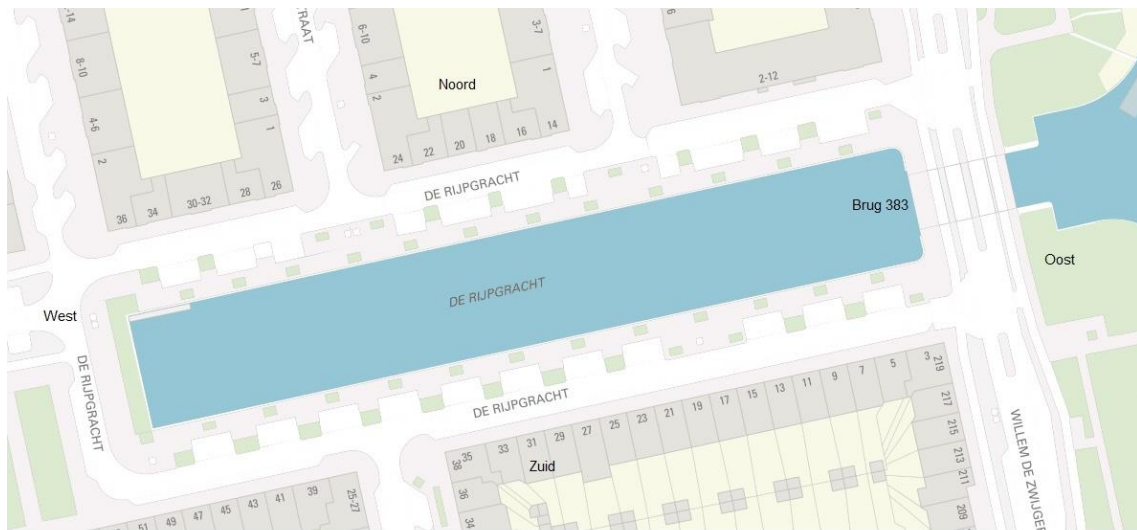
Deze aanvraag omgevingsvergunning gaat specifiek over de wissellocatie langs de 5.1, 2, e 2 tussen Rijkgracht en 5.1, 2, e 5.1, 2, e (wissellocatie R1) met 5 wisselplekken voor woonboten. Het gaat om een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan (op grond van het Bor¹, Bijlage II, art 4, lid 11) omdat woonboten op deze locatie niet in het huidige bestemmingsplan zijn opgenomen. Deze vergunning is een tijdelijke ontheffing voor het plaatsen van woonboten en het realiseren van bijbehorende voorzieningen voor de duur van het project 'Da Costakade'. Op dit moment is de verwachting dat het project Da Costakade start in 2025 en klaar is in 2030.

2 Projectinformatie wissellocatie R1

2.1 Locatiegegevens

De wissellocatie R1, met die tijdelijke wisselplekken, bevindt zich aan de noordzijde van de Rijkgracht, ter hoogte van huisnummer 2-32. Figuur 2 toont de locatie (Raknummer RPG0101, tussen de straat Rijkgracht en brugnummer 383).

¹ Bor= Besluit Omgevingsrecht



Figuur 2: Ligging plangebied aan de Rijkgracht, Rak RGo101

2.2 Ontwerp wissellocatie

2.2.1 Indeling wissellocatie

In bijlage 2 is de ontwerpingdeling van wissellocatie R1 te zien met de 5 wisselplekken en de benodigde voorzieningen. Deze wisselplekken houden rekening met de openbare ruimte, nautische aspecten en belangen van omwonenden. Gedurende het participatieproces zijn er verschillende ontwerpvarianten besproken over de ligging van de woonboten aan de kade van de wissellocatie. Er is gekozen om de 5 wisselplekken geclusterd te plaatsen tussen de Rijkgracht en de brug aan de Noordzijde.

2.2.2 Wisselplekken

Elke wisselplek bestaat uit een ligplaats voor een woonboot. De afmetingen van het gebruiksvlak van 2 wisselplekken voor een woonboot is 24 x 5,5 x 3,15 meter (lengte x breedte x hoogte). Bijna alle woonboten die naar de wissellocaties kunnen, passen hierin. Meestal zijn de woonboten echter kleiner dan dit gebruiksvlak. De maximale hoogte van een woonboot die verplaatst kan worden naar de wissellocatie is 3,15 meter boven NAP. In deze hoogte houden we rekening met demontabele objecten die van het dak worden verwijderd om onder de brug te kunnen varen. Deze objecten worden op de wisselplek weer op de woonboot gemonteerd. Bijlage 2 toont een impressie van de inrichting van een wisselplek. De voorzieningen (met uitzondering van de kabels en leidingen voor de huisaansluiting) worden verwijderd nadat 'Da Costakade, herinrichting maaiveld en kademuurvernieuwing' is afgerond, dat wil zeggen nadat alle kademuren zijn vernieuwd en de kade opnieuw is ingericht.

2.2.3 Voorzieningen

Er ligt ca. 1 meter afstand tussen de wisselplek en de kademuur om ruimte te creëren voor de afmeer- en toegangsvoorzieningen van de wisselplekken. Op uitzondering van de afmeerlijnen zullen de voorzieningen voor de duur van het project 'Da Costakade, herinrichting maaiveld en

kademuurvernieuwing' een vaste locatie krijgen. De precieze locatie van de afmeerlijnen is afhankelijk van de afmetingen van de woonboot op de wisselplek en de bevestiging aan de woonboten.

2.2.3.1 Aanmeervoorzieningen

De woonboten worden niet bevestigd aan de kademuren maar via afmeerlijnen vastgemaakt aan gordingen. Deze gordingen zijn aan 2 meerpalen vastgemaakt (diameter 408 millimeter). Hierdoor treden er geen extra belastingen op aan de bestaande kademuur, die niet gedimensioneerd is op deze extra belasting. Daarnaast is de kwaliteit van het metselwerk van de kade, als gevolg van veroudering/degeneratie, benedenmaats. Dit maakt goede verankering van vasthoudpunten in het metselwerk moeilijk. Om te zorgen dat de woonboot bij schommelingen niet tegen de gording geworpen wordt, bevindt zich tussen de woonboot en de gording een stootblok die tegendruk biedt.

2.2.3.2 Toegangsvoorziening

De woonboten zullen worden ontsloten door de aanleg van een tijdelijke toegangsvoorziening (zie bijlage 2). De vaste toegangsvoorziening verbindt de kademuur met de woonboot. De toegangsvoorziening ligt ongeveer in het midden van de gordingen en bestaat uit een trap langs de kade en een vlonder van circa 5 meter lang tussen de kade en gording. Deze zal net boven het water worden geplaatst en toegang verlenen tot de woonboot. Deze toegangsvoorziening kan afhankelijk van de locatie van de voordeur en de maaiveldsituatie ongeveer 2 meter verplaatsen ten opzichten van het midden.

Voor de bereikbaarheid van de toegangsvoorziening is een doorsteek vanaf de rijbaan over de kade naar de trap gewenst. Naast een boom is vaak net voldoende ruimte om door te kunnen steken naar de toegang.

2.2.3.3 Nutsvoorzieningen

Voor elke tijdelijke wisselplek zal een grijze/antraciet gekleurde walkkast nabij de tijdelijke wisselplek worden geplaatst, alsmede worden er nieuwe huisaansluitingen aangelegd. De locatie van de walkkast is te zien in bijlage 2. De positie van de walkkast is op de tekening voorzien van een zoekgebied. Dit is nodig om enige flexibiliteit in de positie van de walkkast te hebben tijdens het plaatsen hiervan in geval er boomwortels ontweken moeten worden. Het plaatsen van de walkkasten gebeurt onder boomtechnisch toezicht. Het plaatsen zal door of in opdracht van het Ingenieursbureau worden uitgevoerd. De netgedeelten worden tot en met de walkkast aangelegd. In de walkkast zullen de aansluitpunten zich bevinden alwaar de huisinstallaties op kunnen worden aangesloten in opdracht van de woonbooteigenaar. De tijdelijke wisselplekken worden voorzien van de volgende aansluitingen: gas, elektriciteit, drinkwater, riolering, internet, telecom etc.

2.3 Tijdsduur vergunning

De aanvraag van deze tijdelijke omgevingsvergunning voor wissellocatie R1 is voor het duur van het project Da Costakade en heeft een verwachte uitvoeringsduur van 6 jaar. De realisatie van het maken van de wisselplekken is vooruitlopend van de start van het project. Op dit moment staat dit

gepland in Q1 2025, dat betekent dat wij in Q3 2024 zullen starten met het realiseren van de wisselplekken.

3 Onderzoeken

3.1 Milieu

3.1.1 Bodem

Het plan voorziet in de realisatie van tijdelijke ligplaatsen waarbij werkzaamheden in de landbodem worden uitgevoerd om de huisaansluitingen met walkasten aan te leggen. In de waterbodem zullen meerpalen worden geplaatst om de aanmeervoorzieningen te kunnen realiseren.

3.1.1.1 Landbodem

Om de bodemkwaliteit en de voorlopige veiligheidsklasse² van de landbodem te bepalen, is een bodemscan uitgevoerd m.b.v. archiefsonderingen. Kijkend naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem zijn er geen belemmering voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Ter plaatse van enkele ondergrondse containers zijn plaatselijk wel zware metalen, met name lood, aangetroffen waarvan de interventiewaarde³ wordt overtroffen. Op de wissellocatie is er minstens 7 tot 2 meter afstand tussen de afvalcontainers en de wisselplekken. Voor de aanleg van de kabels en leidingen zal er niet dieper gegraven worden dan 1 meter onder het maaiveld. Per wisselplek zal ook een walkast worden geplaatst: hiervoor kan er mogelijk iets dieper gegraven dan 1 meter onder het maaiveld. Per walkast zal er minder dan 10m³ grond worden afgegraven. Dit betekent dat er vooraf aan de werkzaamheden voor elke wisselplek een 10m³- melding bij de Omgevingsdienst zal worden ingediend.

De voorlopige veiligheidsklasse van de wissellocatie varieert van 'geen veiligheidsklasse' (bij 'altijd toepasbaar') tot plaatselijk 'Rood niet vluchtig' (bij overschrijding interventiewaarde voor lood). Bij het uitvoeren van de werkzaamheden zal de aannemer de definitieve veiligheidsklasse bepalen.

3.1.1.2 Waterbodem

Het bureau 'IDDS' heeft in december 2021 een waterbodemonderzoek uitgevoerd met als doel de milieu hygiënische kwaliteit en de voorlopige veiligheidsklasse⁴ van de waterbodem op de

² Voor werkzaamheden in de bodem moet de veiligheidsklasse worden bepaald: dit is een indicatie van het hoeveelheid aanwezige verontreinigde stoffen in de bodem en de eventuele te treffen maatregelen gebaseerd op de aanwezige risico's. Geen klasse = achtergrondwaarde stoffen. Basisklasse = stofconcentraties lager dan de interventiewaarde. T&F-klasse of Niet Toepasbaar-klasse = stofconcentraties hoger dan de interventiewaarde.

³ Waarde waarbij de stofconcentratie nadelige effecten heeft op functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier

⁴ De veiligheidsklasse wordt bepaald indien werkzaamheden in de bodem plaatsvinden waardoor mensen in aanraking kunnen komen met risicovolle stoffen. Volgens de **CROW Publicatie 400** zijn er drie soorten veiligheidsklasse: oranje, rood en zwart. Ook wordt er onderscheid gemaakt in of de stoffen vluchtig zijn of niet. Bij oranje is de kans op, mate van en effect van blootstelling beperkter, bij rood is deze hoger en bij zwart is deze het hoogst.

wissellocatie te bepalen. Hiermee is de bodem voldoende in kaart gebracht. Met de toepassing van holle palen wordt voorkomen dat de waterbodem wordt verplaatst of moet worden afgevoerd. Dit betekent dat de kwaliteit van de bodem geen invloed heeft op de milieu hygiënische leef kwaliteit van mensen. De stoffen die zijn aangetroffen overtreffen de natuurlijke achtergrondconcentraties niet. Een indeling in een voorlopige veiligheidsklasse is dus niet nodig. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden zal de aannemer ter controle de definitieve veiligheidsklasse bepalen.

3.1.2 Luchtkwaliteit

Voor luchtkwaliteit is titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen), beter bekend als de Wet luchtkwaliteit het kader. Daarin is bepaald dat bij het afwijken van een bestemmingsplan moet worden voldaan aan grenswaarden voor onder meer stikstofdioxide en fijnstof. In het "Besluit niet in betekenende mate bijdragen" is bepaald dat indien een project kan worden beschouwd als "niet in betekenende mate" er geen toetsing aan de grenswaarden hoeft plaats te vinden. Deze grens is in het Besluit gesteld op 3%. Dit betekent dat de concentratie stikstofdioxide of fijnstof met maximaal 3% mag toenemen als gevolg van de nieuwe ontwikkelingen die een bestemmingsplan toestaat. Dit project 'Da Costakade, herinrichting maaiveld en kademuurvernieuwing' heeft betrekking op het tijdelijk verplaatsen van bestaande ligplaatsen. Zoals in paragraaf 3.2.2 is aangegeven zal de tijdelijke locatie niet leiden tot een significante hoeveelheid extra verkeer of extra verkeersbewegingen binnen de Da Costabuurt. Bovendien worden de woonboten verplaatst binnen een straal van 1500 meter. Ook de werkzaamheden voor de aanleg van de voorzieningen is geen ^{5.1, 2. e} materieel nodig. Het project kan dus worden beschouwd als "niet in betekenende mate".

3.1.3 Water & nautische overwegingen

De nautisch beheerder ziet erop toe dat de scheepvaart in het Amsterdamse binnenwater veilig en vlot verloopt. Om dit te bereiken mogen woonboten in de basis niet in het doorvaartprofiel komen te liggen. Het doorvaartprofiel is de minimale breedte en diepte toegekend aan een specifiek binnenvaartwater bestemd voor de doorvaart van het vaarverkeer⁵. De situering van de wisselplekken voldoet aan de gestelde normen van het doorvaartprofiel. Nautisch Beheer heeft een positief advies gegeven over de indeling van de wisselplekken op de wissellocatie.

De wissellocatie is onderdeel van een boezemsysteem dat verantwoordelijk is voor het opvangen en afvoeren van polderwater. Voor de ligging van woonboten in een knelpunten- of hoogwaterbemalingsgebied in dit boezemsysteem moet een watervergunning worden aangevraagd. De 'knelpuntenkaart boezemsysteem' van Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht toont dat wissellocatie R1 niet in een dergelijk gebied ligt⁶. Verder beheert Waternet het leggerprofiel (ook wel de waterbodem). Waternet stelt de voorwaarde dat er 30 centimeter tussen

⁵ Gemeente Amsterdam, 2021. Nautische richtlijnen programma varen.

https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/963877/brochure_nautische_richtlijnen_2021.pdf

⁶ Waterschap Amstel, Gooi en Vecht, 2019. Knelpuntenkaart boezemsysteem.

<https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/externebijlagen/exb-2019-51591/1/bijlage/exb-2019-51591.pdf>

de waterbodem en de onderkant van de woonboot moet zitten. Hieraan wordt voldaan in het plangebied.

3.1.4 Flora en Fauna

Voor de bescherming van planten- en diersoorten zijn de Wet natuurbescherming (Wnb) en de gedragscode van de gemeente Amsterdam van toepassing. Bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van nieuwe bouwwerken en/of andere activiteiten zal rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen planten- en diersoorten op grond van de Wet natuurbescherming.

Het bureau 'Cobra Groeninzicht' heeft in Juni 2020 onderzoek gedaan naar de mogelijk aanwezige beschermde soorten aan de Rijkgracht ter hoogte van de tijdelijke wisselplekken. Er heeft door het bureau ID verde advies in November 2023 een actualisatie plaatsgevonden. Er hoeft geen nader onderzoek te worden uitgevoerd of ontheffing te worden aangevraagd. De volgende maatregelen zullen worden toegepast om het eventuele overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb te voorkomen:

- Broedseizoen: Indien werkzaamheden binnen het broedseizoen (globaal van maart tot eind augustus) plaatsvinden dan zal een ecologische werkprotocol worden opgesteld op basis van de Gedragscode Flora- en faunawet gemeente Amsterdam (2009) in samenwerking met een ecooloog.
- Nestcontrole: Maximaal drie dagen voorafgaande aan de werkzaamheden zal een broedvogelcontrole worden uitgevoerd door een ecooloog. Deze extra controle is nodig omdat sommige soorten ook buiten het broedseizoen kunnen gaan broeden. Indien er broedende vogels aangetroffen worden dan zullen er beschermingsmaatregelen worden getroffen.
- Vleermuizen: In het gebied van de wissellocatie kunnen vleermuizen aanwezig zijn. Werkzaamheden die in de actieve periode van vleermuizen worden uitgevoerd (globaal tussen half maart en half november), zullen bij daglicht worden gedaan. Tussen zonsondergang en zonsopkomst zal er niet gewerkt worden en geen bouwverlichting worden gebruikt. Als er extra verlichting nodig is gedurende de werkzaamheden dan zal dit in overleg met een ecooloog worden afgestemd. Als aanpassingen niet mogelijk zijn dan zal er een protocollair vervolgonderzoek naar vleermuizen worden uitgevoerd.
- Kademuurvegetatie: Hoewel er geen beschermde vegetatieve soorten aanwezig zijn op de kademuur, is er wel een kans dat deze zich alsnog vestigen. Andere, meer algemene soorten groeien namelijk wel op de kademuur. De gemeente Amsterdam is aanvullend beleid aan het voorbereiden voor een aantal bijzondere niet (meer) beschermde muurplanten (en orchideeën), gekoppeld aan de nieuwe gedragscode. Bij de uitvoering van de werkzaamheden (van de aanleg van aanmeer-, toegangs- en nutsvoorzieningen) en het aan- en afmeren van de woonboten zal toezicht worden gehouden dat geen muurvegetatie beschadigd raakt. Ook zal er minstens 50 cm ruimte overblijven tussen de woonboot en de kademuur, zodat er voldoende licht op de muur beschikbaar blijft.

In het kader van zowel de Wet natuurbescherming als provinciaal en regionaal natuurbeleid heeft de wissellocatie geen negatief effect met betrekking op gebiedsbescherming. De tijdelijke verplaatsing van woonboten binnen stadsdeel West zal geen significant effect hebben op de

stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats. Ook voorziet Waternet gezien de tijdelijke aard van de wissellocaties geen problemen betreffende het onderwaterbiotoop.

3.2 Verkeer en parkeren

3.2.1 Autoparkeren

De Da Costakade valt onder hetzelfde parkeervergunningsgebied als de Rijkgracht (parkeervergunningsgebied West 11.3). De tijdelijke verplaatsing van de woonboten naar de Rijkgracht heeft dus geen effect op het aantal parkeervergunningen in het gebied.

3.2.2 Verkeer

De gevolgen voor het verkeer zijn beperkt. Wissellocatie R1 ligt aan een erftoegangsweg met 30 km/h regime en eenrichtingsverkeer. Bij een volledige bezetting van de wissellocatie zullen er tijdelijk 5 huishoudens extra met maximaal 5 parkeervergunningen worden toegevoegd aan de Rijkgracht. Niet alle woonbootbewoners uit het projectgebied Da Costa (zie Figuur 1) hebben echter een auto. De toename van het aantal verkeersbewegingen voor auto's, fietsers en voetgangers door de komst van de 5 huishoudens op de Rijkgracht is daarmee gering.

3.3 Bedrijven en milieuzonering

Bij nieuwe ontwikkelingen dient voldoende afstand in acht genomen te worden tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen). Voor het bepalen van deze afstand wordt de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. Deze publicatie geeft voor vele bedrijfstypen, opslagen en installaties aan welke milieuaspecten (geur, stof, geluid en/of gevaar) een rol kunnen spelen en biedt een handreiking ten aanzien van welke gemiddelde afstanden tot woonbebouwing vanuit een goede ruimtelijke ordening 'passend' zijn.

Zowel het Da Costakade projectgebied als de wissellocatie R1 zijn gemeente woongebieden waar zowel woningen als kleinschalige bedrijven gevestigd zijn. Het is niet aannemelijk dat de bedrijven en functies in de omgeving van de wissellocatie voor hinder op de woonboot zouden kunnen zorgen, dan wel beperkt zouden kunnen worden in de bedrijfsvoering als gevolg van het plan. Het is aannemelijk dat het aspect Bedrijven en Milieuzonering geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan.

3.4 Cultuur en archeologische waarden

3.4.1 Monumenten

De monumenten kaart van City Data⁷ toont dat er geen monumenten liggen langs de Rijkgracht ter hoogte van huisnummer 2–32. Ook aan de overkant van de gracht ter hoogte van huisnummer 5-47 bevinden zich geen monumenten.

⁷ Gemeente Amsterdam. Kaart Monumenten. www.data.amsterdam.nl

3.4.2 Archeologisch onderzoek

Deze wissellocatie is vrijgesteld van archeologisch onderzoek voor alle bodemingrepen omdat er geen archeologische verwachtingswaarde is. Wel geldt volgens de Erfgoedwet een vondstmeldingsplicht. Als er bij de werkzaamheden vondsten worden gedaan, waarvan vermoed kan worden dat deze van archeologische waarde zijn, dan wordt hier een melding van gemaakt.

3.4.3 UNESCO Werelderfgoed, beschermd stadsgezicht en hoogbouw

De cultureel erfgoedkaart van City Data⁸ toont dat het gebied van de wissellocatie zich niet bevindt in de kernzone of bufferzone van het Unesco Werelderfgoed. Ook ligt de wissellocatie niet in een beschermd stadsgezicht⁹ en bevat geen hoogbouw.

3.5 Externe veiligheid

3.5.1 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om risico's die veroorzaakt worden door het gebruik, de opslag of het transport van gevaarlijke stoffen. Als bij het gebruik, de opslag of het transport van gevaarlijke stoffen iets fout gaat kunnen deze stoffen vrijkomen. Bij zo'n calamiteit worden personen in de omgeving blootgesteld aan de gevaarlijke stoffen en kunnen (dodelijke) slachtoffers vallen tot op grote afstand van het incident.

De risicozonekaart van City Data¹⁰ toont dat er langs dit deel van de Rijkgracht geen opslag, productie, gebruik en/of vervoer van gevaarlijke stoffen plaats vindt. Het projectgebied ligt niet in risicozones wat betreft LPG, spoorwegen, vaarwegen, wegen, bedrijven, aardgasleidingen en routes en/of tunnels voor gevaarlijke stoffen. Ook worden er geen veiligheidsafstanden overschreden voor bunkerschepen, wachtplaatsen, sluizen, gasdrukregel- en meetstations of opslag van vuurwerk of munitie. Verder toont de Schiphol kaart op City Data¹¹ dat de wissellocatie niet in het 'afwegingsgebied geluid en externe veiligheid' ligt.

3.5.2 Luchthavenindelingbesluit

N.v.t.. Het projectgebied ligt volgens de webapplicatie LIB Schiphol binnen het beperkingengebied van het Luchthaven Indeling Besluit (LIB). Op grond van de 'Maatgevende kaart toetshoogtes' geldt een maximum bouwhoogte van 134 – 145 meter t.o.v. NAP. Deze maximale bouwhoogte wordt niet overschreden in het plangebied.

3.5.3 Kabels en leidingen en privaatrechtelijke belemmeringen

Voor de realisatie van de wisselplekken zullen (tijdelijke) huisaansluitingen worden aangelegd voor de woonboten. Er is een KLIC melding gedaan om inzicht te krijgen in de kabels en leidingen op

⁸ Gemeente Amsterdam. Kaart Cultureel Erfgoed. www.data.amsterdam.nl

⁹ Gemeente Amsterdam. "Beschermd stads- en dorpsgezichten". <https://www.amsterdam.nl/kunst-cultuur/monumenten/wet-regelgeving/beschermd-stads/#h8f89499f-5cb5-4b21-a84b-589b2ea63b77>

¹⁰ Gemeente Amsterdam. Kaart Risicozones. www.data.amsterdam.nl

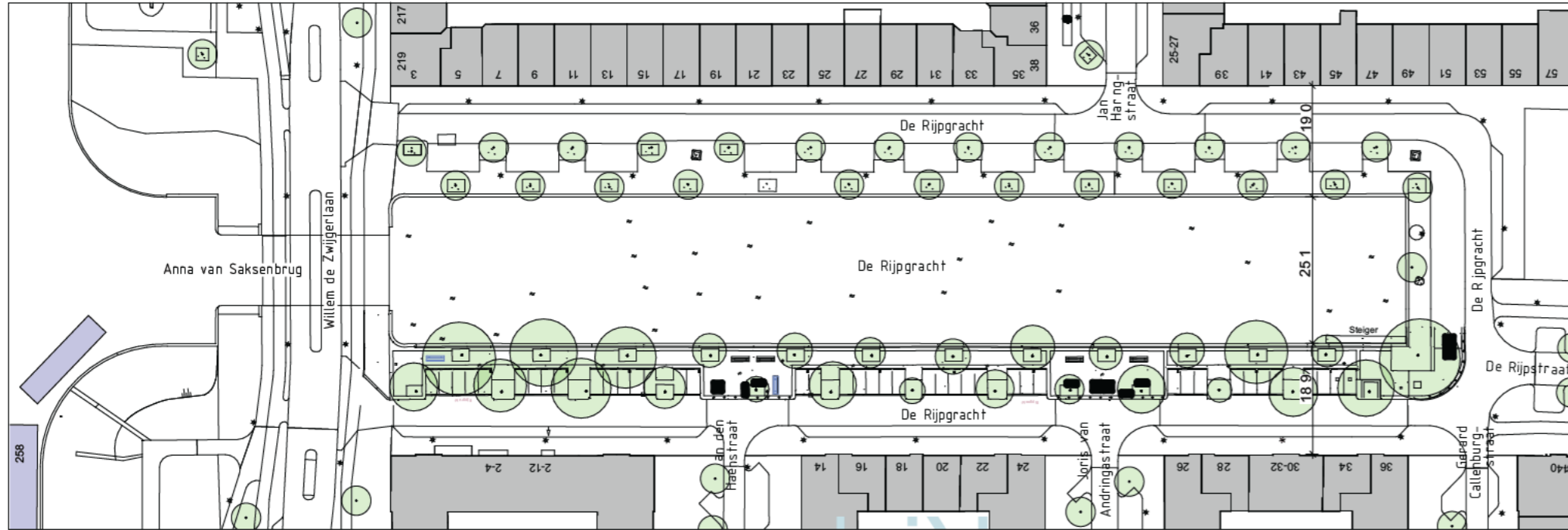
¹¹ Gemeente Amsterdam. Kaart Schiphol, ruimtelijke beperkingen. www.data.amsterdam.nl

locatie. Voor het aanleggen van de tijdelijke huisaansluitingen zijn geen privaatrechtelijke belemmeringen omdat de aansluitingen zich geheel in de openbare ruimte bevinden.

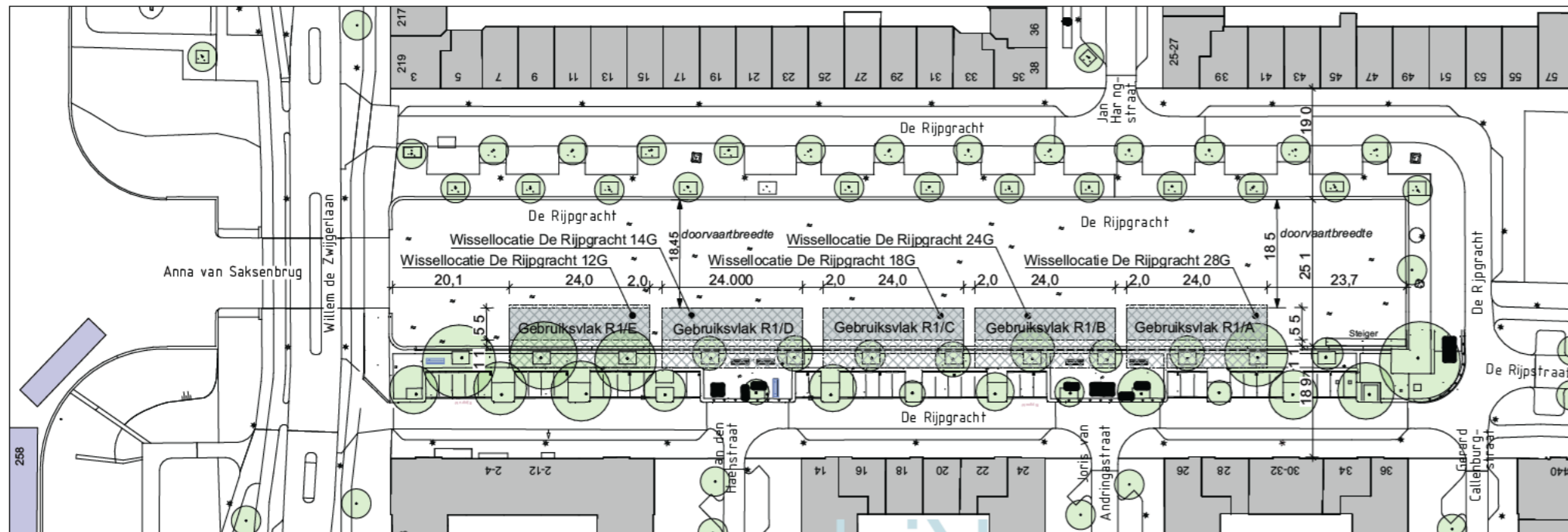
3.5 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De belangen van verschillende stakeholders zijn meegenomen in de keuze en het ontwerpproces van de wissellocatie. Het participatieproces is beschreven in paragraaf 1.1..

Bijlage 12



De Rijpgracht BESTAAND

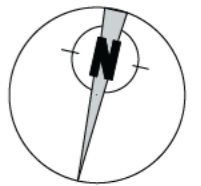


De Rijpgracht NIEUW

SITUATIE BESTAANDE EN NIEUWE TOESTAND 5 WISSELLOCATIES AAN DE RIJPGRACHT

Legenda

-  Standaard envelop Wissellocatie voor woonboot (totaalmaat 24,0 x 5,5 m)
-  Uitstekende delen van een woonboot, zoals daklichten en onderdelen van elektrische, ventilatie- en verwarmingsinstallaties hoeven niet binnen de envelop te vallen.
-  Standaard envelop Wissellocatie met voorzieningen (dit zijn de afmeervoorzieningen van de woonboot (palen, hangsteiger en hangtrap), de aanpassingen op de wal t.b.v. het entreegebied, zoals de Walkast voor het GEB),
-  850 Afgemeerde woonboot (bestaand)



opdrachtgever
PK Waterbouw
 Papierweg 7
 1013BL Amsterdam
 Tel. 020 - 6360805
 info@pkwaterbouw.nl



5 Wissellocaties voor woonboten aan De Rijpgracht

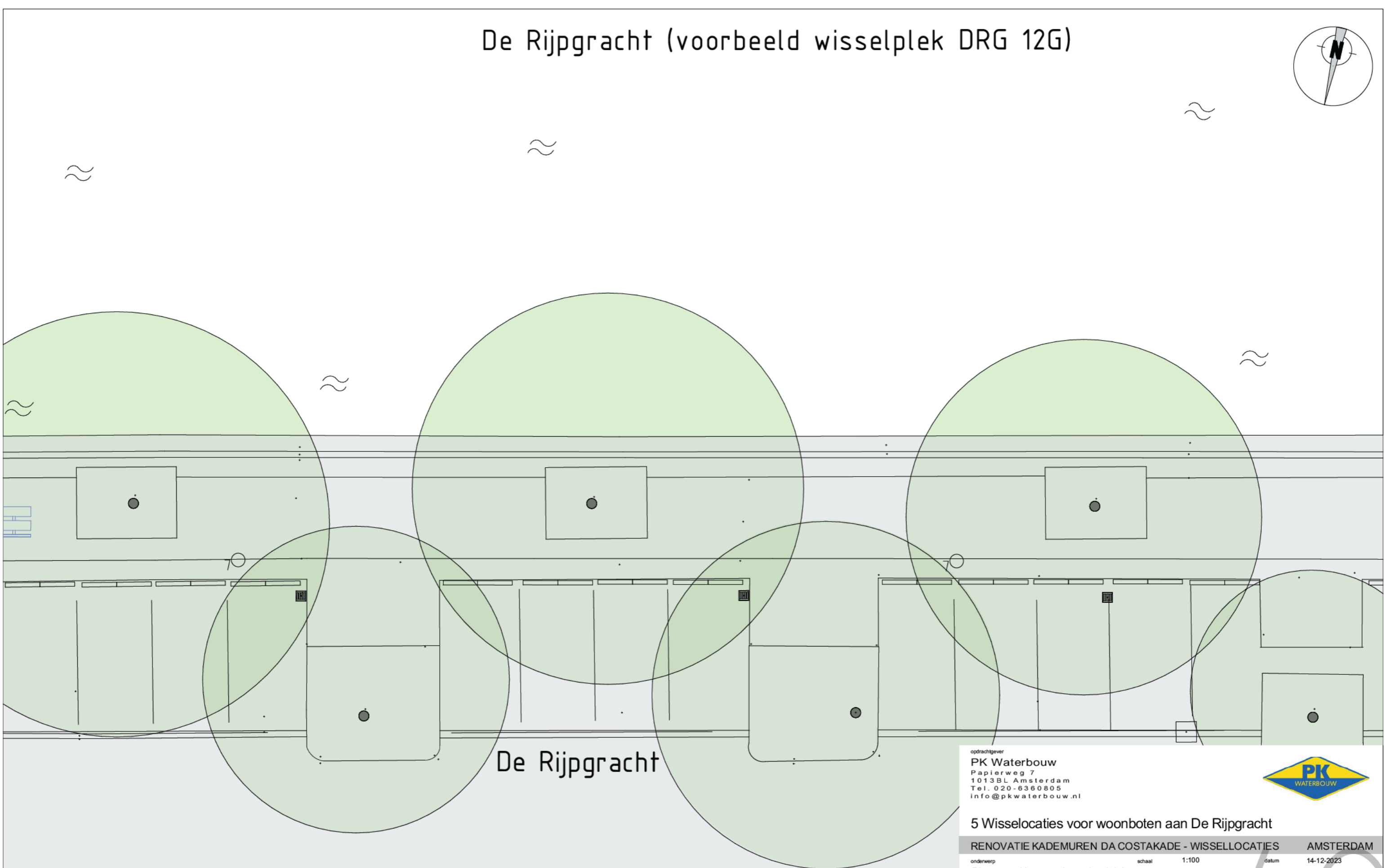
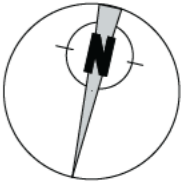
RENOVATIE KADEMUREN DA COSTAKADE - WISSELLOCATIES AMSTERDAM

onderwerp	Situatie bestaande en nieuwe toestand De Rijpgracht	schaal	1:1000	datum	14-12-2023
formaat		werknummer	A3	gewijzigd a	
			A184-W25LOC	gewijzigd b	
				gewijzigd c	
				gewijzigd d	
fase	WABO-AANVRAAG			file	ew/WS - W&LOC
	ArchitectenCentrale			blad	

ArchitectenCentrale
 Geuzenstraat 22hs 1056 KD Amsterdam
 Tel. 020 - 616 86 68 Fax. 020 - 616 87 40

WA-DRG-00

De Rijkgracht (voorbeeld wisselplek DRG 12G)



De Rijkgracht

PLATTEGROND BESTAANDE TOESTAND

De Rijkgracht 2-12



opdrachtgever
PK Waterbouw
Papierweg 7
1013BL Amsterdam
Tel. 020 - 6360805
Info@pkwaterbouw.nl



5 Wissellocaties voor woonboten aan De Rijkgracht

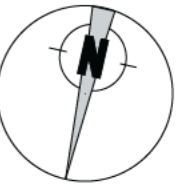
RENOVATIE KADEMUREN DA COSTAKADE - WISSELLOCATIES AMSTERDAM

onderwerp	Plattegrond bestaand op wisselplek	schaal	1:100	datum	14-12-2023
		formaat	A3	gewijzigd a	
		werknummer	A184-W25LOC	gewijzigd b	
				gewijzigd c	
				gewijzigd d	
fase	WABO-AANVRAAG			file	ew/WS - W&LOC
	ArchitectenCentrale			blad	


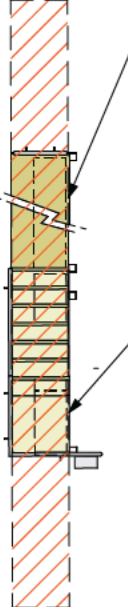
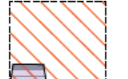

Geuzenstraat 22hs 1056 KD Amsterdam
Tel. 020 - 616 86 68 Fax. 020 - 616 87 40

WA-DRG-01

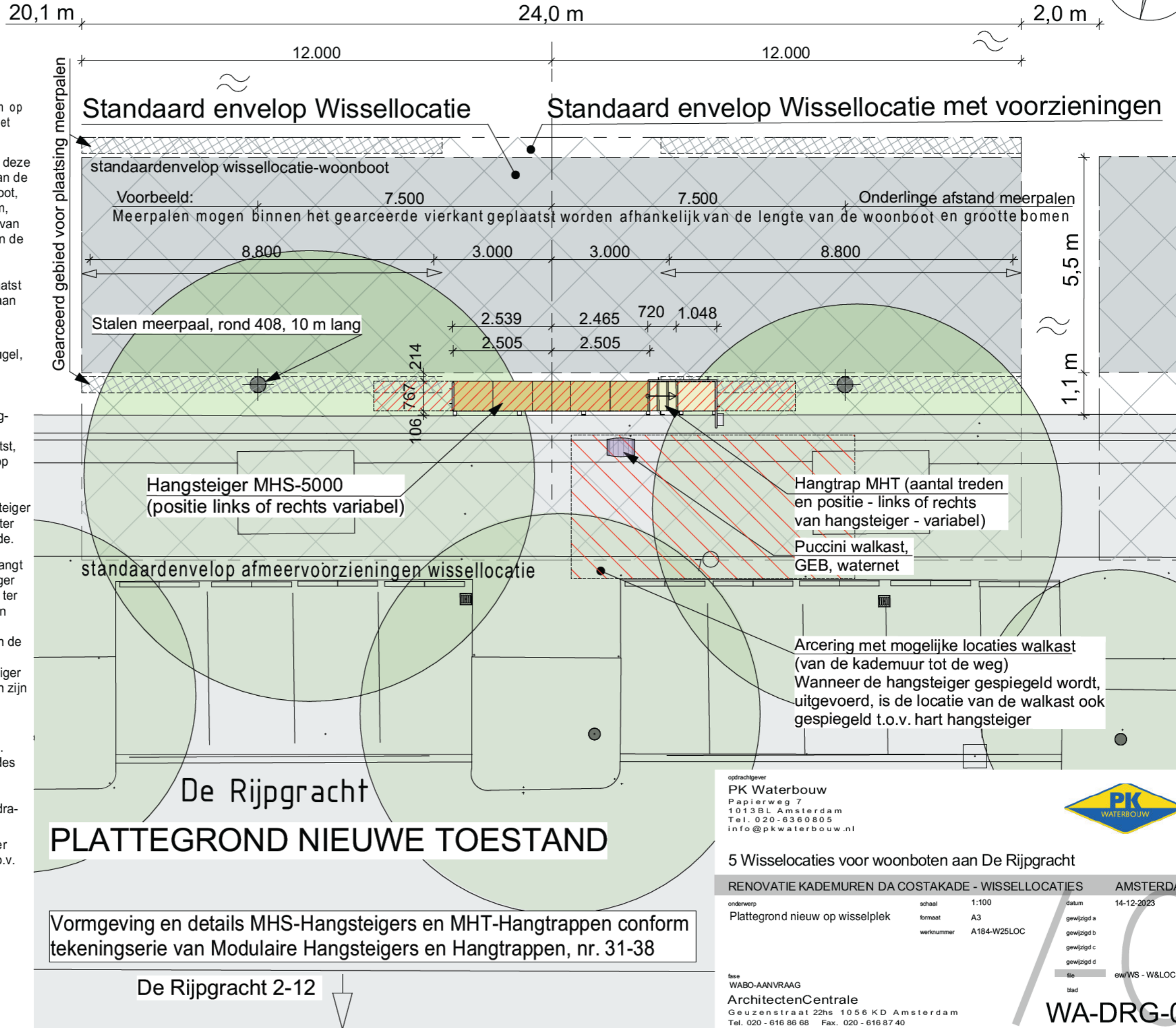
De Rijkgracht (voorbeeld wisselplek DRG 12G)



Legenda

-  Standaard envelop Wissellocatie voor woonboot (zie situatietekening voor grootte van de envelop)
-  Standaard envelop Wissellocatie met voorzieningen. Dit zijn de afmeervoorzieningen van de woonboot (palen, hangsteiger en hangtrap), en de aanpassingen op de wal t.b.v. het entreegebied, zoals de walkast van het GEB.
-  Stalen meerpaal rond 408 mm met het gebied waarin deze meerpaal mag worden geplaatst. De exacte locatie van de meerpaal wordt bepaald door de maat van de woonboot, de plaatsing van de woonboot t.o.v. het entreeplatform, de mogelijkheden van de woonboot voor bevestiging van een paalbeugel (rond de paal en aan de woonboot) én de beperkingen die mogelijk overhangende bomen veroorzaken.
(De meerpaal wordt standaard met de voorkant geplaatst op 12 cm voor de hangsteiger; het bevestigingspunt aan de ark ligt 10 cm vóór voorkant meerpaal.)
-  In zeldzame gevallen, bij overhangende bomen of slechte bevestigingsmogelijkheden voor een paalbeugel, mogen de meerpalen aan de waterzijde van de de woonboot geplaatst worden.
-  Modulaire Hangsteiger MHS-5000L of ..R. Deze hangsteiger hangt aan de kade. De hangsteiger wordt in principe in het hart van de standaardenvelop geplaatst, maar mag daar - wanneer de woonark of de situatie op de kade daartoe aanleiding geeft - 2 m van afwijken - zie arcering.
De Modulaire Hangtrap wordt links of rechts van de steiger geplaatst, waardoor ook de steiger een linker en rechter uitvoering heeft. Voorkant steiger is 0,8 m voor de kade.
-  Modulaire Hangtrap MHT-..L of ..R. Deze hangtrap hangt aan de kade en wordt links of rechts van de hangsteiger geplaatst. De plaatsing is afhankelijk van kadehoogte ter plaatse en de situatie op de kade, met als doel: zo min mogelijke interruptie van bomen en parkeerplaatsen.
De modulaire trap heeft afhankelijk van de hoogte van de kade 3 tot 11 treden
De hangtrap sluit altijd aan op de kop van de hangsteiger en kan daardoor ook maximaal 2 m links of rechts van zijn ideale locatie worden geplaatst, zie arcering.
-  Puccini walkast. Deze walkast wordt gebruikt voor de aanvoer van utilitaire voorzieningen van de woonboot. De walkast wordt idealiter geplaatst bij het entreebordes van de hangtrap, maar kan - wanneer boomwortels daartoe aanleiding geven, ergens in het gearceerde gebied worden geplaatst. Altijd wordt er zorg voor gedragen dat parkeerplaatsen worden gespaard.
-  Wanneer de Hangtrap gespiegeld t.o.v. de hangsteiger wordt uitgevoerd, wordt ook de walkast gespiegeld t.o.v. de hangsteiger uitgevoerd.
-  Boom (de kruin kan soms ver boven water hangen)

Hoofdmaten gegeven in meters. Afwijking +/- 5 cm.
Detailmatten gegeven in mm. Ook hier kan (bijvoorbeeld door de vorm van de kade) een afwijking van 5 cm optreden.



opdrachtgever
PK Waterbouw
Papierweg 7
1013BL Amsterdam
Tel. 020 - 6360805
info@pkwaterbouw.nl

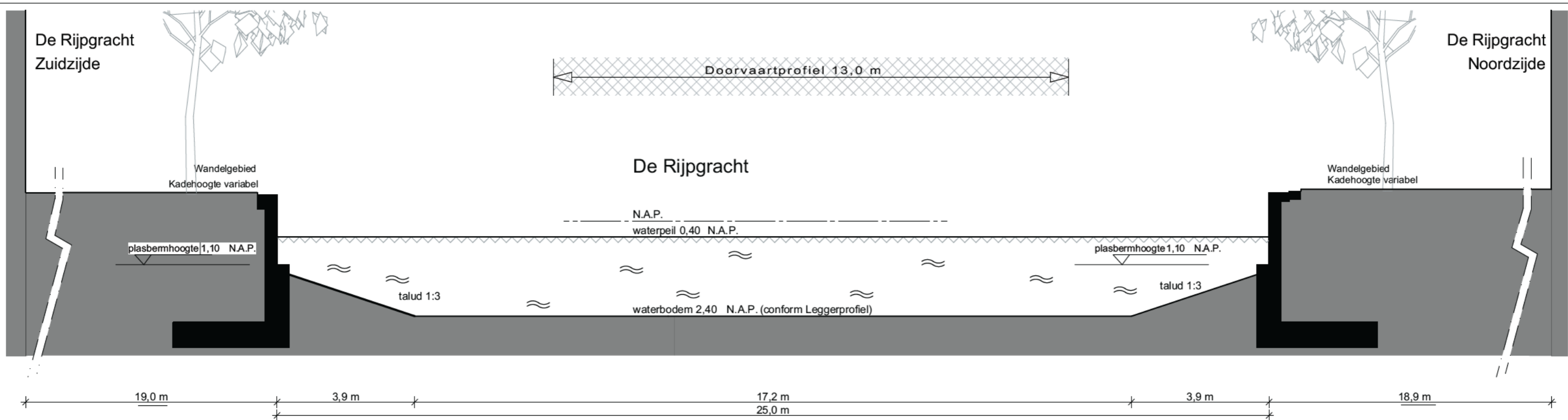


5 Wissellocaties voor woonboten aan De Rijkgracht

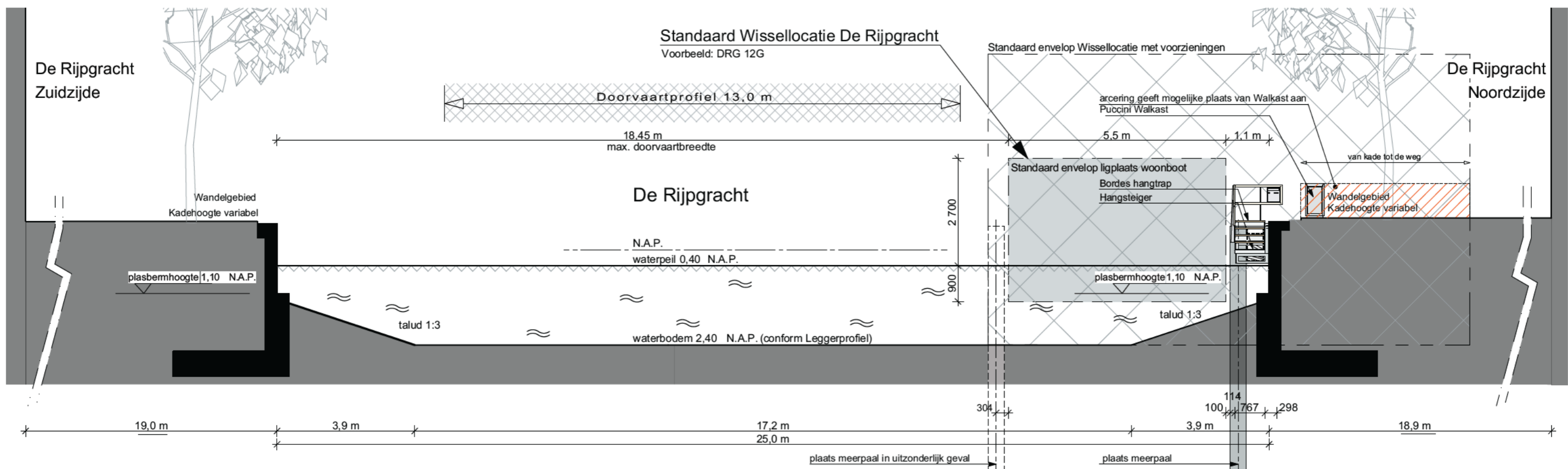
RENOVATIE KADEMUREN DA COSTAKADE - WISSELLOCATIES AMSTERDAM

onderwerp	Plattegrond nieuw op wisselplek	schaal	1:100	datum	14-12-2023
formaat	A3	gewijzigd a		gewijzigd b	
werknummer	A184-W25LOC	gewijzigd c		gewijzigd d	
fase	WABO-AANVRAAG	file	ew/WS - W&LOC	blad	
ArchitectenCentrale	Geuzenstraat 22hs 1056 KD Amsterdam	blad			
Tel. 020 - 616 86 68	Fax. 020 - 616 87 40				

WA-DRG-02



Doorsnede Rijkgracht - Bestaand conform leggerprofiel



Doorsnede Rijkgracht - Nieuw conform leggerprofiel

5 Wissellocaties voor woonboten aan De Rijkgracht

RENOVATIE KADEMUREN DA COSTAKADE - WISSELLOCATIES AMSTERDAM

opdrachtgever



PK Waterbouw
Papierweg 7
1013BL Amsterdam
Tel. 020-6360805
info@pkwaterbouw.nl

onderwerp

Doorsnede bestaand en nieuw op wisselplek

schalen

1:100
A3
A184-W25LOC

fase

WABO-AANVRAAG
ArchitectenCentrale
Geuzenstraat 22hs 1056 KD Amsterdam
Tel. 020-616 86 68 Fax. 020-616 87 40

datum

14-12-2023

gewijzigd a

gewijzigd b

gewijzigd c

gewijzigd d

file ew/WS - W&LOC

blad

Bijlage 13



Bijlage 14



Gemeente Amsterdam



Parkeervergunning in Bos en Lommer

A Uw parkeervergunning geldt niet van ma t/m za 10.00 tot 18.00 uur

---- Deelvergunninggebied

U mag met een parkeervergunning voor West 3 en West 4 parkeren in de Adolf van Nassaustraat.

Bijlage 15



Gemeente Amsterdam

De Baarsjes

West 11.1

Parkeervergunning in Oud-West

A Uw parkeervergunning geldt niet van ma t/m za 10.00 tot 18.00 uur

 Deelvergunninggebied

Oud-West

West 11.3

Vondelpark

Oud-Zuid

Bijlage 16

Beeldbank



Gegevens

Titel

Schuilkelder: De Rijpgracht

Documenttype

foto

Vervaardiger

Dienst der Publieke Werken; Afdeling Stadsontwikkeling

Collectie

Archief van de Dienst Ruimtelijke Ordening en rechtsvoorganger: foto's

Datering

december 1939

Inventarissen

<http://archieff.amsterdam/archief/10009> (<http://archieff.amsterdam/archief/10009>)

Geografische aanduiding

Straat: [De Rijngracht](#)

Rechthebbende

Auteursrechtvrij

Gebruiksvoorwaarden

-

Afbeeldingsbestand

010009015108

Kwaliteit

Hoog

Bijlage 17



Search Google Maps

← **28 De Rijpgracht**
 Amsterdam, North Holland

Google Street View

Apr 2023 [See more dates](#)



Google

Bijlage 18



Bijlage 19

Aanvraag omgevingsvergunning 5.1, 2, e 5.15.1, 2, e 5.1, 2, e

Amsterdam

Adres: 5.1, 2, e 5.15.1, 2, e 5.1, 2, e Amsterdam

Omschrijving: wijzigen van vijf tijdelijke ligplaatsen voor woonarken en het aanleggen van een steiger t.h.v. de Ruige Speelplek (1 mei 2022 - 30 april 2025)

Datum ontvangst: 08-06-2022

Zaaknummer: Z2022-W002432

OLO nummer: 7033533

Dit is een kennisgeving. In een latere fase van de procedure kunt u een zienswijze indienen of bezwaar maken.

Bij een reguliere procedure kan een belanghebbende binnen 6 weken na de eerstvolgende dag van bekendmaking van het besluit aan de aanvrager bezwaar indienen. Bij een uitgebreide procedure kunnen zienswijzen worden ingediend nadat het ontwerpbesluit is gepubliceerd.

Indien u nog vragen hebt, neem dan telefonisch contact op met de gemeente Amsterdam via telefoonnummer 14020.

Bijlage 20

Besluit omgevingsvergunning reguliere procedure 5.1, 2, e 5.15.1, 2, e 5.1, 2, e Amsterdam

Adres: 5.1, 2, e 5.15.1, 2, e 5.1, 2, e Amsterdam

Omschrijving: wijzigen van vijf tijdelijke ligplaatsen voor woonarken en het aanleggen van een steiger t.h.v. de Ruige Speelplek (1 mei 2022 - 30 april 2025)

Besluit: verleend

Verzonden naar aanvrager op: 01-07-2022

Zaaknummer: Z2022-W002432

OLO nummer: 7033533

Het besluit en bijbehorende stukken kunt u per e-mail ontvangen. Stuur een verzoek naar procesuitvoe-5.1, 2, e@amsterdam.nl en vermeld daarin straatnaam, huisnummer en Zaak- en OLO nummer.

Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? Belanghebbenden kunnen bezwaar maken. Dit moet binnen 6 weken vanaf de eerstvolgende dag nadat het besluit verzonden is naar de aanvrager.

U kunt met uw DigiD of E-herkenning digitaal bezwaar maken via: www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

U kunt uw bezwaarschrift ook per post sturen naar:

Gemeente Amsterdam

T.a.v. Juridisch Bureau

Postbus 483

1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en het zaaknummer van het besluit
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt
- eventueel uw e-mailadres

Dient iemand anders namens u het bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee. Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw bezwaarschrift.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit van de gemeente Amsterdam vindt u op: <https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd> onder het tabblad 'Contact'.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen dat het besluit waartegen u bezwaar maakt geldig blijft totdat er een besluit is genomen op uw bezwaar. U kunt dat voorkomen door een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter te vragen. Daar moet u wel voor betalen. Ga voor informatie over de kosten en over de voorwaarden naar:

- www.rechtspraak.nl

- tabblad 'de Rechtspraak'
- keuze 'Organisatie'
- keuze 'Rechtsgebieden' (onder de kop 'U en de rechtspraak')
- keuze 'Hoe werkt het bestuursrecht' (onder het kopje 'Bestuursrecht')
- keuze 'Voorlopige voorziening' (onder het kopje 'Naar de bestuursrechter')

U dient een verzoek om een voorlopige voorziening in bij:

Voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam

Afdeling publiekrecht, team bestuursrecht algemeen

Postbus 75850

1070 AW AMSTERDAM

Of digitaal via: loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Hiervoor heeft u een DigiD nodig.

Bijlage 21

Verslag bewonersavond tijdelijke wissellocatie voor woonboten

Locatie:	Café Belcampo, Hannie Dankbaarpassage 10, 5.1, 2, e Amsterdam
Datum:	25 november 2019, 18:00 - 20:00 uur
Aanwezig:	5.1, 2, 5.1, 2, e dagelijks bestuurder Gemeente Amsterdam 5.1, 2, 5.1, 2, e omgevingsmanager Gemeente Amsterdam 5.1, 2, e projectleider Gemeente Amsterdam 5.1, 2, e projectassistent Gemeente Amsterdam 5.1, 2, e technisch manager Gemeente Amsterdam 5.1, 2, e adviseur Woonboten Gemeente Amsterdam 5.1, 2, e medewerker Vergunningen stadsdeel West 5.1, 2, e omgevingsmanager Gemeente Amsterdam 5.1, 2, e ambtelijk opdrachtgever Gemeente Amsterdam rs en anderszins betrokkenen
Verslag:	5.1, 2, e

1. Inleiding

In Amsterdam worden de komende jaren bruggen en kademuuren vernieuwd. In West geldt dat onder andere voor de Da Costakade. Om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren, is zowel op de kade als op het water ruimte nodig. Dit betekent, dat de woonboten tijdelijk verplaatst moeten worden. De gemeente is daarom op zoek naar tijdelijke wissellocaties in de omgeving; onder andere wordt gekeken naar de Bilderdijkkade ter hoogte van nummer 9 tot en met 67 (tussen De Clercqstraat en Kinkerstraat). De locatie lijkt geschikt om circa twaalf tijdelijke ligplaatsen te realiseren vanaf 2021. Om dit mogelijk te maken zullen geen bomen gekapt worden, wel is een aantal aanpassingen noodzakelijk, zoals:

- pleziervaartuigen moeten door eigenaren tijdelijk naar elders verplaatst worden;
- aanleg tijdelijke voorzieningen zoals toegangen en nutsvoorzieningen tot de woonboten.

Hiertoe moet een zogeheten tijdelijke omgevingsvergunning worden aangevraagd; de werkzaamheden aan de Da Costakade duren naar verwachting vier tot vijf jaar.

Tijdens deze bewonersavond kunnen bezoekers tussen 18:00 en 20:00 uur komen en gaan op het tijdstip dat hen het beste uitkomt, kort of lang blijven en in gesprek gaan met een of meer medewerkers van de gemeente en met de portefeuillehouder van stadsdeel West, 5.1, 25.1, 2, e over bovenbeschreven onderwerp.

Wie de presentielijst (leesbaar) invult, ontvangt het verslag van deze bijeenkomst per e-mail.

2. Plenair: in gesprek met dagelijks bestuurder 5.1, 2, 5.1, 2, e

Na een kort welkomstwoord door omgevingsmanager 5.1, 2, 5.1, 2, e schetst portefeuillehouder 5.1, 25.1, 2, e de context van de bijeenkomst (zie ook 1. Inleiding). Dhr. 5.1, 2, e benadrukt dat niets al is besloten.

Naast zo'n 1600 bruggen heeft de gemeente Amsterdam 600 km kade en oever in beheer, waarvan 200 km kade met een fundering op houten palen. Inspecties, onder andere door gespecialiseerde duikers, geven inzicht in de constructieve staat waarin de funderingen verkeren. Van de Da Costakade, die stamt uit 1890/1900, blijkt 70 % van de kademuuren in zeer slechte staat te verkeren. Besloten is daarom om de kademuuren van de gehele Da Costakade te vernieuwen,

een ingrijpend project voor de (woonboot)bewoners. Om voldoende werkruimte te creëren moeten woonboten verplaatst worden. Woonboten die onder de bruggen door kunnen, moeten tijdelijk gehuisvest worden op alternatieve ligplaatsen; woonboten die daarvoor te hoog zijn, moeten binnen het rak (grachtdeel tussen twee bruggen) steeds verschoven worden. De opgave is dus om tijdelijke ligplaatsen, bij voorkeur in de buurt van de Da Costakade, te vinden. Verschillende locaties zijn onderzocht en een aantal is om diverse redenen weer afgefallen. Het projectteam heeft een aantal locaties op het oog, waarvan de Bilderdijkkade er een is. Tijdens de bewonersavond over tijdelijke wissellocatie Geuzenkade werd door de aanwezigen een alternatief aangedragen: Westelijk Marktkanaal ter hoogte van De Ruige Speelplek 5.1, 2, e 5.1, 2, e t/o 185); de haalbaarheid van deze locatie als tijdelijke wissellocatie wordt ook onderzocht. Voorafgaand aan het besluit over de wissellocaties, wordt dit opnieuw met de buurt besproken en worden de reacties daarop meegenomen. Tegen het uiteindelijke besluit is bezwaar en beroep mogelijk.

Reacties aanwezigen en antwoorden

- Er is begrip voor de noodzaak van verplaatsen van woonboten van de Da Costakade, er is echter ook zorg met betrekking tot voorgestelde wissellocatie en er worden alternatieven genoemd.
- Alternatieven:
 - o een van de aanwezigen zegt voor zeker 45 woonboten alternatieve locaties te weten. Dhr. 5.1, 2, e ontvangt deze informatie graag van de spreker;
 - o Nassaukade, aangezien Singelgracht veel breder is dan Bilderdijkgracht. Dhr. 5.1, 2, e legt uit dat deze locatie na de zomer 2020 nodig is om jachthaven Staverno (Singelgracht) te verplaatsen in verband met werkzaamheden Singelgrachtgarage; mw. 5.1, 2, e vult aan dat wachten met aanpak Da Costakade totdat Singelgrachtgarage gerealiseerd is en Nassaukade als wissellocatie gebruikt zou kunnen worden geen optie is, aangezien uit onderzoek is gebleken dat de kademuren aan de Da Costakade op korte termijn vernieuwd moeten worden;
 - o Bilderdijkkade even zijde ter hoogte van nieuwbouw (nr. 50 en verder). Dhr. 5.1, 2, e neemt deze optie ter overweging mee, reden waarom hier in het voorstel niet voor is gekozen, is dat een recent ingerichte kade bij voorkeur niet alweer wordt opengebroken voor aanleg voorzieningen. Gekozen is voor woonboten aan 'autozijde', vanwege zicht, winkels en bedrijven op de begane grond en zodat de wandelboulevard aan even zijde voor iedereen in stand kan blijven. Aanwezige bewoners nr. 50 verschillen onderling van mening: de een vindt boten voor de deur geen enkel probleem, de ander vindt dit om diverse redenen een slecht idee (kade is net nieuw ingericht, nadeel van woonboten voor de deur treft met name begane-grond-woningen en die bevinden zich vooral aan even zijde);
 - o Aanlegsteigers Jacob 5.1, 2, e (tussen Nicolaas 5.1, 2, e en 5.1, 2, e Pieter Heijestraat);
 - o Indien woonbootbewoners willen, verplaatsen naar andere stadsdelen. Dhr. 5.1, 2, e antwoordt dat dit desgewenst mogelijk is mits elders ligplaatsen beschikbaar zijn. Woonbootspecialist 5.1, 2, e meldt dat in Oost een aantal tijdelijke wisselligplaatsen beschikbaar zijn. Er zijn echter meerdere kademuren in de stad die vernieuwd moeten worden, waarvoor tijdelijke plekken nodig zijn.
- Er is zorg dat tijdelijke situatie toch permanent wordt als infrastructuur eenmaal aangelegd is. Dhr. 5.1, 2, e antwoordt dat tijdelijke wissellocatie in eerste instantie voor woonboten van Da Costakade is bedoeld; zodra aanpak Da Costakade gereed is, worden woonboten weer teruggeplaatst en worden de voorzieningen verwijderd. Gevreesd wordt dat wissellocatie daarna in gebruik zal blijven voor woonboten uit andere grachten die tijdelijk verplaatst moeten worden in verband met aanpak van kademuren daar. Als geen garantie gegeven kan worden betreffende de tijdelijkheid dan voorspelt een van de aanwezigen een stroom van bezwaren. Dhr. 5.1, 2, e legt uit dat er in Amsterdam een onderzoek gaande is naar de staat van de kademuren. Op dit moment is nog niet bekend hoeveel kademuren de komende jaren

vernieuwd moeten worden, maar naarmate steeds duidelijker wordt wat de omvang van het Amsterdamse kademurenprobleem is en naarmate de aanpak van de Da Costakade vordert, kan de planning steeds preciezer worden aangegeven. In de tijdelijke omgevingsvergunning kan vastgelegd worden, dat de bestemming 'tijdelijke ligplaatsen' vervalt zodra de aanpak Da Costakade gerealiseerd is en woonboten weer teruggeplaatst zijn. Stilzwijgend verlengen of structureel maken is dan niet mogelijk, een nieuwe procedure zou daarvoor gevolgd moeten worden.

- Verschil in brieven Geuzenkade (vier tot tien jaar) en Bilderdijkkade (vier tot vijf jaar). Mw. 5.1, 2, e legt uit dat een tijdelijke omgevingsvergunning voor maximaal tien jaar kan worden afgegeven. Tijdens de bijeenkomst over de wissellocatie Geuzenkade bleek dat men dacht dat de wissellocatie sowieso tien jaar als zodanig gebruikt zou worden. Aangezien deze wissellocatie in principe vier tot vijf jaar in gebruik zal worden genomen, is in de brief voor de Bilderdijkkade niet de theoretische maximale vergunningsperiode maar de te verwachten periode vermeld. De woonboten worden naar verwachting over ongeveer twee jaar verplaatst naar tijdelijke ligplaatsen. Zodra de exacte planning bekend is, hoort u dit.
- Woonboten neerleggen ten koste van biotoop drijvend groen strookt niet met duurzaamheidsbeleid.
- Nauwe doorvaart, in andere delen van deze gracht liggen ook woonboten aan beide zijden, als doorvaart daar mogelijk is, is dat in voorgesteld rak ook mogelijk. Desondanks wordt gepleit voor woonboten aan een kant van de gracht in plaats van aan beide zijden.
- Vrees voor waardedaling huis ten gevolge van veranderde situatie (minder uitzicht op /contact met water/aantasting privacy), terwijl aan eigenaren ten tijde van de koop verzekerd werd dat de toenmalige situatie onveranderd zou blijven. Dhr. 5.1, 2, e legt uit dat het bestemmingsplan ook niet wijzigt, maar dat het gaat om een tijdelijke omgevingsvergunning.
- Onderhoudseisen aan woonboten: er zijn voor zover nu bekend geen aanvullende eisen in het kader van verplaatsing.
- Hoogte woonboten, is eigenaren aan te rekenen dat hun boot inmiddels niet meer onder brug door kan en totale aanpak Da Costakade daardoor waarschijnlijk langer duurt? Dhr. 5.1, 2, e antwoordt dat hoogte van boten het project weliswaar met probleem opzadelt, omdat er werkruimte gevonden moet worden aan de Da Costakade. Tegelijkertijd zou het niet mogelijk zijn om alle woonboten te verplaatsen, gezien het benodigde aantal tijdelijke ligplekken in de buurt.
- Wat betreft pleziervaartuigen: pleziervaartuigenvignet geeft recht op plek, maar niet op *vaste eigen* plek. Er is voor ieder pleziervaartuig elders in de buurt/stad plek, eigenaren moeten wel zelf op zoek gaan.
- Parkeerdruk zal stijgen ten gevolge van opheffen parkeerplaatsen oneven zijde ten behoeve van ruimte voor toegangen woonboten, nutsvoorzieningen et cetera: in parkeergarage Kwintijn is voldoende parkeerruimte vrij om dit op te vangen.
- Vrees voor totale verstopping van Oud-West komende tien jaar, waardoor men stad niet meer in of uit komt. Dhr. 5.1, 2, e antwoordt dat de gemeente Amsterdam zich geconfronteerd ziet met een (veiligheids)probleem betreffende bruggen en kademuren en de aanpak daarvan kan niet op de lange baan geschoven worden. Programma Oranje Loper (vernieuwen negen bruggen op traject Raadhuisstraat - Mercatorplein) en aanpak kademuren zullen grote impact hebben op de aangrenzende buurten. Ten behoeve van bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid vindt de nodige afstemming plaats tussen de verschillende projecten. Neemt niet weg dat sprake zal zijn van een logistieke uitdaging voor betrokkenen die in betreffende buurten wonen en/of werken.
- Verzoek om, na alle bouwellende die de buurt al heeft doorstaan (ontwikkeling Hallen), nu gevrijwaard te worden van woonboten voor de deur van de oudbouw.
- Voorgestelde situatie is in strijd met bestemmingsplan: bestemmingsplan Oud-West is inmiddels vastgesteld, beroep daartegen is nog mogelijk. Dhr. 5.1, 2, e legt uit, dat een bestemmingsplan in principe voor tien jaar geldt, er kan zich echter altijd een situatie voordoen waardoor er reden is om (tijdelijk) af te wijken van het

bestemmingsplan. Voor een tijdelijke omgevingsvergunning moet zeer goed onderbouwd worden waarom afgeweken wordt van het geldende bestemmingsplan.

- Geuzenkade én/of Bilderdijkkade als wissellocatie? En kan het desnoods 50:50? Dus de helft van de woonboten in de Bilderdijkkade en de helft van de woonboten in de Geuzenkade? Dhr. 5.1, 2, e antwoordt in eerste instantie 'of', 50:50 neemt hij mee als idee. Uiteindelijk zal na onderzoek potentiële wissellocaties blijken welke locaties daadwerkelijk als zodanig gebruikt gaan worden. Woonbotenadviseur 5.1, 2, e legde tijdens de individuele gesprekken al uit, dat er veel tijdelijke ligplaatsen nodig zijn. Da Costakade is niet de enige kade die vernieuwd moet worden en vanwaar woonboten tijdelijk verplaatst moeten worden. Er zijn meerdere plekken benodigd.
- Verkeersveiligheid, oversteek Kinkerstraat ter hoogte van Bilderdijkkade is nu al een uitdaging, nog meer drukte is niet wenselijk.
- Petitie bewoners voormalig Julianaziekenhuis (ingang Ter Haarstraat) kan tijdens de bijeenkomst nog ondertekend worden, inhoud kort samengevat:
 - o gemeente verzekerde pandeigenaren eerder dat daar geen woonboten zouden komen;
 - o woongenot daalt ten gevolge van woonboten aan beide zijden;
 - o inbreuk privacy even zijde;
 - o waardedaling woningen;
 - o wissellocatie gaat ten koste van ecosysteem waarvoor destijds intensief gelobbyd is;
 - o meer bewoners leidt tot meer auto's, terwijl tegelijkertijd tijdelijke ligplaatsen ten koste gaan van parkeerplaatsen;
 - o er zullen meer kadevernieuwingen volgen waarvoor wissellocatie nodig is, dus tijdelijkheid is relatief;
 - o rak tussen Kwakersstraat en Kinkerstraat (waar nu geen woonboten zijn ingetekend) biedt ruimte voor tijdelijke ligplaatsen;
 - o als gemeente bezwaren negeert en besluit tot voorgestelde situatie, overwegen bewoners juridische stappen en vergoeding wegens planschade te claimen.
- Voorgestelde wissellocatie Geuzenkade komt ter sprake:
 - o veel breder dan Bilderdijkkade;
 - o beide zijden Geuzenkade gebruiken als wissellocatie.
Reactie: talud aan een zijde is (ook onder water) te steil om ligplaatsen te realiseren;
 - o Welke reacties kwamen er tijdens bijeenkomst op 6 november jongstleden over wissellocatie Geuzenkade? Ook daar zijn vergelijkbare bezwaren geuit.

Reacties betreffende informeren/communiceren

- Idee om ideeënlijn te openen waar bewoners concrete ideeën kwijt kunnen. Ideeën kunnen gemaild worden naar mw. 5.1, 2, e (contactgegevens zie 4. Informatie).
- Deel van bewoners ontving daags ervoor of helemaal geen bericht over deze bijeenkomst, wat niet bijdraagt aan het vertrouwen in de gemeente.
- Terugkoppeling naar aanleiding van deze bijeenkomst is circa eind 5.1, 2, e Januari 2020.

3. Inloop: individuele gesprekken en reacties op memobriefjes

Behalve tijdens het plenaire gesprek met dhr. 5.1, 2, e zijn (dezelfde en andere) reacties ook verzameld tijdens individuele gesprekken en op memobriefjes op de plattegronden van de tijdelijke wissellocatie.

Individuele gesprekken

Tijdens individuele gesprekken kwam onder andere het volgende aan de orde:

- zorg over parkeren, realiseren wissellocatie gaat ten koste van parkeerplaatsen, terwijl in de huidige situatie rondjes rijden op zoek naar een parkeerplaats al geen uitzondering is: parkeergarage Kwintijn biedt voldoende parkeerruimte;
- rak tussen De Clercqstraat en Kwakersstraat: indruk dat tegenwoordig meer gekeken wordt naar belangen van woonbootbewoners dan naar die van walbewoners, aan een zijde woonboten is te doen, aan beide zijden is teveel, je ziet dan niets meer van het water;

- 'oude rechten' oudbouwbewoners: na jarenlange overlast van ontwikkeling De Hallen en omgeving (troep, geluid, afsluitingen, parkeerdruk omdat parkeerplaatsen in beslag werden genomen door aannemersbusjes) nu graag oudbouwbewoners ontzien en tijdelijke ligplaatsen bij voorkeur in rak tussen Kwakersstraat en Kinkerstraat realiseren, bijkomend voordeel aan even zijde: dit gaat niet ten koste van autoparkeerplaatsen;
- foto huidige situatie Bilderdijkgracht, voorstel gaat ten koste van drijvende tuintjes, terwijl Oud-West al zo weinig groen heeft, er is begrip voor het probleem, desondanks een nadrukkelijk verzoek om te zoeken naar andere locaties: diverse locaties zijn en worden onderzocht. Dhr. 5.1, 25.1, 2, e legt uit dat hij er is voor *alle* partijen, zowel de bewoners die straks eventueel woonboten voor de deur krijgen als de bewoners (deels gezinnen met kinderen) die geconfronteerd worden met het feit dat zij voor enkele jaren met huis en haard moeten verkassen uit hun vertrouwde omgeving, voor hen moet voor die periode een goede plek gevonden worden;
- duur tijdelijke situatie, een half jaar vindt niemand een probleem, vier tot vijf jaar wel, bovendien vrees dat vier tot vijf jaar toch tien jaar wordt (omdat in de toekomst ook woonboten vanuit andere grachten verplaatst zullen moeten worden) en dat tijdelijk toch permanent wordt als alle voorzieningen er eenmaal zijn: een tijdelijke omgevingsvergunning kan een maximale duur van tien jaar hebben en vervalt daarna automatisch.

Memobriefjes

Op memobriefjes op de plattegronden werd onder andere het volgende (opnieuw) achtergelaten:

- zorg over de termijn;
- diverse memobriefjes over groen: ecosysteem watertuintjes (vogelnesten, waterdiertjes, vissen) moet na verwijdering weer helemaal opnieuw groeien, groen behouden (West Begroot wil groen), liever meer plezierbootjes verwijderen (is toch pure luxe);
- diverse memobriefjes over verbouwingmoetheid na ontwikkeling Hallen (bovendien nog horecaoverlast en drukte), verzoek om deze locatie nu te ontzien en andere locatie te belasten;
- diverse memobriefjes met verzoek wissellocatie ter hoogte van nieuwbouw even zijde te realiseren in plaats van oneven zijde, redenen onder andere: behoud watertuintjes, behoud parkeerplaatsen, drukte/zwaar verkeer oneven zijde, even zijde geen autolichten die bij woonboten naar binnen schijnen door schuinparkeren;
- Bilderdijkkade te smal voor woonboten aan beide zijden;
- verdeling aantal boten over twee rakken is 5 - 7, waarom niet 6 - 6;
- Bilderdijkkade tussen Kwakersstraat en Kinkerstraat: nu al berendruk/veel overlast (sportschool, Dirk van de Broek, druk verkeer [fietsers, voetgangers, laden en lossen]), dus niet ook nog woonboten toevoegen, veel te gunstige voorstelling van zaken (zie Google Maps satellietfoto);
- maak werkruimte in Da Costagracht door slimme fasering en schuiven met woonboten binnen het rak (dubbelleggen, niet tijdelijk naar elders verplaatsen);
- verminder drukte in Oud-West door woonbootbewoners Da Costakade verhuizing naar rustiger locatie buiten 1053 aan te bieden, inventariseer wie dit willen;
- alternatief: kade tegenover Van 5.1, 2, e (gaat daar niet ten koste van parkeerplaatsen), Geuzenkade; Kop van Jut
- verifieer of bewoners weten dat zij toegang tot parkeergarage hebben;
- relatief veel bewoners oneven zijde aanwezig, omdat voorgesteld wordt daar wissellocatie te maken;
- In bestemmingsplan 1995 staat dat er geen woonboten komen, voelt bedonderd.
- aanpak bruggen en kades beter coördineren.

4. Informatie

Voor vragen en informatie kunt u contact opnemen met omgevingsmanager 5.1, 25.1, 2, e via email 5.1, 2, e @amsterdam.nl of telefoonnummer 5.1, 2, e

Bijlage 22

Besluit omgevingsvergunning reguliere procedure De 5.1, 2, e 14S, 18S, 24S en 28S Amsterdam (nabij 5.1, 2, e 32)

Adres: De 5.1, 2, e 14S, 18S, 24S en 28S Amsterdam (nabij 5.1, 2, e 2)

Omschrijving: het realiseren van vijf tijdelijke wissellocaties en het plaatsen van tijdelijke steigers voor vijf woonboten voor een periode van 6 jaar (R1)

Besluit: Verleend

Verzonden naar aanvrager op: 14-10-2024

Zaaknummer: Z2023-W005134

OLO nummer: 8289223

Het besluit en bijbehorende stukken kunt u per e-mail ontvangen. Stuur een verzoek naar procesuitvoe-5.1, 2, e@amsterdam.nl en vermeld daarin straatnaam, huisnummer en Zaak- en OLO nummer.

Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? Belanghebbenden kunnen bezwaar maken. Dit moet binnen 6 weken vanaf de eerstvolgende dag nadat het besluit verzonden is naar de aanvrager.

U kunt met uw DigiD of E-herkenning digitaal bezwaar maken via: www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

U kunt uw bezwaarschrift ook per post sturen naar:

Gemeente Amsterdam

T.a.v. Juridisch Bureau

Postbus 483

1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en het zaaknummer van het besluit
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt
- eventueel uw e-mailadres

Dient iemand anders namens u het bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee. Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw bezwaarschrift.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit van de gemeente Amsterdam vindt u op: <https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd> onder het tabblad 'Contact'.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen dat het besluit waartegen u bezwaar maakt geldig blijft totdat er een besluit is genomen op uw bezwaar. U kunt dat voorkomen door een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter te vragen. Daar moet u wel voor betalen. Ga voor informatie over de kosten en over de voorwaarden naar:

- www.rechtspraak.nl

- tabblad 'de Rechtspraak'
- keuze 'Organisatie'
- keuze 'Rechtsgebieden' (onder de kop 'U en de rechtspraak')
- keuze 'Hoe werkt het bestuursrecht' (onder het kopje 'Bestuursrecht')
- keuze 'Voorlopige voorziening' (onder het kopje 'Naar de bestuursrechter')

U dient een verzoek om een voorlopige voorziening in bij:

Voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam

Afdeling publiekrecht, team bestuursrecht algemeen

Postbus 75850

1070 AW AMSTERDAM

Of digitaal via: loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Hiervoor heeft u een DigiD nodig.

BIJLAGE 14

Bezwaarformulier



Check

Namens wie dient u het bezwaar in? **Namens mijzelf**

Uw gegevens

Gegevens indiener

Voornamen **5.1, 2, e**
Tussenvoegsel
Achternaam
Geboortedatum
Adres **5.1, 2, e**

Kloppen deze gegevens? **Ja**

Contactgegevens

E-mail

Correspondentie

Wilt u post over uw bezwaar op **Ja**

Gegevens besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit **kenmerk Z2023-W005134**

Geef hieronder een korte omschrijving van het besluit **Tijdelijke omgevingsvergunning. Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam besluit een omgevingsvergunning te verlenen voor het realiseren van vijf tijdelijke wissellocaties en het plaatsen van tijdelijke steigers voor vijf woonboten voor een periode van 6 jaar (R1) op de locatie De Rijngracht 12S, 14S, 18S, 24S en 28S Amsterdam (nabij Rijngracht 2-32).**

Wat is de datum van het besluit? **14-10-2024**

Waarom bent u het niet eens met het besluit? **zie bijgevoegd document: JCM van Bommel Bezwaar wissellocaties**

Documenten

Reden bezwaar **JCM van Bommel Bezwaar wissellocaties .docx**

Scan of foto van het besluit **Z2023-W005134 13_3_07 Omgevingsvergunning.pdf**

Datum indienen

Datum van indienen:

24-11-2024

BIJLAGE 15

Bezwaarformulier



Check

Namens wie dient u het bezwaar in? **Namens mijzelf**

Uw gegevens

Gegevens indiener 5.1, 2, e

Voornamen

Achternaam 5.1, 2, e

Geboortedatum

Adres De 5.1, 2, e
5.1, 2, e Amsterdam

Kloppen deze gegevens? **Ja**

Contactgegevens

E-mail

Telefoonnummer (niet verplicht)

Correspondentie

Wilt u post over uw bezwaar op
ontvangen? **Nee, op De 5.1, 2, e**

Gegevens besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit **Zaaknummer: Z2023-W005134 OLO nummer: 8289223**

Geef hieronder een korte omschrijving van het besluit **besluit vergunning voor tijdelijke wissellocaties woonboten aan de 5.1, 2, e m 32**

Wat is de datum van het besluit? **14-10-2024**

Waarom bent u het niet eens met het besluit? **Ik upload een document.**

Documenten

Reden bezwaar **241124 bezwaarschrift woonboten (1).pdf**

Scan of foto van het besluit **gmb-2024-437328.pdf**

Datum indienen

Datum van indienen: **24-11-2024**

5.1, 2, e
De 5.1, 2, e
5.1, 2, e Amsterdam
24 november 2024

Gemeente Amsterdam

T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Betreft: Bezwaarschrift tegen besluit vergunning voor tijdelijke wissellocaties woonboten aan de 5.1, 2, e m 32 (14/10/2024)

Zaaknummer: Z2023-W005134

OLO nummer: 8289223

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze maak ik bezwaar tegen het besluit om een vergunning te verlenen voor de realisatie van vijf tijdelijke wissellocaties voor woonboten aan de 5.1, 2, e m 32. Dit bezwaar richt zich op de nadelige effecten en tekortkomingen van het besluit, zoals hieronder toegelicht:

1. Gebrek aan harde garanties op herstel na zes jaar

In de vergunning ontbreekt een harde garantie dat alle wijzigingen na zes jaar volledig ongedaan worden gemaakt. Dit scheidt onzekerheid bij bewoners over de toekomstige situatie en roept twijfels op over de daadwerkelijke herinrichting en herstel van de Rijkgracht na afloop van de werkzaamheden. Ik verzoek u om duidelijkheid te geven en een bindende verplichting op te nemen in de vergunning om dit te waarborgen.

2. Onderwaardering van de langdurige impact op omwonenden

Hoewel de nadruk in de informatiegesprekken lag op de impact van de overplaatsing voor de woonbootbewoners (die slechts een periode van enkele maanden per woonboot bedrag), werd onvoldoende aandacht besteed aan de impact voor de vaste bewoners van de Rijkgracht. Voor ons betekent dit zes jaar lang aanzienlijke overlast, terwijl de tijdelijke bewoners slechts kort gebruikmaken van deze locatie. Daarnaast keren zij terug naar een volledig opgeknapte kademuur, voor de vaste bewoners ontbreekt elke vorm van baten..

3. Waardedaling en risico op verloedering

De komst van woonboten op deze tijdelijke locaties zal een aanzienlijke waardedaling van mijn woning veroorzaken vanwege het wegvallen van het uitzicht. Daarnaast bestaat het risico dat tijdelijke bewoners minder betrokken zijn bij het onderhoud van hun omgeving, wat kan leiden tot verloedering van de buurt. Ik verzoek u dit aspect opnieuw te beoordelen en maatregelen te nemen om deze effecten te minimaliseren.

4. **Negatieve gevolgen voor natuur, waterleven en waterkwaliteit**

De plaatsing van tijdelijke woonboten kan aanzienlijke effecten hebben op de natuur in en rondom de Rijkgracht. Het waterleven wordt verstoord door afval, schaduwvorming en mogelijke lozingen vanuit de woonboten. Daarnaast kan de waterkwaliteit achteruitgaan door een toename van menselijke activiteit en onvoldoende controle op afvalwaterafvoer. Deze factoren bedreigen het delicate ecosysteem van de gracht. Ik verzoek u een gedegen milieueffectrapportage op te nemen als voorwaarde in de vergunning en aanvullende maatregelen te treffen om de natuur en waterkwaliteit te beschermen.

5. **Stankoverlast door houthaarden**

Een punt van zorg is het gebruik van houthaarden op woonboten. Dit kan leiden tot stankoverlast voor omwonenden, met name in een dichtbebouwde omgeving zoals de Rijkgracht. Gezien de huidige regelgeving rond luchtkwaliteit en het streven naar een duurzame leefomgeving, vraag ik u om strenge restricties op het gebruik van houthaarden op deze tijdelijke locaties.

6. **Onrealistische planning en risico op verlenging van de overlast**

De gemeente heeft in het verleden laten zien dat grootschalige bouwtrajecten zelden binnen de geplande termijn worden afgerond. Dit roept ernstige twijfels op over de haalbaarheid van de voorgestelde termijn van zes jaar. Indien de werkzaamheden langer duren, worden de omwonenden nog verder benadeeld. Ik verzoek u om in de vergunning strikte termijnen en sancties op te nemen om uitloop te voorkomen.

Ik verzoek u om mijn bezwaar in behandeling te nemen en het besluit te herzien.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

██████████

BIJLAGE 16

Bezwaarformulier



Check

Namens wie dient u het bezwaar in? **Namens mijzelf**

Uw gegevens

Gegevens indiener

Voornamen **5.1, 2, e**
Achternaam **5.1, 2, e**
Geboortedatum **1**
Adres **5.1.2, e 5.1.5.1, 2, e 5.1, 2, e Amsterdam**

Kloppen deze gegevens? **Ja**

Contactgegevens

E-mail **[Redacted]**
Telefoonnummer (niet verplicht) **[Redacted]**

Correspondentie

Wilt u post over uw bezwaar op **[Redacted]** ontvangen? **Ja**

Gegevens besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit **Plaatsing Woonboten Rijkgracht**
Geef hieronder een korte omschrijving van het besluit **het realiseren van vijf tijdelijke wissellocaties en het plaatsen van tijdelijke steigers voor vijf woonboten voor een periode van 6 jaar (R1)**
Wat is de datum van het besluit? **14-10-2024**
Waarom bent u het niet eens met het besluit? **Zie document**

Documenten

Reden bezwaar **Bezwaar Woonboten Rijkgracht.pdf**
Scan of foto van het besluit **gmb-2024-437328.pdf**

Datum indienen

Datum van indienen: **24-11-2024**

Datum: 23.11.2024

Bezwaar tegen besluit met zaaknummer: Z2023-W005134 van 14-10-2024

Geachte dames en heren,

Via deze brief wil ik bezwaar maken tegen het plan van de gemeente om vanaf het eerste kwartaal van 2025 de Rijkgracht te vullen met woonboten als wissellocatie tot ten minste eind 2030. Dit plan heeft een grote negatieve impact op de leefomgeving van de bewoners en zorgt voor een onwenselijke situatie.

Voor mij persoonlijk is de belangrijkste reden voor dit bezwaar dat ik mijn boot 5.1, 2, e 5.1, 2, e, en er geen alternatieve ligplaatsen beschikbaar zijn in de nabije omgeving. Dit maakt het onmogelijk om mijn boot te blijven gebruiken, wat een grote teleurstelling en praktische belemmering is.

Daarnaast zijn er andere belangrijke punten van bezwaar die door medebewoners zijn benoemd, zoals:

- De Rijkgracht is een doodlopende gracht, wat kan leiden tot sanitaire en afvalproblemen.
- Recreatiemogelijkheden voor bewoners van de gracht worden volledig weggenomen.
- Het uitzicht van huidige bewoners wordt ernstig belemmerd.
- Toename van parkeerproblematiek in de buurt.
- Verlies van rust en samenhang tussen huidige bootbezitters en bewoners.
- Verlies van het "havengevoel" en sociale interactie aan de gracht.

Ik verzoek de gemeente dan ook dringend om dit plan te heroverwegen en naar alternatieve oplossingen te zoeken die geen nadelige gevolgen hebben voor de bewoners van de Rijkgracht.

Ik vertrouw erop dat u onze bezwaren serieus neemt en dat de gemeente verantwoordelijkheid neemt voor een evenwichtige en rechtvaardige oplossing.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

BIJLAGE 17

Bezwaarformulier



Check

Namens wie dient u het bezwaar in?

Namens mijzelf

Uw gegevens

Gegevens indiener

Voornamen

5.1, 2, e

Achternaam

5.1, 2, e

Geboortedatum

Adres

De 5.1, 2, e
5.1, 2, e Amsterdam

Kloppen deze gegevens?

Ja

Contactgegevens

E-mail

Telefoonnummer (niet verplicht)

Correspondentie

Wilt u post over uw bezwaar op

Ja

ontvangen?

Gegevens besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit

Omgevingsvergunning De Rijkgracht Zaaknummer:
Z2023-W005134

Geef hieronder een korte omschrijving van het besluit

Besluit omgevingsvergunning reguliere procedure De
5.1, 2, e 14S, 18S, 24S en 28S Amsterdam (nabij
5.1, 2, e 2)

Adres: De 5.1, 2, e 14S, 18S, 24S en 28S
Amsterdam (nabij 5.1, 2, e 2)

Omschrijving: het realiseren van vijf tijdelijke
wissellocaties en het plaatsen van tijdelijke steigers voor
vijf woonboten voor een periode van 6 jaar (R1)

Besluit: Verleend

Verzonden naar aanvrager op: 14-10-2024

Zaaknummer: Z2023-W005134

OLO nummer: 8289223

Wat is de datum van het besluit?

Waarom bent u het niet eens met het besluit?

16-10-2024

1. Er zijn onvoldoende plaatsen voor boten van de bewoners.
2. Mijn uitzicht op De Rijkgracht wordt verpest door de woonboten. Stadsgezichtvervuiling.
3. Er zijn geen faciliteiten voor de woonboten voor riolering en elektriciteit. Dit leidt tot vervuiling en overlast van aansluitingen
4. De enkele woonboten moeten tegen absurd hoge kosten geplaatst worden in De Rijkgracht want de vaste brug zal weggehaald moeten worden. Hier zijn de gemeenschapsgelden niet voor bedoelt.
5. Er zijn genoeg woonbootplekken aan de overkant van de ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e voor tijdelijke woonbootplaatsen. Plaatsing en ontsluiting is cerl goedkoper.
6. Er zijn reeds onvoldoende parkeergelegenheden voor bestaande bewoners, meer bewoners op woonboten zullen nog meer druk leggen op de tekorten.
7. Nadere gronden na ontvangst van alle stukken. Bij deze het verzoek deze stukken te leveren en verzoek om een hoorzitting. Tevens verzoek tot vergoeding bwzwaarkosten bij inschakeling van een jurist danwel advocaat

Documenten

Datum indienen

Datum van indienen:

24-11-2024

BIJLAGE 18

Bezwaarformulier



Check

Namens wie dient u het bezwaar in? **Namens mijzelf**

Uw gegevens

Gegevens indiener

Voornamen **5.1, 2, e**

Achternaam **5.1, 2, e**

Geboortedatum **5.1, 2, e**

Adres **De 5.1, 2, e
5.1, 2, e Amsterdam**

Kloppen deze gegevens? **Ja**

Contactgegevens

E-mail **[Redacted]**

Correspondentie

Wilt u post over uw bezwaar op **[Redacted]** ontvangen? **Ja**

Gegevens besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit **I disagree with putting living boats on the rijgracht.**

Geef hieronder een korte omschrijving van het besluit **No space for residents boats- major reason why we live in the rijgracht.
Dirty water from living boats.
Peace is disrupted with more buildings and houses.
View is worse.
It devalues the apartments in the area.**

Wat is de datum van het besluit? **20-10-2024**

Waarom bent u het niet eens met het besluit? **No space for residents boats- major reason why we live in the Rijgracht.
Dirty water from living boats and more rubbish in the neighbourhood and even more rats.
Less parking for residents.
Peace is disrupted with more buildings and houses.
View is worse.
Dead ending canal so sewers and waste from boats will pollute the canal and Stink.
It devalues the apartments in the area.
Hatred between house livers and boat livers leading to a bad neighbourhood.**

Documenten

Scan of foto van het besluit

IMG_0939.png

Bewijsstukken

IMG_0941.jpeg**Datum indienen**

Datum van indienen:

24-11-2024

BIJLAGE 18

Bezwaarformulier



Check

Namens wie dient u het bezwaar in?

Namens mijzelf

Uw gegevens

Gegevens indiener

Voornamen

5.1, 2, e

Achternaam

Geboortedatum

Adres

De 5.1, 2, e
5.1, 2, e Amsterdam

Kloppen deze gegevens?

Ja

Contactgegevens

E-mail

[Redacted]

Correspondentie

Wilt u post over uw bezwaar op
[Redacted] ontvangen?

Nee, op De 5.1, 2, e

Gegevens besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit

Woonboten

Geef hieronder een korte omschrijving van het besluit

Ik geef totaal geen toestemming om woonboten op de rijpgracht te parkeren.

Wat is de datum van het besluit?

20-10-2024

Waarom bent u het niet eens met het besluit?

Samenhangend gevoel met de buurt

Parkeer problematiek

Meer vuilnis in de buurt en dus ook meer ongedierte Irritatie en haat naar de nieuwe woonbootbewoners.

Wat komen zij in onze buurt doen. Is een doodlopende gracht die er keurig en er word leuk in geleefd geen woonboot is er welkom

Rust verstoring. Waar ga lan we met onze boot naar toe?

Nu kunnen we zelf niets meer organiseren aan de rijpgracht

Documenten

Reden bezwaar

17324868983454395342301648051971.jpg

Scan of foto van het besluit

gmb-2024-437328.pdf

Datum indienen

Datum van indienen:

24-11-2024

BIJLAGE 20

Bezwaarformulier



Check

Namens wie dient u het bezwaar in? **Namens mijzelf**

Uw gegevens

Gegevens indiener

Voornamen **5.1, 2, e**
Achternaam **[redacted]**
Geboortedatum **[redacted]**
Adres **[redacted] rdam**

Kloppen deze gegevens? **Ja**

Contactgegevens

E-mail **[redacted]**
Telefoonnummer (niet verplicht) **[redacted]**

Correspondentie

Wilt u post over uw bezwaar op **[redacted]** ontvangen? **Ja**

Gegevens besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit **De Rijngracht als wissellocatie voor woonboten**

Geef hieronder een korte omschrijving van het besluit **Verstoring van de woonomgeving huidige bewoners**

Wat is de datum van het besluit? **16-10-2024**

Waarom bent u het niet eens met het besluit? **Verstoring voor de huidige bewoners. Het uitzicht wordt belemmerd. Het is een enorm rustige straat, deze wordt nu ongewenst drukker. Minder parkeergelegenheid. Meer afvalproblematiek (de afvalcontainers zijn nu al vaak veel te vol). Geen plek meer voor eigen bootjes. Teveel mensen op een te kleine plek.**

Documenten

Datum indienen

Datum van indienen: **26-11-2024**

BIJLAGE 21

Bezwaarformulier



Check

Namens wie dient u het bezwaar in? **Namens mijzelf**

Uw gegevens

Gegevens indiener

Voornamen **5.1, 2, e**

Achternaam **5.1, 2, e**

Geboortedatum

Adres **De 5.1. 2, e**
5.1, 2, e Amsterdam

Kloppen deze gegevens? **Ja**

Contactgegevens

E-mail **[Redacted]**

Correspondentie

Wilt u post over uw bezwaar op **[Redacted]** **Ja**
[Redacted]

Gegevens besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit **Besluit omgevingsvergunning reguliere procedure De 5.1, 2, e 14S, 18S, 24S en 28S Amsterdam (n**

Geef hieronder een korte omschrijving van het besluit **Woonboten aanleggen op de Rijngracht Amsterdam 16-10-2024**

Wat is de datum van het besluit?

Waarom bent u het niet eens met het besluit? **De onrust en onoverzichtelijke/onveilige woonsituatie die het plan met zich meebrengt, de lange duur van de veranderingen. De heftige aanpassingen aan de brug die gemaakt moeten worden. De riolering en electriciteitsaanpassingen die gemaakt moeten worden. De inbreuk op het 'stadsgezicht', en het feit dat op ons krappe grachtje nu nog meer mensen een parkeerplek moeten zien te vinden en/of hun respectievelijke fiets moeten stallen. Als laatste punt: er lijkt ook beschikbaarheid van andere locaties te zijn met veel minder aanpassingen. (De 5.1, 2, e 5.1, 2, e)**

Documenten

Datum indienen

Datum van indienen:

25-11-2024

BIJLAGE 22

Bezwaarformulier



Check

Namens wie dient u het bezwaar in? **Namens mijzelf**

Uw gegevens

Gegevens indiener

Voornamen **5.1, 2, e**

Achternaam

Geboortedatum

Adres **De 5.1, 2, e**
5.1, 2, e Amsterdam

Kloppen deze gegevens? **Ja**

Contactgegevens

E-mail **[Redacted]**

Telefoonnummer (niet verplicht) **[Redacted]**

Correspondentie

Wilt u post over uw bezwaar op **[Redacted]** ontvangen? **Ja**

Gegevens besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit **Tijdelijke omgevingsvergunning woonboten De Rijngracht**

Geef hieronder een korte omschrijving van het besluit **een omgevingsvergunning te verlenen voor het realiseren van vijf tijdelijke wissellocaties en het plaatsen van tijdelijke steigers voor vijf woonboten voor een periode van 6 jaar (R1) op de locatie De 5.1, 2, e 14S, 18S, 24S en 28S Amsterdam (nabij 5.1, 2, e 2).**

Wat is de datum van het besluit? **14-10-2024**

Waarom bent u het niet eens met het besluit? **See attached document listing reasons**

2. Beperkte toegang tot voedsel

De verplaatsing van woonboten kan de toegang tot voedselbronnen zoals waterplanten en kleine waterdieren belemmeren. In een smalle gracht is de ruimte beperkt, waardoor het moeilijker wordt voor watervogels om voldoende voedsel te vinden.

3. Verslechtering van waterkwaliteit

De beweging van woonboten kan sedimenten op de bodem van de gracht losmaken, wat het water troebel maakt en de kwaliteit ervan verslechtert. Dit kan schadelijk zijn voor het ecosysteem waarvan watervogels afhankelijk zijn, doordat hun voedselbronnen worden aangetast.

4. Verstoring van nestelplaatsen

Watervogels die aan de oevers of op drijvende obje

Documenten

Reden bezwaar

Objection to temporary houseboats.pdf

Scan of foto van het besluit

Z2023-W005134 13_3_07 Omgevingsvergunning.pdf

Datum indienen

Datum van indienen:

25-11-2024

1. Verstoring van leefgebied

Watervogels hebben rustige en stabiele omgevingen nodig voor hun dagelijkse activiteiten zoals broeden, foerageren en rusten. De beweging van woonboten creëert onrust en kan ervoor zorgen dat vogels hun leefgebied verlaten, vooral tijdens het broedseizoen of wanneer ze jongen hebben.

2. Beperkte toegang tot voedsel

De verplaatsing van woonboten kan de toegang tot voedselbronnen zoals waterplanten en kleine waterdieren belemmeren. In een smalle gracht is de ruimte beperkt, waardoor het moeilijker wordt voor watervogels om voldoende voedsel te vinden.

3. Verslechtering van waterkwaliteit

De beweging van woonboten kan sedimenten op de bodem van de gracht losmaken, wat het water troebel maakt en de kwaliteit ervan verslechtert. Dit kan schadelijk zijn voor het ecosysteem waarvan watervogels afhankelijk zijn, doordat hun voedselbronnen worden aangetast.

4. Verstoring van nestelplaatsen

Watervogels die aan de oevers of op drijvende objecten in de gracht nestelen, kunnen hun nesten verliezen of verlaten door de verstoring van aan- en afmerende woonboten. Dit kan leiden tot een afname in broedsucces.

5. Verlies van rustplaatsen

Woonboten nemen ruimte in op het water en langs de oevers, waardoor het voor watervogels moeilijker wordt om veilige rustplaatsen te vinden. Regelmatige verstoring door wisselende boten kan ervoor zorgen dat watervogels minder plekken hebben om te rusten, wat vooral nadelig is tijdens trekperiodes.

6. Verstoring van sociale structuren

Watervogels leven vaak in groepen en hebben bepaalde gebieden waar ze samenkomen om te rusten of te eten. Door de constante beweging van woonboten kunnen deze sociale structuren verstoord worden, wat invloed kan hebben op hun voortplantings- en overlevingskansen.

7. Strijdigheid met het bestemmingsplan

De locatie waar de tijdelijke ligplaatsen zijn voorzien, heeft niet de functieaanduiding 'ligplaats' zoals vereist in artikel 15 van het bestemmingsplan 'Landlust en Gibraltarbuurt'. Ondanks dat er sprake is van een zogeheten 'tijdelijke situatie', is het afwijken van het bestemmingsplan problematisch zonder voldoende rechtvaardiging. Die rechtvaardiging is er onvoldoende. Bovendien is er m.i. geen sprake van 'tijdelijkheid', zie punt 8.

8. Tijdelijkheid

De wissellocatie zal gebruikt worden voor tijdelijke ligging van woonboten. Maar over de tijdelijkheid van de wissellocatie zelf wordt niet gerept. Bovendien staat nergens omschreven wat 'tijdelijkheid' inhoudt. Betreft dit een periode van 5-6 jaar? Ook staat nergens aangegeven wat de maximumperiode is. Kortom, de 'tijdelijkheid' zou zomaar een periode van 10-20 jaar kunnen worden, hetgeen geen 'tijdelijke' situatie genoemd kan worden en waarvoor veel preciezere besluitvorming vereist is.

9. Belemmering van woon- en leefklimaat

In het besluit is aangegeven dat er geen belasting zal zijn van het woon- en leefklimaat, hetgeen onvoldoende wordt onderbouwd. Zo hebben woonboten van de Da Costakade vaak houtkachtels, waarmee de luchtkwaliteit wordt aangetast en de gezondheid van de walbewoners geschaad kan worden. Daarover wordt niets gemeld. Het water behoort tot algemeen groen waar alle bewoners recht op hebben.

10. Onvoldoende participatie van belanghebbenden

Wij als omwonenden zijn onvoldoende geïnformeerd over de gevolgen van de 'tijdelijke' situatie voor onze leefomgeving, en onze zorgen zijn niet adequaat meegenomen in het besluit.

Kortom, de constante beweging en aanwezigheid van woonboten in een smalle gracht kan een aanzienlijke negatieve impact hebben op het leefgebied, het gedrag en de overlevingskansen van watervogels.

BIJLAGE 23

Bezwaarformulier



Check

Namens wie dient u het bezwaar in?

Namens mijzelf

Uw gegevens

Gegevens indiener

Voornamen

5.1, 2, e [redacted]

Achternaam

Geboortedatum

Adres

De 5.1. 2, e
5.1, 2, e Amsterdam

Kloppen deze gegevens?

Ja

Contactgegevens

E-mail

Telefoonnummer (niet verplicht)

Correspondentie

Wilt u post over uw bezwaar op [redacted] ontvangen?

Ja

Gegevens besluit

Geef hieronder het onderwerp of kenmerk van het besluit

8289223 5.1, 2, e 2 Amsterdam - kopie verleende omgevingsvergunning (Z2023-W005134)

Geef hieronder een korte omschrijving van het besluit

Zienswijze

Wat is de datum van het besluit?

14-10-2024

Waarom bent u het niet eens met het besluit?

1. Schade aan woonboten door veranderde waterstand en beperkte doorgang vaste brug
Dit veroorzaakt ook praktische problemen voor woonboot bewoners en verhoogt het risico op schade aan de boten.

2. Schade aan kademuren

De kademuren, vaak al oud en kwetsbaar, lopen risico op beschadiging door verhoogde belasting, trillingen of aanpassingen aan de waterstroom. Deze monumentale infrastructuur verdient bescherming.

3. Schade aan bomen

De bomen langs de gracht spelen een cruciale rol in het behoud van het historische en natuurlijke karakter van

de omgeving. Eventuele schade aan wortelstelsels of omgevingsomstandigheden zou deze balans verstoren.

4. Schade aan de brug

De bruggen in de omgeving zijn niet ontworpen voor intensieve veranderingen in water- en scheepvaartbewegingen. Extra belasting kan leiden tot onherstelbare schade aan deze vaak historische bouwwerken.

5. Verstoring van

Documenten

Datum indienen

Datum van indienen:

25-11-2024