



Gemeente Amsterdam Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 256 4433
amsterdam.nl/centrum

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

AANGETEKEND EN PER GEWONE POST VERZONDEN

5.1, 5

T.a.v. 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

5.1, 5

1012 MK Amsterdam

Datum 16 september 2024

Ons kenmerk Z2024-022934

Behandeld door 5.1, 2, e Toezicht & Handhaving, telnr. 5.1, 2, e 5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)

Onderwerp Besluit opleggen bestuurlijke boete vanwege een overtreding van hoofdstuk 4 van de Handhavingsstrategie Horeca en slijterijen: verstrekken en/of aanwezig hebben en/of in voorraad hebben van zwak-alcoholhoudende drank

Geachte vennoten,

U heeft een winkel op het adres 5.1, 5 te Amsterdam. Uw winkel valt niet onder de werking van artikel 18 lid 2 van de Alcoholwet. Bovendien is aan u geen drankvergunning verleend voor een slijtersbedrijf. Dat betekent dat u geen alcoholhoudende dranken, het gaat hierbij om zowel zwak-alcoholhoudende dranken als sterke dranken, mag verstrekken aan bezoekers voor gebruik elders dan ter plaatse. Ook mag in uw winkel geen alcoholhoudende drank aanwezig zijn en mag u deze ook niet op voorraad hebben. Uiteraard mag u ook geen alcoholhoudende dranken verstrekken voor gebruik ter plaatse, omdat u op voornoemde locatie geen horecabedrijf heeft.

Constatering

Op 6 augustus 2024 omstreeks 13:25 uur heeft er een controle van uw bedrijf plaatsgevonden door de toezichthouders van de gemeente Amsterdam. De toezichthouders zagen dat in zowel de portiek als de deuropening diverse artikelen waren uitgesteld, waaronder een rek met caps (petjes), handschoenen, mutsen en een rek met klompen. Verder zagen de toezichthouders dat er in de etalage een uitstalling van diverse artikelen waaronder een flesje en blikje van het merk Heineken. Vervolgens gingen de toezichthouders via de entree deuren naar binnen. De toezichthouders konden uw winkel ongehinderd betreden. Gelet op het vorenstaande concludeerden de toezichthouders dat uw winkel voor bezoekers geopend en toegankelijk was. Zodoende bevonden de toezichthouders zich in een publieke toegankelijke ruimte.

In uw winkel constateerden de toezichthouders dat er stellingen waren geplaatst waarop diverse producten te koop werden aangeboden zoals grinders, waterpijpen, mokken, tassen, mokken, caps, ansichtkaarten, zonnebrillen, telefoonopladers, ijskastmagneten, stoffen klompen, tassen, sokken, sleutelhangers, clipper aanstekers, en diverse headshop snoepartikelen. Ook lagen op een stelling diverse OCB repen en vloei.

De toezichthouders hebben bij de inspectie achter in uw winkel aan de linkerkant in een koelvitrine blikjes van het merk Heineken en ook glazen flesjes van de merken Desperado, Smirnoff, Champagne van het merk Comte De Brismand en Breezer geconstateerd. Bij nadere beschouwing van de etiketten van deze verpakkingen zagen de toezichthouders onder andere de volgende aanduidingen en vermeldingen staan:

- "Desperados, Alc. 5.9% vol, 33 cl."
- "Smirnoff, 4,0% Vol, 70 cl."
- "Comte De Brismand, 12,5% Vol, 750 ml."
- "Breezer, 4% Vol, 275 ml."

De toezichthouders hebben bij de inspectie achter in uw winkel aan de rechterkant in een koelvitrine gelijksoortige blikjes als bij de koelvitrine aan de linkerkant geconstateerd. Door de hoeveelheid alcoholhoudende dranken op een stellage en in de koelingen, concludeerde de toezichthouders dat deze kennelijk bestemd zijn voor de verkoop.

De toezichthouders hebben tijdens de controle gesproken met **5.1, 2, e** (hierna: de eigenaar). Hierna is de eigenaar op de hoogte gebracht van de bevindingen, het doel van de controle en aangezegd ter zake een rapport van bevindingen zal worden opgemaakt. Vervolgens heeft de toezichthouder tegen de eigenaar de cautie aangezegd en hem medegedeeld dat hij niet verplicht is om te antwoorden. Hierop heeft de eigenaar de volgende verklaring afgelegd:

Verklaring eigenaar:

"Ik verkoop tabak, mijn omzet is meer dan 60%, dan mag ik Alcohol verkopen."

Naar aanleiding van de constatering is een rapport opgemaakt. Een kopie van dit rapport is als bijlage bij deze brief gevoegd op grond van artikel 5:50 Algemene wet bestuursrecht.

Regelgeving

Op grond van artikel 25 lid 1 aanhef en sub a van de Alcoolwet is het degene die, anders dan in de rechtmatige uitoefening van het slijtersbedrijf of horecabedrijf, een ruimte voor het publiek geopend houdt, verboden in die ruimte alcoholhoudende drank aanwezig te hebben, tenzij het een winkel als bedoeld in artikel 18 lid 2 betreft. En dus is de hierboven omschreven constatering een overtreding.

Op grond van artikel 25 lid 1 aanhef en sub b van de Alcoolwet is het degene die, anders dan in de rechtmatige uitoefening van het slijtersbedrijf of horecabedrijf, een ruimte voor het publiek geopend houdt, verboden om alcoholhoudende drank op voorraad te hebben in de voor het publiek niet toegankelijke delen, tenzij het een winkel als bedoeld in artikel 18 lid 2 betreft. En dus is de hierboven omschreven constatering een overtreding.

Op grond van artikel 18 lid 1 van de Alcoolwet is het verboden in de uitoefening van een ander bedrijf dan het slijtersbedrijf zwak-alcoholhoudende drank voor gebruik elders dan ter plaatse aan particulieren te verstrekken.

Artikel 18 lid 2 van de Alcoholwet bepaalt dat het in het eerste lid vervatte verbod niet geldt ten aanzien van het verstrekken in:

- a. een winkel waarin in overwegende mate levensmiddelen of tabak en aanverwante artikelen of uitsluitend zwak-alcoholhoudende dranken al dan niet tezamen met alcoholvrije dranken worden verkocht;
- b. een warenhuis met een levensmiddelenafdeling met vloeroppervlakte van ten minste 15 m² waarop een gevarieerd assortiment aan verpakte en onverpakte eetwaren worden verkocht;
- c. een voor publiek toegankelijke besloten ruimte waarin hoofdzakelijk gerede eetwaren voor gebruik ter plaatse en elders dan ter plaatse plegen te worden verkocht, niet zijnde een horecalokaliteit.

Achtergrond van deze regelgeving is dat de wetgever alcoholgebruik door ongeschikt publiek zo veel mogelijk wil beperken. Dat is de reden dat slechts bepaalde winkels alcohol mogen verkopen. Het aanbod van alcohol in de samenleving wordt zo beperkt en voorkomen wordt dat de verkoop van alcohol zich uitbreidt tot allerlei bedrijven waarin alcohol nu nog een branchevreemd artikel is.

Overtreding

Uw winkel is geen slijtersbedrijf of horecabedrijf. Uw winkelassortiment valt ook niet onder één van de omschrijvingen van artikel 18 lid 2 Alcoholwet zodat de verboden van artikel 18 lid 1 en artikel 25 Alcoholwet van toepassing zijn. U heeft geen winkel waarin u in overwegende mate levensmiddelen of tabak en aanverwante artikelen of uitsluitend zwak-alcoholhoudende dranken al dan niet tezamen met alcoholvrije dranken verkoopt. U mag daarom geen zwak-alcoholhoudende dranken aanwezig hebben en/of op voorraad hebben in uw winkel. Sterke drank mag u ook niet verstrekken, aanwezig hebben en op voorraad hebben. Omdat dit alleen voor een slijterijbedrijf is toegestaan. Op uw adres is geen vergunning verleend voor het uitoefenen van een horecabedrijf of slijtersbedrijf. Hierdoor heeft u een overtreding begaan op grond van artikel 25, lid 1 onder a van de Alcoholwet, gelet op het bepaalde in artikel 18 lid 1 van de Alcoholwet.

N.B. *U exploiteert een winkel aan 5.1, 5 Uw winkel heeft de bestemming centrum-1. In uw winkel worden diverse headshop snoepartikelen verkocht, dit is niet toegestaan volgens artikel 3.1 onder f van het bestemmingsplan 'Postcodegebied 1012'. We behouden het recht om handhavend op te treden.*

Voornemen

Bij brief van 23 augustus 2024 heb ik u op de hoogte gesteld van het voornemen om u een bestuurlijke boete op te leggen. In deze brief werd u de mogelijkheid geboden om hierover uw zienswijze kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid heeft u gebruik gemaakt. Op 2 september 2024 heeft de heer 5.1, 2, e namens 5.1, 5 via de mail een zienswijze verzonden.

Zienswijze:

U geeft aan dat u tegen mijn collega's zou hebben gezegd dat indien zij iets constateren wat niet toegestaan is, u hierover eerst wil worden aangesproken alvorens een bekeuring wordt opgelegd.

U geeft aan dat u niet wist dat u de alcoholwet heeft overtreden. Omdat u bij de kamer van koophandel met de bedrijfsactiviteit (SBI-code: 4711 - Supermarkten en dergelijke winkels met een algemeen assortiment voedings- en genotmiddelen) staat geregistreerd. U vraagt in uw zienswijze om geen bestuurlijke boete op te leggen maar een waarschuwing te geven. Ook geeft u aan dat u een waarschuwing had verwacht. U geeft verder aan dat de inkoopwaarde van de alcohol die in uw winkel staat €200 zou zijn. U geeft aan dat de bestuurlijke boete 6,8 keer de inkoopwaarde van de Alcohol zou zijn. U geeft aan dat uw onderneming een harde klap krijgt met de bestuurlijke boete en dat u dag en nacht hard werkt voor uw klanten.

Reactie op zienswijze:

Uw zienswijze leidt er niet toe dat ik thans een ander standpunt inneem. Allereerst is het van belang op te merken dat de uitzondering van artikel 18 lid 2 onder a Alcoholwet alternatief en niet cumulatief is geformuleerd. Dat wil zeggen dat de wetgever heeft willen regelen dat de in dit wetsartikel genoemde producten niet bij elkaar opgeteld mogen worden om van "in overwegende mate" in de zin van artikel 18 lid 2 onder a van de Alcoholwet te kunnen spreken en zodoende een beroep te kunnen doen op de uitzondering van dit wetsartikel.

U stelt in uw verklaring ten tijde van de constatering dat uw winkel voldoet aan de criteria van artikel 18 lid 2 sub a van de Alcoholwet en dat u daarom zwak-alcoholhoudende drank mag verkopen. Dit is onjuist. Artikel 18 lid 2 sub a Alcoholwet is niet bedoeld om winkels met een assortiment aan producten zoals u die voor de verkoop aanbiedt uit te zonderen van het verkoopverbod van zwak-alcoholhoudende drank. Om een beroep te kunnen doen op de uitzondering van artikel 18 lid 2 sub a van de Alcoholwet moet er in overwegende mate tabak en aanverwante artikelen worden verkocht, met andere woorden er moet sprake zijn van een tabaksspecialzaak. Daar is bij uw winkel geen sprake van. Het assortiment aan producten dat u aanbiedt in uw winkel maakt dat uw winkel niet is aan te merken als een winkel waar in overwegende mate tabak en aanverwante artikelen worden verkocht zoals bedoeld in het hiervoor genoemde wetsartikel.

Voor het begrip "tabak en aanverwante artikelen" in de zin van de Alcoholwet wordt aansluiting gezocht bij artikel 1 van de Tabaks- en Roowarenwet. Onder aanverwante producten of artikelen moet worden verstaan elektronische dampwaar, elektronisch verhittingsapparaat en voor roken bestemd kruidenproduct. Dit is tevens in lijn met de definitie die de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) hanteert in relatie tot een reclame - en uitstalverbod van tabak en rookwaren. Het overgrote deel van het assortiment van uw winkel (grinders, waterpijpen, mokken, tassen, mokken, caps, ansichtkaarten, zonnebrillen, telefoonopladers, ijskastmagneten, stoffen klompen, tassen, sokken, sleutelhangers, clipper aanstekers, en diverse headshop snoepartikelen etc.) valt niet onder deze definitie van "tabak en aanverwante artikelen". Genoemde artikelen zijn ludiek van aard en bevatten veelal een toeristische verwijzing naar wiet roken en/of Amsterdam. Nog afgezien van het feit dat deze artikelen eerder onder souvenirs geschaard zouden moeten worden, zelfs als ze worden gebruikt "bij gebruik van rookwaren", vallen zij niet onder de wettelijke definitie aanverwante producten of artikelen. Het assortiment in uw winkel bestaat daarom niet in overwegende mate uit tabak en aanverwante artikelen, ook niet als deze definitie ruim zou worden gezien.

Bovendien wordt de uitstraling van uw winkel meegewogen bij de vaststelling of een winkel in overwegende mate tabak en aanverwante artikelen verkoopt. Uw winkel heeft duidelijk niet de uitstraling van een tabaksspecialzaak dan wel een winkel die erop is gericht om in overwegende mate tabak en aanverwante artikelen te verkopen. Nog afgezien daarvan is er een verschil in betekenis tussen "in overwegende mate verkocht" (aantallen producten) zoals het criterium luidt in artikel 18 Alcoholwet en "inkomsten" (percentage van wat wordt afgerekend door klanten). De verdeling van de inkomsten die worden gerealiseerd is niet van doorslaggevende betekenis. Ook de wijze waarop uw winkel staat ingeschreven in de Kamer van Koophandel is niet van doorslaggevend belang. Het gaat om de feitelijke situatie ten aanzien van uw winkel en het feitelijke assortiment aan producten die in uw winkel voor de verkoop wordt aangeboden. Het assortiment aan producten dat u in uw winkel aanbiedt maakt dat uw winkel niet onder de type bedrijven valt die artikel 18 lid 2 sub a Alcoholwet heeft willen uitzonderen van het verkoopverbod van zwak-alcoholhoudende dranken. Op grond van het voorgaande mag u dan ook geen zwak-alcoholhoudende drank verstrekken aan particulieren voor gebruik elders dan ter plaatse. U bent hiervoor verantwoordelijk en u dient zich aan de geldende wet- en regelgeving te houden. Onwetendheid van de wet is dan ook geen reden om aan te nemen dat er geen verwijtbaarheid is. Ik besef dat het opleggen van een bestuurlijke boete voor u financiële gevolgen heeft. In de handhavingsstrategie is er voor gekozen om winkels die in strijd met de Alcoholwet alcoholhoudende dranken verkopen of aanwezig hebben direct een bestuurlijke boete op te leggen en dat in die gevallen niet eerst een waarschuwing wordt gegeven. De inhoud van uw zienswijze heeft ook niet tot gevolg dat handelen overeenkomstig het handhavingsbeleid onredelijk is.

De hoogte van het boetebedrag volgt uit hoofdstuk 7 van het Alcoholbesluit en de daarbij behorende bijlage. Voor een overtreding als onderhavige geldt een boete bedrag van €1.565,- indien uw bedrijf minder dan 50 werknemers telde op de dag van de overtreding. Als uw bedrijf op de dag van de overtreding 50 werknemers of meer telde, wordt aan u een bestuurlijke boete opgelegd van € 3.135,-. Per abuis heb ik in mijn voornemen een bestuurlijke boete van €1360,- opgeschreven. Dit is het oude bedrag en is niet meer vigerend. Uit vaste rechtspraak volgt dat de bestuursorgaan (lees: de gemeente) niet kan worden gedwongen om eenmaal gemaakte fout te (blijven) herhalen. Dat de verkoop van alcoholhoudende dranken geen centrale rol heeft in uw bedrijfsvoering, is geen bijzondere omstandigheid. Tenslotte zijn er geen bijzondere omstandigheden om van het opleggen van de bestuurlijke boete af te zien.

Besluit opleggen bestuurlijke boete

Gelet op het bovenstaande leg ik u een bestuurlijke boete op. Ik merk u, **5.1, 2, e** (geboren op **5.1, 2, e**), aan als overtreder. Omdat er in strijd met de Alcoholwet zwak-alcoholhoudende drank aanwezig was in een ruimte die voor het publiek toegankelijk is, leg ik aan u een bestuurlijke boete op van € 1.565,- omdat uw bedrijf/winkel op de dag van de overtreding minder dan 50 werknemers telde (artikel 5:4 en 5:52 Algemene wet bestuursrecht, artikel 18 lid 1 en 2, artikel 25 lid 1 sub a en artikel 44a lid 1 en 3 van de Alcoholwet en hoofdstuk 7 Alcoholbesluit en de daarbij horende bijlage van het Alcoholbesluit). Tevens besluit ik hierbij om tot invordering van de opgelegde boete over te gaan (artikel 4:86 en 4:87 van de Algemene wet bestuursrecht). Mij zijn namelijk geen bijzondere omstandigheden gebleken om af te zien van invordering. U dient binnen zes weken na dagtekening van dit besluit het boetebedrag te voldoen.

De afdeling Incasso & Invordering van de gemeente Amsterdam draagt zorg voor de invordering van het door u te betalen bedrag. Binnenkort krijgt u de acceptgiro toegestuurd waarmee u de boete kan betalen.

Bij een eerstvolgende overtreding binnen een jaar na het onherroepelijk worden van deze boete, kan ik u opnieuw een bestuurlijke boete opleggen die 50% meer bedraagt dan de boete die u nu wordt opgelegd.

Hoogachtend,
de Burgemeester van Amsterdam,
namens deze,
Teammanager Procesuitvoering

5.1, 2, e

Bezwaarprocedure

Belanghebbenden kunnen op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum van deze brief gemotiveerd bezwaar maken tegen dit besluit.

Een bezwaarschrift moet worden ondertekend en minstens bevatten: uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt, de gronden van uw bezwaar en het kenmerk nummer van dit besluit. Wilt u ook uw telefoonnummer vermelden en een kopie van dit besluit mee zenden.

U stuurt uw bezwaarschrift naar:
de burgemeester van Amsterdam,
Directie Juridische zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam.

U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

In spoedgevallen kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd - maar alleen als u daarnaast ook al een bezwaarprocedure heeft lopen - bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal worden ingediend. Dat kan via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden.