

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 4 Apr 2024 08:37:18 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: Re: brief en aansluiten bij terugkoppeling actiegroep

Allen,
Dank! Jullie hebben mij helemaal overtuigd. 5.1.2,e en ik doen de terugkoppeling. Katinka Hilders kan aanschuiven als toehoorder.
Vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e Weesperluis

Gemeente Amsterdam

X 5.1.2,e@amsterdam.nl

X

X 5.1.2,e

From: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Sent: Thursday, April 4, 2024 8:31:05 AM
To: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: brief en aansluiten bij terugkoppeling actiegroep

Goedemorgen,

Ik kan me vinden in een terughoudende opstelling vanuit het expertiseteam om niet meegezogen te worden in een politiek-publieke arena.

Het advies zelf en de nagezonden mail zijn al duidelijk genoeg uit zichzelf. Oftewel, prima om af te zien van deelname. Sterker, dat geeft de ruimte om in de bestuurlijke setting van de Stopera (in plaats van Weesp) weer fris naar het advies te kijken met Van Dantzig en Van der Horst.

5.1.2,e we gaan het gewoon hele goed voorbereiden en een negatief advies van Weesp is ook een advies. We weten de uitkomst toch al.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e Oost
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

5.1.2,e
5.1.2,e@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.Amsterdam.nl/projecten

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 4 april 2024 07:42

Aan: [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: brief en aansluiten bij terugkoppeling actiegroep

Collega's,

Ik kan kort zijn: op basis van onderstaande info vind ik dit vanuit VOR onwenselijk.

Is niet de goede route en zet je ambtenaren van expertise en toetsteam in een kwetsbare positie. Het is in eerste instantie aan (de ontwerper van) het project om het Amsterdamse standpunt uit te dragen en contact met stakeholders te zijn. Afwijken van adviescommissies etc kan alleen door de bestuurder. Ook dit proces moet zorgvuldig door project worden voorbereid. Helemaal gezien de geschiedenis mbt bestuurlijk/ambtelijke verhoudingen in Weesp.

[redacted] / [redacted] graag contact.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Amsterdam

M [redacted]

[redacted] @amsterdam.nl

U kunt ook contact opnemen met [redacted] [redacted] [redacted] @amsterdam.nl, 06 [redacted] [redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>

Verzonden: Wednesday, April 3, 2024 10:55:38 PM

Aan: [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>

CC: [redacted] <[redacted]> @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: brief en aansluiten bij terugkoppeling actiegroep

Dag [redacted]

Ik zeg niet meteen heel hard 'nee', maar het is wel echt uitzonderlijk dat ik een Expertiseteam-advies in zo'n setting toelicht. Het is namelijk formeel niet meer dan dat: een (collegiaal) advies waar het project zijn voordeel mee kan doen in de verdere uitwerking en besluitvorming. In principe is het aan het project om alle adviezen en input op te halen en af te wegen, en aan het bestuur om dan een besluit te nemen (geadviseerd door het project).

Het is m.i. kwetsbaar als er een soort 'inspraakmoment' zou ontstaan over het advies. Inspraak kan (moet) er zijn, maar die gaat dan over het voorstel van het project.

Het is nóg kwetsbaarder (ik kan dit niet inschatten) als ik met bewoners erbij een DB-lid moet gaan overtuigen en daarmee zelf een soort inspreker zou worden.

Kort en goed: ik wil dit best doen, ik praat graag over mijn vak. En ik kan me ook voorstellen dat er behoefte is aan een expert die niet aan het project gekoppeld is. Ik heb die rol vanuit mijn eerdere werk bij een adviesbureau meerdere keren vervuld. Maar: ik wil jullie vragen (daarom ook 5.1.2,e in de cc) om heel goed na te denken over het doel en de opzet van de bijeenkomst en de positie waarin je mij en de bestuurder neer zou zetten. Ik ben namelijk per definitie geen onafhankelijk expert, ik ben ambtenaar die (ook) werkt voor het bestuur van Weesp. Dat maakt dat ik op zo'n bijeenkomst w.m.b. spreek namens de bestuurder. Als die bestuurder erbij is, en er zelf iets anders van zou vinden dan ik, wordt het heel ongemakkelijk. Zonder bewoners erbij kan (en zal) ik een bestuurder best tegenspreken, maar in het openbaar eigenlijk niet. Uiteindelijk blijft het besluit aan de bestuurders, niet aan mij of jou.

Ik kan me óók goed voorstellen dat ik het DB samen met het project zonder bewoners nog eens mondeling meeneem in wat ik schreef, bv. op een stafvergadering. Ik kan me óók voorstellen dat het project een 'externe' omgevingsmanager in de arm neemt om met de bewoners te praten en dat ik die omgevingsmanager vooraf goed uitleg hoe het zit. Of misschien nog iets anders.

We komen erop terug; ik heb de uitnodiging (voor het moment 's ochtends) in elk geval in mijn agenda gezet.

Groet,

5.1.2,e
Expertiseteam OR&M
Kernteam *Amsterdam maakt Ruimte*
Verkeer & Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam

5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 2 april 2024 19:19

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: brief en aansluiten bij terugkoppeling actiegroep

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e

De brief die jij (5.1.2,e) gestuurd hebt aan het DB van Weesp is zeer goed gevallen. Er is beweging in hun standpunten. Wel is er behoefte dat we de actiegroep op concrete punten meer tegemoet komen. Bijvoorbeeld in extra bomen elders (wellicht in het deel van Gooise Meren, natuurvriendelijke oevers, een voetpad aan de oostzijde, een ecologische haag aan de oostzijde etc.). Daar moeten we in het planteam ons nog over buigen.

5.1.2,e en ik hebben voor 16 april om 16:30 uur afgesproken met de leden van de actiegroep om onze conclusie terug te koppelen. Zouist sprak ik met de secretaris van de bestuurscommissie en - vooral gezien de veranderende positie van het DB - lijkt het ons het beste als wij (projectteam) de "toelichting / verdediging" niet volledig zelf doen, maar dat jij (5.1.2,e) ons daarbij helpt. Vooral gezien het gewicht dat we aan het expertiseteam hebben gegeven. Ik ben benieuwd of jullie dit zien zitten.

De GEM zal ook bij het overleg zijn, omdat zij de weg realiseren en Katinka Hilders, 5.1.2,e van het DB, schuift mogelijk ook aan.

Tot slot heeft 5.1.2,e gesproken met Gooise Meren en blijkt het pad in Muiden dat aan de oostkant doorloopt van de Korte Muiderweg, een voetpad en geen fietspad te zijn (waar het fietspad dus niet op kan aansluiten, zoals het DB dacht).

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Weespersluis en Cacaokwartier

Gemeente Amsterdam

X 5.1.2.e [@amsterdam.nl](#)

X

X 5.1.2.e