

From: "5.1,2,e"
Sent: Wed, 14 Feb 2024 10:11:49 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Input antwoorden vragen AT 5 Korte Muiderweg en verzoek om af te stemmen met centrale woordvoering

Hi,
Ik heb begrepen dat de GEM ook (dezelfde) vragen heeft gekregen. Devragen hoeven maar 1 keer beantwoord te worden.
5.1,2,e stem jij dit af?

Groetjes.

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 14 februari 2024 09:39
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Input antwoorden vragen AT 5 Korte Muiderweg en verzoek om af te stemmen met centrale woordvoering

Hi 5.1,2,e en 5.1,2,e

Zouden jullie me kunnen helpen met de vragen van 5.1,2,e (5.1,2,e van Dantzig). Hierna legt hij de antwoorden aan de wethouder voor.

- Eerste zin in simpele taal (5.1,2,e heeft voorstel gedaan, zie hieronder)
- Besluitvormingsproces op een rijtje
- De grootte van parken opzoeken

Groetjes 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 14 februari 2024 09:33
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Input antwoorden vragen AT 5 Korte Muiderweg en verzoek om af te stemmen met centrale woordvoering

Ha allen,

Dank voor het voorleggen van de vragen. Zouden jullie nog iets aan kunnen vullen voor ik ze aan de wethouder voorleg: in Jip en Janneke taal uitleggen wat er met de eerste zin bedoeld wordt. Deze is nu nog behoorlijk ambtelijk. Ik heb een voorstel gedaan. Zouden jullie daarnaast in bullits het besluitvormingsproces op een rij kunnen zetten? Met als laatste stap dat er nog een besluit door de wethouder genomen moet worden. En kunnen jullie de grootte van de parken die aangelegd worden opzoeken als dat kan?

Voorstel antwoord vraag 1:

Weesp groeit en met name de wijk Weespersluis, daar komen veel nieuwe woningen, scholen en (...). Om ervoor te zorgen dat er voor de inwoners van Weespersluis genoeg ruimte is voor verkeer en vervoer, moeten ook de wegen worden verbeterd. Dat gebeurt hier op de Korte Muiderweg. De afspraken die over deze verbeteringen zijn gemaakt komen uit de Samenwerkings- en uitvoeringsovereenkomst Bloemendalerpolder uit 2021. De partij die het werk doet, de GEM, hebben de direct aanwonenden in

2022 gesproken over de plannen. De gemeente heeft voor dit gedeelte een toetsende rol en is nauw betrokken geweest bij het tot stand komen van het ontwerp.

Bij het tot stand komen van het huidige ontwerp is het behouden van zo veel mogelijk bomen een van de uitgangspunten geweest. Voor de bomen die worden gekapt, worden er bomen terug geplant. Andere uitgangspunten zijn verkeersveiligheid en meer ruimte voor fiets en voetganger.

Op het ontwerp is positief geadviseerd door het Toetsteam Openbare ruimte en Mobiliteit en door het Kwaliteitsteam Weespersluis (gemandateerde welstand Weespersluis). Het ontwerp is op 12 december jl. voorgelegd voor advies aan bestuurscommissie stadgebied Weesp. Daar zijn door insprekers veel vragen gesteld en zorgen geuit over het ontwerp. De adviesaanvraag is naar aanleiding daarvan on hold gezet en wordt later opnieuw ingebracht bij de bestuurscommissie (datum nog niet bekend). Er heeft een informatiebijeenkomst plaatsgevonden op 15 januari jl. en er hebben drie gesprekken plaatsgevonden tussen de recent opgerichte actiegroep, de GEM en projectorganisatie van gemeente.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 14 februari 2024 08:53

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Input antwoorden vragen AT 5 Korte Muiderweg en verzoek om af te stemmen met centrale woordvoering

Goedemorgen 5.1.2,e

Ik heb je hier zojuist ook een appje over gestuurd. Zie onder de persvragen van AT5 en beantwoording door het projectteam. AT5 geeft aan voor 12:00 schriftelijk reactie te willen. Red je dit? En zou je de beantwoording willen checken?

Dank!

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Stadsgebied Weesp

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e

5.1.2,e @amsterdam.nl

Nieuwstraat 41, 1381 BB Weesp
Amsterdam.nl/weesp

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 14 februari 2024 08:49

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e

Onderwerp: Input antwoorden vragen AT 5 KMW en verzoek om af te stemmen met centrale woordvoering

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hierbij onze input voor beantwoording. Zoals net met 5.1.2.e telefonisch afgestemd moet e.e.a. worden afgestemd met centrale woordvoering.

Hartelijke groet, 5.1.2.e

-Hoe is het proces rond de bomenkap en de besluitvorming gelopen en in hoeverre zijn de bewoners van Weesp hierbij betrokken geweest?

De herprofilering van de Korte Muiderweg is onderdeel van project Weespersluis waarover afspraken zijn gemaakt in de SUOK Bloemendalenpolder (2012).

Het consortium van marktpartijen, De GEM Bloemendalerpolder (GEM) is verantwoordelijk voor het ontwerp en de realisatie van dit gedeelte van de weg. Medewerkers van de GEM hebben de direct aanwonenden in 2022 gesproken over de plannen. De Gemeente heeft voor dit gedeelte een toetsende rol en is nauw betrokken geweest bij het tot stand komen van het ontwerp.

Bij het tot stand komen van het huidige ontwerp is het behouden van zo veel mogelijk bomen een van de uitgangspunten geweest. Andere uitgangspunten zijn verkeersveiligheid en meer ruimte voor fiets en voetganger.

Op het ontwerp is positief geadviseerd door het Toetsteam Openbare ruimte en Mobiliteit en door het Kwaliteitsteam Weespersluis (gemandateerde welstand Weespersluis).

Het ontwerp is op 12 december jl. voorgelegd voor advies aan bestuurscommissie stadgebied Weesp. Daar zijn door insprekers veel vragen gesteld en zorgen geuit over het ontwerp.

De adviesaanvraag is naar aanleiding daarvan on hold gezet en wordt later opnieuw ingebracht bij de bestuurscommissie (datum nog niet bekend).

Er heeft een informatiebijeenkomst plaatsgevonden op 15 januari jl. en er hebben drie gesprekken plaatsgevonden tussen de recent opgerichte actiegroep, de GEM en projectorganisatie van gemeente.

Er zijn alternatieve plannen voorgesteld door de bewoners of andere belanghebbenden om de bomen te behouden. Hoe wordt naar die plannen gekeken? Worden deze mogelijk in behandeling/overweging genomen?

De GEM en projectorganisatie van de gemeente hebben gesprekken gevoerd met de actiegroep die alternatieve ontwerpen heeft gemaakt voor de Korte Muiderweg. Naar aanleiding van deze gesprekken en de inbreng van de bewonersavond op 15 januari wordt gekeken of in het huidige ontwerp het voetpad geoptimaliseerd kan worden met het doel extra bomen te behouden. Ook wordt een vierde alternatief dat de actiegroep heeft gemaakt in overweging genomen. Wethouder Van Dantzig heeft tijdens de raadscommissie RO op 7 februari aangegeven dat het ontwerp zoals dat nu voorligt het uitgangspunt is; vanuit daar wil hij kijken naar optimalisaties, binnen de randvoorwaarden. De Bestuurscommissie Weesp wordt vervolgens om advies gevraagd over het ontwerp (inclusief alternatieven en optimalisaties), de verantwoordelijk wethouders nemen uiteindelijk een besluit over het ontwerp.

De ingreep heeft grote invloed op het aanbod van groen in de betreffende omgeving. Wordt er iets gedaan om dat te compenseren?

Voor bomen die niet gehandhaafd kunnen worden, worden nieuwe bomen geplant. De beoogde plantmaat van de bomen die worden terug geplant is 35-40 cm stam omtrek. Dit is fors groter dan een gebruikelijke plantmaat

(dat is 18-20 of 20-25, voor een boom van 4 tot 6 meter hoog). Het eerste jaar na aanplanten zal vooral de kluit groeien, het 2e jaar zal de boom ook echt de hoogte in gaan.

Daarnaast realiseert de GEM als onderdeel van project Weespersluis drie parken en groen in de wijken.