

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e, e 5.1, 2, e <unknown-from-address.net>
Subject **FW: situatie, voortgang**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date August 13, 2025 at 2:28:24 PM CEST

Goedemiddag 5.1, 2, e

Dank voor het advies rondom het dossier van de heer 5.1, 2, e. Het proces is helder met duidelijke afspraken:

- * Contact tussen gemeente en de heer 5.1, 2, e in het vervolg uitsluitend formeel
 - o Eventuele vervolg WOO-verzoeken en bezwaarprocedures verlopen via de omgevingsmanager Stadscentrum Osdorpplein. Hij haalt de inhoudelijke antwoorden op bij de juiste collega's.
- * Lopend bezwaar beantwoord ik via briefpapier van Amsterdam (deadline maandag 18 augustus)
 - o De heer 5.1, 2, e krijgt vervolgens twee weken reactietijd (tot 1 september)
- * Nieuwe WOO-verzoek d.d. 10 augustus 2024 beantwoord ik binnen de reactietermijn van vier weken met de juiste stukken hierbij aangeleverd.

Ik neem @ 5.1, 2, e 5.1, 2, e en @ 5.1, 2, e 5.1, 2, e mee in de mailwisseling zodat zij op de hoogte zijn van deze afspraken.

5.1, 2, e

Omgevingsmanager Stadscentrum Osdorpplein

Gemeente Amsterdam

Projectmanagementbureau (PMB)

5.1, 2, e @amsterdam.nl | www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

woensdag 13 augustus 2025 13:42

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: situatie, voortgang

TKN.

5.1, 2, e

Omgevingsmanager Stadscentrum Osdorpplein

Gemeente Amsterdam

Projectmanagementbureau (PMB)

5.1, 2, e @amsterdam.nl | www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 12 augustus 2025 14:30

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@hotmail.com>

Onderwerp: RE: situatie, voortgang

Goedemiddag 5.1, 2, e

Ik vind het jammer om te lezen dat je het nodig vindt om een WOO-verzoek in te dienen. Zeker omdat ik heb aangegeven dat ik de informatie graag met je wil delen. Mijn vraag waarom je deze informatie wilt, vind ik zelf logisch vanuit mijn interesse en om gericht actie te kunnen ondernemen. Dit is geen voorwaarde, maar helpt mij vanuit interesse om je beter te begrijpen. Uiterlijk volgende week zou ik de stukken informeel aan kunnen leveren. Hierop hoor ik graag uiterlijk morgen jouw antwoord. Als jij het toch nodig vindt een WOO-procedure op te starten, dan zij het zo.

Rectificatie vanuit jouw mail

In je mail schrijf je: "In ons gesprek opperde je het sluiten van de doorgang als mogelijke optie, dat zou prima zijn. Ook is een alternatieve doorgang naast het Hoekenespad, op een simpele wijze geluidsgesoleerd van de omgeving, aan de orde gekomen."

Ik wil hierbij benadrukken dat we tijdens ons gesprek, mede door jouw creatieve idee om de brug een slinger te geven, vooral in theorie hebben gekeken naar het gebied en mogelijke alternatieven. Ik heb toen duidelijk aangegeven dat de doorgang voor jullie woning blijft bestaan, omdat dit stedenbouwkundig de meest logische noord-zuidverbinding is.

We hebben het gesprek afgesloten met de afspraak dat we samen kijken naar wat wél kan. Daarom stelde ik voor om met de gemeente en Stadgenoot in gesprek te gaan en samen met een geluidsexpert creatieve oplossingen te bedenken voor de huidige situatie met de bestaande doorgang.

Afspraak en planning

Ik ben intussen bezig om deze afspraak te regelen. In mijn mail van 16 juli schreef ik: "Na de zomer willen we de resultaten graag eerst met Stadgenoot bespreken." We zoeken nu naar een geschikt moment hiervoor. Pas daarna kunnen we gezamenlijk met elkaar in gesprek. Ik hoop dat je begrijpt dat dit even tijd kost, zeker in de vakantieperiode waarin collega's niet altijd bereikbaar zijn. Mijn verwachting is dat we dit gesprek in september kunnen voeren.

Vervolg contact

Over ons vervolgcontact: ik vind het lastig dat jouw reactie op mijn mail betekent dat je een WOO-procedure start over het Peutz-rapport. Zeker omdat ik dit rapport in open en transparante communicatie al met jullie heb gedeeld. Daarbij zijn mijn mail van 7 juli en mijn twee mails van 10 juli met updates over het proces door jou helaas onbeantwoord gebleven. Daarom wil ik, zodra je weer voldoende energie hebt, graag telefonisch of in een persoonlijk gesprek met je praten over hoe we verder gaan.

Nogmaals: ik wil graag open en eerlijk contact houden. Maar het opstarten van een WOO-procedure als reactie op mijn mail voelt voor mij niet als een gezamenlijke inspanning om dat te bereiken.

Ik hoor graag jouw reactie.

5.1, 2, e

Omgevingsmanager Stadscentrum Osdorpplein

Gemeente Amsterdam

Projectmanagementbureau (PMB)

5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl) | www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@hotmai.com>

Verzonden: dinsdag 12 augustus 2025 11:40

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: situatie, voortgang

Beste 5.1, 2, e

Dank voor het snel reageren.

Met het informele verzoek ivm het Peutz rapport is geprobeerd laagdrempelig te communiceren. Zoals besproken kan dat zowel ons als jullie werk besparen. Jammer dat de waarom-vraag nu issue is; bij open, transparant met elkaar omgaan zou er toch geen voorbehoud mogen zijn? Net als bij een formeel Woo-verzoek geen reden of belang gemeld hoeft te worden is dat hier ook niet gedaan. Maar als antwoord op je vraag, er leven allerlei vragen in de groep die samenhangen met hun directe woon-belang en gezondheid. Daarom is het verzoek gedaan.

Een afspraak om geen nieuwe Woo-procedures te starten is er niet gemaakt, ook niet na onze ontmoeting. Wij bespraken op 26 juni juist dat er geen formele positie kan worden opgegeven. Er gebeurt immers nog helemaal niets wat betreft het wegnemen van de bestaande en toekomstige overlast, noch zien wij enig voornemen daartoe. In ons gesprek opperde je het sluiten van de doorgang als mogelijke optie, dat zou prima zijn. Ook is een alternatieve doorgang naast het Hoekenespad, op een simpele wijze geluidsgesoleerd van de omgeving, aan de orde gekomen. Maar, zoals gezegd, er gebeurt nog niets. Ook een gesprek waarbij 5.1, 2, e 5.1, 2, e en - zoals wij bespraken - vooral een akoesticus (geluidskundige) en een deskundige openbare ruimte aanwezig zijn komt niet van de grond. Dat alles ondanks jouw beste bedoelingen, waaraan wij niet twijfelen. Ondertussen verstrijkt de tijd.

De vragen in het verzoek zijn simpel en ik meen dat het verzoek voldoende concreet is. Ter voorkoming van hier verdere correspondentie en discussie over de waarom-vraag of iets anders, zullen wij deze keer toch maar weer een WOO-verzoek laten opmaken. Wel hopen we dat dat een volgende keer niet meer nodig is.

Als ik weer voldoende energie heb laat ik weer van mij horen; in gesprek blijven is belangrijk.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 11 augustus 2025 08:55

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@hotmai.com>

Onderwerp: RE: situatie, voortgang

Goedemorgen 5.1, 2, e

Wat vervelend dat je al zo lang ziek bent. Ik hoop dat je snel herstelt, zodat we daarna de volgende stappen kunnen bespreken. Voor de zaak **JB.25.006441.001** lijkt het mij goed om deze schriftelijk af te handelen. Ik wacht hiervoor nog op informatie van het juridisch bureau.

Rapport Peutz

Na onze ontmoeting hebben we afgesproken om contact te houden zonder nieuwe, lange WOO-procedures te starten. Daarom vind ik het prima om de stukken informeel te delen. Wel hoor ik graag waarom je deze informatie opvraagt. Als ik weet wat je precies nodig hebt en met welk doel, kan ik gericht de juiste stukken opzoeken. Bijvoorbeeld "alle overige informatie over het onderwerp" is voor mij te algemeen.

Ik hoor graag van je, zodat ik verder kan. Beterschap!

5.1, 2, e

Omgevingsmanager Stadscentrum Osdorpplein

Gemeente Amsterdam

Projectmanagementbureau (PMB)

5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl) | www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@hotmai.com>

Verzonden: zondag 10 augustus 2025 13:42

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Onderwerp: situatie, voortgang

Dag 5.1, 2, e

Wegens al weken ziek zijn heb ik niet op jouw berichten van 10 en 16 juli kunnen reageren. Dat lukt ook de komende tijd niet. Ik laat van mij horen wanneer ik daarvoor de energie heb.

Ivm mijn setting is de voor 17 september geplande hoorzitting waar ook jij voor bent uitgenodigd (WOO-procedure JB.25.006441.001)

gecanceled. Gevraagd is nu om zsm uitspraak op bezwaar te doen, zonder zitting.

Ik heb een vriendelijk verzoek. Je stuurde ons op 16 juli het rapport van Peutz. Er is een voornemen een formeel WOO-verzoek in verband met deze rapportage te doen. Het verzoek heeft dan betrekking op alle informatie ivm de rapportage. Daaronder valt bij voorbeeld de opdracht en vraagstelling aan Peutz, de correspondentie tussen de Gemeente en Peutz, alle bij de Gemeente interne gevoerde correspondentie ter zake voorafgaand, tijdens en na de rapportage (zoals stukken betreffende de reden en aanleiding voor de rapportage) en alle overige informatie betreffende het onderwerp. Om een voor jullie en mij vermoeiende en lange WOO-procedure te voorkomen zouden wij je willen vragen de bedoelde informatie informeel te verzamelen en ons toe te sturen. Is dat mogelijk? Mocht een WOO-procedure toch nodig zijn dan zal ik alsnog een verzoek laten opmaken.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.