

Verslag



Vergadering: FCA – Projectteamoverleg Marktkwartier
Datum: 22 februari 2023
Tijd: 9:30 – 11:30 uur
Locatie: TEAMS

Deelnemers:	Naam	Initialen	Organisatie
	5.1 (2) e		Gemeente Gemeente Gemeente Marktkwartier Marktkwartier Marktkwartier

Afwezigen:

1.	Opening	Actiehouder	Datum
	BR		
2.	Mededelingen		
	BR		
3.	SVZ UP's		
	<p>5.1 (2) e UP1 de concept Nota van Beantwoording is rond gestuurd. 5.1 ontvangt nog informatie van 5.1 (2) e zal dit oppakken en in overleg met 5.1 (2) e de afronding van nota van beantwoording verzorgen.</p> <p>De parkeeranalyse van Goudappel Coffeng; gaat om de hoeveelheid van het aantal parkeerplaatsen op het dak van de slang en de 2^e hellingsbaan.</p> <p>BR</p>		

	BR		
	BR		
4.	Stand van zaken grote bedrijven 5.1 (1)c; 5.1 (2)b, f i		
	5.1 (1)c; 5.1 (2)b, fi		
	5.1 (1)c; 5.1 (2)b, f, i		
	5.1 (1)c; 5.1 (2)b, f i		

Verslag



	5.1 (1)c; 5.1 (2)b, f i		
5.	BR		
6.			
7.			
8.	Corridor 1 maart is gepland voor het overleg met Corridor. 5.1 kan hier niet aanwezig zijn. Afspraak wordt mogelijk opnieuw ingepland. 5.1: krijgt van 5.1 (2) e de informatie dat het vooral gaat om		

Verslag



	<p>de financiële investering.</p> <p>5 oppert suggestie dat GA hier niet bij aanwezig hoeft te zijn. MK korte termijn ligt tussen boei en markkwartier en de middellange termijn oplossing is gezamenlijk met MK/GA/BOEI.</p> <p>De korte termijn: route over foodcenter met pontons over het water – MK en BOEI Middellange termijn: tijdelijke brug over het water – MK/BOEI/GA Lange termijn: definitieve brug – MK/BOEI/GA</p> <p>1 maart is voor GA te kort dag i.v.m. voorbereiding wat de mogelijkheden zijn.</p>		
9.	BR		
10.			
11.	Vervoer		
	5.1 heeft vanuit MK geen reactie ontvangen met welk grootste vervoer MK gerekend heeft, GA heeft dit al wel met MK gedeeld.		
12.	W.v.t.t.k.		
	BR		
13.	Sluiting		

Verlag



--	--	--	--

	Actiepunt	Actiehouder	Datum
1.	Afspraak inplannen voor bereikbaarheid en ontsluiting FCA tussen GA en MK. Moet nog gebeuren(25-1-2023) Status: 22-2-2023: actie is uitgezet nog niet gepland	5.1	
2.	BR		
3.	Overleg fietsroutes en bruggen inplannen tussen GA en MK. Moet nog gebeuren (25-1-2023) Status: 22-2-2023: Wordt ingepland. Ligt bij mk	5.1	
4.	BR		
5.			
6.			
7.			
8.	MK verzorgt update over DKWE aan GA. Moet nog gebeuren (25-1-2023). Status: 22-2-2023: IS gemeld mondeling bij GA door MK. Positie koolgebouw loading dock wordt nog bekeken door MK.	MK	

Verslag



9.	BR		
10.			
11.			
12.			
13.			

Afgehandeld:

1.	BR		
2.			
3.			
4.			

Verslag



	BR	
5.		
6.		

Toelichting (gedeeltelijke) openbaarmaking – document 37

Toegepaste uitzonderingsgrond(en)	Korte toelichting
Artikel 5.1 lid 1 onder c	<p>In dit bestand is door Marktkwartier een toelichting gegeven over de onderhandelingen die zij heeft gevoerd met bedrijven. Deze informatie is vertrouwelijk aan de gemeente medegedeeld.</p> <p>Openbaarmaking van dergelijke informatie, al dan niet in combinatie met andere informatie, maakt voor derden duidelijk waar sprake is van knelpunten en op welke wijze Marktkwartier (waaronder inbegrepen haar aandeelhouders) met dergelijke situaties omgaan.</p> <p>Daarnaast zou het openbaar maken van deze informatie zeer schadelijk zijn voor de onderhandelingspositie van Marktkwartier. Openbaarmaking van de gegevens kan ertoe leiden dat onderhandeling met de zittende ondernemers wordt bemoeilijkt, dat ondernemers tegen elkaar worden uitgespeeld en/ of dat concurrerende ondernemers (andere locaties) daarvan gebruik maken.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder e	<p>In dit bestand hebben wij namen van personen weggelakt die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder b	<p>De gemeente is van oordeel dat de betreffende informatie op dit moment niet openbaar kan worden gemaakt, omdat dit rechtstreeks in strijd zou zijn met haar financiële belangen.</p> <p>De herstructurering van het FCA is een grootschalig project waarbij niet alleen aanzienlijke financiële, maar ook grote maatschappelijke belangen op het spel staan. Voor een voorspoedig verloop van dit proces is vertrouwelijkheid noodzakelijk. Als afspraken en de daarbij gemaakte afwegingen openbaar worden, bestaat het risico dat derden de – deels weggelakte – gegevens op eigen wijze gaan</p>



	<p>interpreteren. Dit leidt tot vertragingen en kan de herstructurering verstoren. Daarbij gaat het niet alleen om de verhoudingen tussen Marktkwartier en ondernemers, maar ook om de onderlinge posities van ondernemers en de relatie tussen de gemeente en marktpartijen.</p> <p>Van belang is bovendien dat de gemeente met Marktkwartier uitdrukkelijk heeft afgesproken dat laatstgenoemde met bestaande grondbezitters, waaronder zittende ondernemers, in overleg treedt over de voorwaarden waaronder zij deel uitmaken van het toekomstige FCA. De gemeente speelt hierin uitsluitend een faciliterende rol, zoals ook contractueel is vastgelegd. Het is daarom in het economisch en financieel belang van de gemeente dat Marktkwartier snel overeenstemming bereikt met betrokken partijen.</p> <p>Tussentijdse openbaarmaking van informatie over deze onderhandelingen zou dit delicate proces ernstig belemmeren. Voor de gemeente is het cruciaal dat zij de mogelijkheid heeft om af te spreken dat in de eerste plaats ontwikkelaars zelf verantwoordelijk zijn voor te voeren onderhandelingen. Dit verkleint immers de kans op tijdrovende en kostbare onteigeningsprocedures en voorkomt dat het gemeentelijke apparaat wordt belast met intensieve onderhandelingen. Wanneer ontwikkelaars er echter rekening mee moeten houden dat onderhandelingsinformatie tijdens het proces openbaar wordt gemaakt, zullen zij dergelijke afspraken niet meer met de gemeente willen aangaan. Dat zou het economische en financiële belang van de gemeente direct schaden.</p> <p>Kortom, openbaarmaking van de gevraagde informatie kan op dit moment niet plaatsvinden.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder f	Zie motivering van artikel 5.1 lid 1 onder c
Artikel 5.1 lid 2 onder i	Marktkwartier, en andere projectontwikkelaars, moeten erop kunnen vertrouwen dat informatie die mogelijk gevoelig is ook vertrouwelijk wordt behandeld. Indien het precedent ontstaat dat



	<p>informatie tussentijds openbaar wordt gemaakt voor eenieder, kan dit leiden tot terughoudendheid in het contact met de gemeente. Dit is uiterst onwenselijk, omdat bij belangrijke herontwikkelingsprojecten het juist van belang is dat open en transparant wordt gecommuniceerd.</p> <p>Wij zijn dan ook van oordeel dat wij de weggelakte informatie op dit moment nog niet openbaar kunnen maken.</p>
BR	<p>Het betreft in dit geval een verslag van de project(managers)groep. Hierin kunnen gegevens in staan die vallen onder punten 1.3, 1,4, 2.3, 3, 4, 5 en 6 van uw Woo-verzoek. Wij hebben gekeken of dat het geval is.</p> <p>Veel informatie valt naar ons oordeel niet onder de informatie waarvan u verzoekt dat deze openbaar moet worden gemaakt. Zo wordt in het verslag niet gesproken over waterretentie of de voorwaarden die voor erfpacht gelden (o.i.d.).</p> <p>De informatie die wél valt onder het Woo-verzoek hebben wij, voor zover geen uitzonderingsgrond is toegepast, openbaar gemaakt.</p>