

From: "5.1.2,e | De Berg" <5.1.2,e@deberg.nl>
Sent: Tue, 7 Feb 2023 15:50:29 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e | De Berg" <5.1.2,e@deberg.nl>
Subject: Re: Klaprozenweg 57 Grondwaterneutraal bouwen 22587
Attachments: NT22587a2 Advies grondwaterneutraal bouwen kelder Klaprozenweg 57 Amsterdam.pdf, Scherm-afbeelding 2023-02-07 om 15.46.17.png

Beste 5.1.2,e

Bijgaand treft u de rapportage vanuit crux, met vernieuwde versie en datumvermelding

Dus versie 2 , 7 februari 2023 zoals hieronder verzocht.

Op pagina 2 onder 1.3 versie beheer, is een tabel met wijzigingen toegevoegd onder verwijzing naar artikelen binnen de rapportage (lid 5.2 en 5.3)onder aanpassing van de doorlatendheid van de grondverbetering van 40 naar 30/d (zie ook screenshot)

Ik zal deze aangepaste versie nu ook uploaden

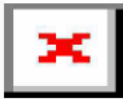
Vriendelijke groeten,

5.1.2,e

5.1.2,e

De Berg Investments BV

Apollolaan 151
1077 AS Amsterdam
020 8084514



Van: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Datum: dinsdag 7 februari 2023 om 11:45
Aan: 5.1.2,e | De Berg <5.1.2,e@deberg.nl>
Onderwerp: RE: Klaprozenweg 57 Grondwaterneutraal bouwen 22587

Is het wel mogelijk dezelfde rapportage met de juiste datum aan te leveren (dan wordt het verschil duidelijker)?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior Medewerker Vergunningen Bouw
Stadsdeel Noord
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Bouw

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e

M 5.1.2,e

5.1.2.e @amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 11:28

Aan: 5.1.2.e | De Berg' <5.1.2.e@deberg.nl>

Onderwerp: RE: Klaprozenweg 57 Grondwaterneutraal bouwen 22587

Ok, dan snap ik dat ik het niet heb kunnen constateren.
Ik ga er vanuit dat Waternet nu sneller reageert (maar houd het in de gaten).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Medewerker Vergunningen Bouw
Stadsdeel Noord
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Bouw

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e | De Berg <5.1.2.e@deberg.nl>

Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 11:25

Aan: 5.1.2.e | De Berg <5.1.2.e@deberg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Klaprozenweg 57 Grondwaterneutraal bouwen 22587

Beste 5.1.2.e

Het aantal gewijzigde punten is minimaal.
Ben het met u eens dat het handiger zou zijn geweest als versie en datum vermelding zouden zijn vermeld.
Wijzigingen zien toe op bereken variabelen op pagina 9 en 10
Crux ging aanvankelijk uit van een debiet van 40m/d, maar wijzigde dit naar 30m/d obv een pakket met mitigerende maatregelen van gelijk volume maar met andere samenstelling / doorlatendheid.
Eea zoals in oplossingrichting voorgesteld door Waternet, onder oplossing 2.
Waternet hoeft derhalve alleen te accepteren dat de rapportage nu tekstueel een grondverbetering obv 30m/d voorstelt.
Vriendelijke groeten,

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@deberg.nl>

Datum: dinsdag 7 februari 2023 om 10:22

Aan: 5.1.2.e | De Berg <5.1.2.e@deberg.nl>

Onderwerp: Fwd: Klaprozenweg 57 Grondwaterneutraal bouwen 22587

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Datum: 7 februari 2023 om 10:21:08 CET
Aan: 5.1.2.e | De Berg <5.1.2.e@deberg.nl>
Onderwerp: RE: Klaprozenweg 57 Grondwaterneutraal bouwen 22587

Dat is correct.

Ik heb (ondanks het rechtstreeks toesturen aan waternet) ze gisteren expliciet gevraagd (opnieuw) te adviseren.

Overigens zag ik geen verschillen (wellicht dat ik er overheen keek) tussen het nu toegestuurde rapport en het exemplaar dat ik eerder (ik meen in december) ontving (in ieder geval staat in beide documenten dezelfde rapportdatum).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Senior Medewerker Vergunningen Bouw
Stadsdeel Noord
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Bouw

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2.e
M 5.1.2.e
5.1.2.e@amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e | De Berg <5.1.2.e@deberg.nl>
Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 9:07
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Klaprozenweg 57 Grondwaterneutraal bouwen 22587

Goedemorgen 5.1.2.e
Moest waternet nu opnieuw akkoord geven op aangepaste rapport?

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl]
Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 00:27
Aan: 5.1.2.e | De Berg <5.1.2.e@deberg.nl>
Onderwerp: Re: Klaprozenweg 57 Grondwaterneutraal bouwen 22587

Ter informatie.
Ik graag wanneer ik het aangepaste rapportmag verwachte.

5.1.2.e

From: ruimtelijkeplannen <ruimtelijkeplannen@waternet.nl>
Sent: Thursday, February 2, 2023 10:51:35 PM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@cruxbv.nl>

Cc: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; ruimtelijkeplannen <ruimtelijkeplannen@waternet.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @waternet.nl>

Subject: RE: Klaprozenweg 57 Grondwaterneutraal bouwen 22587

Beste 5.1.2,e

Hierbij de terugkoppeling van onze specialist over het beoordeelde geohydrologisch rapport van CRUX met de naam en kenmerk: "NT22587a1_Advies_grondwaterneutraal_bouwen_kelder_Klaprozenweg_57_Amsterdam".

Het rapport heeft nog de volgende aandachtspunten:

1. Blz. 10 en 11. Er is enkel een debietberekening (met en zonder kelder) gemaakt voor de situatie 2050. Daarbij is het nieuwe debiet met grondverbetering meer dan 10% hoger dan het debiet zonder kelder. Als reden voor de overdimensionering wordt potentiële verstopping genoemd. Volgens de beoordelingsrichtlijnen die nu worden gebruikt volgens het afwegingskader is >10% toename niet toegestaan. Er zijn twee mogelijkheden die deze tekortkoming kunnen oplossen:
 1. We laten de berekening zoals deze is, wat betekent dat de kD onder de kelder groter wordt dan die nu is. Er zal dus potentieel meer grondwater onder de kelder doorstromen naar het kanaal en de grondwaterstand ten noorden van de kelder zal dalen. Dat is niet ongunstig, want de ontwateringsdiepte is daar (waarschijnlijk) minder dan 0,9m. In de definitie van grondwaterneutraal staat dat een verbetering is toegestaan. Er zal dus uitgewerkt moeten worden hoeveel de grondwaterstand mogelijk kan dalen, of derden (omringende panden, wegen, bomen etc.) hier nadeel van ondervinden c.q. wat het voordeel hiervan is. Ter info: In dit geval staan alle gebouwen in de directe omgeving (zeer waarschijnlijk) op betonnen palen. Het oudste gebouw is Klaprozenweg 58 en dateert uit 1973.
 2. Alternatief is dat een grondverbetering met een k-waarde van 30 m/d wordt toegepast (zodat de huidige en toekomstige kD-waarden gelijk blijven) i.p.v. 40 m/d.
**Disclaimer, NB er is niet de gelegenheid om een type grond te bestellen met een bepaalde specifieke k-waarde, bijv. het bestellen van zand met een k-waarde van 30m/d. In beide gevallen zal waarschijnlijk hetzelfde type worden gebruikt, bijv. schoon (zonder klei, leem of silt) gezeefd drainagezand (ongeveer grof zand). Gezeefd wil zeggen dat de korrelgrootte gemiddeld 0,25mm is.*

Voor de eenduidigheid is de definitie bijgevoegd van wat onder het Afwegingskader wordt verstaan als Grondwaterneutrale Kelders:

Definitie grondwaterneutraal

Het bouwen van een kelder waarbij de stand en stroming van het grondwater buiten het perceel waarop de kelder is geprojecteerd niet of nauwelijks veranderen, **waar mogelijk zal verbeteren**, en geen negatieve grondwatereffecten optreden. Tot negatieve effecten worden in ieder geval gerekend risico's op opbarsten van de deklaag, welvorming, grondwateroverlast en grondwateronderlast.

Er resteren nog een paar kleine opmerkingen (deze zijn geen reden om het rapport aan te passen, puur observaties van de specialist):

1. Blz. 4. Parameters: er zit zo te zien wel een basisveenlaag → de weerstand van de Holocene deklaag is te laag gekozen.
2. Blz. 5 Voor het Wh2050 scenario is neerslagtoename verondersteld van 7,5%. Dat geldt echter niet voor de winter (GHG situatie, dat is nl doorgerekend): dan is het 17%.
 1. Blz. 5 Als intreeweerstand voor de watergangen is 1 dag aangehouden. Dat is ons inziens te weinig. Het Johan van Hasselkanaal is zeer waarschijnlijk dieper dan de ophooglaag dus is die intreeweerstand verder niet relevant. Op basis van de isohypsen blijkt dat er geen zandige laag onder het kanaal door is gemodelleerd.

Wij ontvangen graag een nieuwe versie van het rapport waarin de aandachtspunten verwerkt zijn zodat op basis daarvan de maatregel in de vergunning kan worden opgenomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Afdeling Waterplannen & Besturing
Waternet | Korte Ouderkerkerdijk 7 | 1096 AC Amsterdam |

M: 5.1.2.e

@: 5.1.2.e [@waternet.nl](mailto:5.1.2.e@waternet.nl)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@waternet.nl>

Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 11:49

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cruxbv.nl>

CC: 5.1.2.e | De Berg <5.1.2.e@deberg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@waternet.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@waternet.nl>

Onderwerp: RE: Klaprozenweg 57 Grondwaterneutraal bouwen 22587

Beste 5.1.2.e

Jullie nieuw aangeleverde geohydrologisch rapport (ASC – CRUX) van 29 december is onder de aandacht gebracht bij afdeling O&A – specialisten geohydrologie. Zij streven er naar om het rapport binnen twee weken beoordeeld te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Afdeling Waterplannen & Besturing
Waternet | Korte Ouderkerkerdijk 7 | 1096 AC Amsterdam |

M: 5.1.2.e

@: 5.1.2.e [@waternet.nl](mailto:5.1.2.e@waternet.nl)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@cruxbv.nl>

Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 10:09

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@waternet.nl>

CC: 5.1.2.e | De Berg <5.1.2.e@deberg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@waternet.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@waternet.nl>

Onderwerp: RE: Klaprozenweg 57 Grondwaterneutraal bouwen 22587

Goedemorgen

Bedankt voor de snelle reactie 5.1.2.e

Zou jij of 5.1.2.e kunnen aangeven wanneer jullie verwachten dat we een reactie kunnen krijgen op ons advies voor grondwaterneutraal bouwen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

M +31 (0)6 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@waternet.nl>

Verzonden: maandag 23 januari 2023 15:53

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cruxbv.nl>

CC: 5.1.2.e | De Berg <5.1.2.e@deberg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@waternet.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@waternet.nl>

Onderwerp: RE: Klaprozenweg 57 Grondwaterneutraal bouwen 22587

Beste 5.1.2.e

Dit adres is inderdaad bekend bij ons.

Gezien de mailwisselingen heeft 5.1.2.e (cc) eind december het verzoek gedaan naar O&A (afdeling van 5.1.2.e) om de berekeningen te toetsen op grondwaterneutraliteit. Daar zou hij moeten zijn opgepakt, maar ik weet niet de laatste stand van zaken.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon: 06 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e@waternet.nl

5.1.2.e



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@cruxbv.nl>

Verzonden: maandag 23 januari 2023 15:21

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@waternet.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@waternet.nl>

CC: 5.1.2.e | De Berg <5.1.2.e@deberg.nl>

Onderwerp: Klaprozenweg 57 Grondwaterneutraal bouwen 22587

Goedemiddag 5.1.2.e 5.1.2.e

Zojuist heb ik met 5.1.2.e gesproken over een project van onze opdrachtgever: BAN BV genaamd Klaprozenweg (aangevraagd door 5.1.2.e). Het gaat hierbij om een advies grondwaterneutraal bouwen ten behoeve van de omgevingsvergunning.

De vraag is of bovenstaande werk bij jullie bekend is en of jullie kunnen aangeven wanneer het opgepakt kan worden.

5.1.2.e gaf aan dat het goed was als ik de vraag ook aan 5.1.2.e stelde, vandaar dat de mail aan jullie beiden is gesteld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.

Waternet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

Waternet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.

Waternet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all times. If the name or contents of this message lead you to suspect that it is not intended for you, we kindly request that you inform the sender and delete the message. For more information about information rights, see <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

Classificatie: Intern

Classificatie: Intern

Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.

Waternet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

Waternet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.

Waternet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all times. If the name or contents of this message lead you to suspect that it is not intended for you, we kindly request that you inform the sender and delete the message. For more information about information rights, see <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

Classificatie: Intern

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.