



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1.2,e

VERZONDEN PER E-MAIL 5.1.2,e @hotmail.com

Datum 27 augustus 2024  
Ons kenmerk W002024-1706  
Behandeld door 5.1.2,e, 5.1.2,e, woo.wonen@amsterdam.nl  
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid  
-Inventarislijst  
- Gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten  
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 13 mei2024

Geachte 5.1.2,e,

In uw e-mail 13 mei 2024 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie. U verzoekt om openbaarmaking van:

Alle documenten, stukken, memo's, mailwisselingen met betrekking tot de afwijzing van de onttrekkingsvergunning, voornemens om boetes op te leggen en andere handhavingsmaatregelen van de afdeling Handhaving en Toezicht inzake de 5.1.2,e.

### **Verdaging**

Per mail van 12 juni 2024 heeft de behandelaar van uw Woo-verzoek u geïnformeerd dat voor de afhandeling van uw verzoek meer tijd nodig is waardoor het niet zal lukken om binnen de wettelijke termijn van vier weken te beslissen. Ook bent u in dezelfde e-mail geïnformeerd dat er twee weken extra nodig zijn om op uw Woo-verzoek te beslissen. De uiterlijke beslisdatum werd daarmee 25 juni 2024. Per e-mail van 24 juni 2024 heeft de behandelaar van uw Woo-verzoek u laten weten dat de beslisdatum van 25 juni 2024 niet zal worden behaald en dat er zal worden beslist op een nader te bepalen datum.

Helaas is het niet gelukt om tijdig te beslissen op uw Woo-verzoek. Hiervoor bied ik mijn excuses aan.

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

**Inventarisatie documenten**

Er is gezocht binnen de directie Wonen, team Kamerverhuur en binnen stadsdeel Nieuw-West afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving. Op basis van uw Woo-verzoek zijn er 29 documenten aangetroffen.

**Doublures**

Een aantal documenten zijn uiteindelijk niet opgenomen op de inventarislijst omdat gedurende de inhoudelijke beoordeling een groot aantal identieke e-mailwisselingen zijn aangetroffen. Ik heb ervoor gekozen alleen de volledige mailwisselingen toe te voegen, alle voorgaande mailwisselingen zijn niet opgenomen voor zover identiek aan de uiteindelijke reeks. Uiteraard zijn tussentijds daarbij gewisselde bijlagen wel opgenomen. Ik sluit echter niet uit dat u desondanks nog een aantal doublures zult aantreffen.

**Besluit**

Ik besluit de aangetroffen documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

**Overwegingen**

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. In dat licht vinden de belangenafwegingen ook (mede) plaats.

***Het belang van inspectie, controle en toezicht door gemeente Amsterdam***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert.

Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Door volledige openbaarmaking van deze informatie wordt de toegepaste controlestrategie, methoden en/of technieken van de gemeente Amsterdam algemeen bekend. Dit zal waarschijnlijk leiden tot berekenend gedrag van burgers en/of organisaties waardoor de toegepaste controlestrategie, methoden en/of technieken minder effect heeft en/of zal hebben. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt, aangeduid met 5.1,2,d.

***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de aangetroffen documenten staan gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, adressen, kenmerken, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers.

In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Gelet hierop wordt van openbaarmaking van deze informatie afgezien, omdat het ambtenaren betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren. Deze informatie heb ik in de documenten onleesbaar gemaakt, aangeduid met 5.1.2.e.

#### **Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens**

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens te beschermen. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens.

Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Deze informatie heb ik in de documenten onleesbaar gemaakt, aangeduid met 5.1.2.f.

#### ***Het belang van het goed functioneren van de gemeente Amsterdam***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de gemeente Amsterdam schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staan e-mailadressen die alleen bedoeld zijn voor intern gebruik. Het openbaar maken van deze e-mailadressen zou tot hinder kunnen leiden bij de gebruikers of kan ten koste gaan van de bereikbaarheid omdat derden van deze e-mailadressen gebruik kunnen maken.

Ook staan er in bepaalde passage uit bepaalde documenten informatie die gaan over en/of betrekking op het functioneren van de desbetreffende team of dienst van de gemeente Amsterdam. Het openbaar maken van deze informatie kan ervoor zorgen dat deze informatie door derden tegen de desbetreffende team of dienst van de gemeente Amsterdam zal worden gebruikt. Dit kan en/of zal schade toebrengen aan het functioneren van de desbetreffende team of dienst van de gemeente Amsterdam.

Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze informatie niet openbaar en heb ik al deze informatie in de documenten onleesbaar gemaakt, aangeduid met 5.1.2.i.

#### ***Persoonlijke beleidsopvattingen***

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in

documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar. Deze informatie heb ik in de documenten onleesbaar gemaakt, aangeduid met 5.2.1.

### ***Buiten reikwijdte***

In de aangetroffen documenten bevindt zich informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt. Die passages zijn in de documenten onleesbaar gemaakt, aangeduid met *buiten reikwijdte*.

### **Concepten**

Ook zijn er concepten aangetroffen. Deze concepten worden niet verstrekt omdat zij kunnen zorgen voor verwarring.

### **Bijlagen**

De aangetroffen documenten bestaan voornamelijk uit mailwisselingen. Bij enkele mailwisselingen zijn bijlagen gevoegd. Deze bijlagen worden niet verstrekt omdat deze al reeds in uw bezit zijn of concepten betreffen. Het gaat om bijlagennummers 17, 21, 23, 24, 25 en 28.

De bijlagen die in reeds in uw bezit zijn, zijn: aanvraag onttrekkingsvergunning, motivering onttrekkingsvergunning, foto's en plattegrond behorend bij aanvraag onttrekkingsvergunning, legalisatie en onttrekkingsbrief met als bijlage beeldverslag en rapport van bevindingen, besluit omzettingsvergunning, informatiebrief vergunningvoorschriften, besluit geweigerde onttrekkingsvergunning, brief voornemen last onder dwangsom en brief bestuurlijke boete.

Tot slot wil ik opmerken dat in de e-mail van bijlagennummer 21 onder andere een uittreksel uit het kadaster van het door u opgegeven adres als bijlage is gevoegd. Ondanks het feit dat het uittreksel online te raadplegen is via het Kadaster wordt hiernaar wegens de eerbiediging van uw persoonlijke levenssfeer op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo niet verwezen en/of anderszins verstrekt.

**Wijze van openbaarmaking**

De gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

**Publicatie op website**

Uw Woo-verzoek, dit besluit en de bijbehorende stukken worden voor eenieder openbaar en gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1.2.e



Directie Wonen  
Gemeente Amsterdam

## **Niet mee eens?**

### **Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam  
T.a.v. Juridisch Bureau  
Postbus 483  
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via [www.amsterdam.nl/bezwaar/jb](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/jb).

### **Schorsende werking**

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

### **Spoed? Voorlopige voorziening**

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam  
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht  
Postbus 75850  
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.