

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e @cruiseportamsterdam.com>
Sent: Mon, 10 Jul 2023 15:55:28 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @decisio.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @cruiseportamsterdam.com>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e @decisio.nl>
Subject: RE: Eindrapport impactanalyse riviercruise Amsterdam
Categories: werktijd

Ha 5.1.2,e

Uiteraard hebben we geconstateerd dat de gebruikte bron mogelijkterwijs goed is. Echter wij hebben allen niet de deskundigheid in huis om te bepalen of dit nu de juiste brongegevens zijn, waarop de juiste berekeningen en analyses zijn toegepast om te komen tot deze resultaten. Vandaar ons advies om dit te laten toetsen door een milieudeskundige op juist gebruik en verwerking van de brongegevens.

Waar onze 'pijn' zit is het feit dat we in het Clinsh rapport zien dat alleen vrachtschepen zijn gemonitord. Binnen het Green Award programma hebben riviercruise schepen namelijk een andere status dan vrachtschepen. Dit onderscheid wordt niet voor niets wordt gemaakt, omdat er nu eenmaal emissieverschillen zijn tussen vrachtschepen en riviercruise schepen. Er bestaat ook een verschil in emissie tussen riviercruiseschepen zonder of met Green Award certificering. Deze laatste categorie is uitsluitend nog toegestaan in Amsterdam.

Conclusie: laten we dit laten toetsen door een deskundige, zodat de juiste feiten in het rapport komen.

Hartelijke groet,

5.1.2,e en 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 10 juli 2023 11:28
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @cruiseportamsterdam.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @decisio.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @cruiseportamsterdam.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @cruiseportamsterdam.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @decisio.nl>
Onderwerp: RE: Eindrapport impactanalyse riviercruise Amsterdam

Beste 5.1.2,e

Dank voor jouw opmerkingen. Wij, gemeente Amsterdam, zullen pas eind van de middag onze opmerkingen kunnen geven.

Tav jouw belangrijkste punt: kan je aangeven waar bij jullie 'de pijn' zit en welke kengetallen dan wel gehanteerd moeten worden?

Ik lees in het rapport:

"De uitstoot van riviercruiseschepen tijdens (normaal) varen wordt berekend op basis van emissiefactoren, daarbij gaat het om gram per kWh. Vanuit het Clean inland Shipping (Clinsh) project zijn emissiefactoren bepaald voor CO², stikstof (NO_x) en fijnstof (PM¹⁰)^[1]. Het brandstofverbruik en het daaraan gerelateerde vermogensvraag en energieverbruik (kWh) is ook bepaald op basis van gegevens uit het Clinsh-project."

"Met behulp van emissie-kengetallen uit het Handboek Milieuprijzen (CE Delft, 2023) kunnen we de uitstoot uitdrukken in euro's, zie Bijlage III: Kengetallen. Daarbij is rekening gehouden met de schadelijke effecten van de emissies op het klimaat, de leefomgeving en gezondheid. Deze kengetallen worden ook onderschreven in de leidraden voor het uitvoeren van maatschappelijk kosten baten analyses van het Centraal Plan Bureau (CPB) en het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL)."

Ik lees dit toch als: dit zijn de kengetallen en uitgangspunten waarvan we in Nederland gebruik maken & in veel gevallen gebruik van moeten maken (cf de leidraad voor MKBA's). Dus ik ben wel benieuwd welke betere, in de beleidspraktijk meer geaccepteerde kengetallen we dan kunnen hanteren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @cruiseportamsterdam.com>

Verzonden: maandag 10 juli 2023 11:03

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @decisio.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @cruiseportamsterdam.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @cruiseportamsterdam.com>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @decisio.nl>

Onderwerp: RE: Eindrapport impactanalyse riviercruise Amsterdam

Beste 5.1.2,e

Dank voor de nieuwe versie, die naar onze mening meer de realiteit weergeeft.

Uiteraard, nog een paar aanvullingen en opmerkingen 😊.

Belangrijkste punt voor ons is de milieu paragraaf. Deze moet getoetst worden door milieu deskundigen.

Via het Havenbedrijf worden andere cijfers en kengetallen gehanteerd en wij vragen ons af of voldoende rekening is gehouden met de 'vergroening' die reeds in gang is gezet vanaf 1 januari 2023.

Hartelijke groet,

5.1.2,e en 5.1.2,e



5.1.2,e

5.1.2,e

Piet Heinkade 27 | 1019 BR Amsterdam | T 5.1.2,e

5.1.2,e @cruiseportamsterdam.com | www.cruiseportamsterdam.com

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @decisio.nl>

Verzonden: vrijdag 7 juli 2023 17:21

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @cruiseportamsterdam.com>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @cruiseportamsterdam.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @cruiseportamsterdam.com>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e @amsterdam.nl

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @decisio.nl>

Onderwerp: Eindrapport impactanalyse riviercruise Amsterdam

Beste mensen,

In de bijlage treffen jullie een nieuwe versie van het eindrapport over de impactanalyse riviercruise Amsterdam (in Word!). Dit ter bespreking aanstaande woensdag. Tekstsuggesties en aanvullingen graag met wijzigingen bijhouden toevoegen. In de rapportage zijn de volgende zaken zo goed als mogelijk verwerkt (niet uitputtend, er zijn nog veel meer (kleine) wijzigingen):

1. Aannames over uitwijkmogelijkheden in hoofdstuk 3 aangepast in afstemming met CPA. Daarbij gaan we uit van 0 procent uitwijkpotentieel en op basis daarvan is het gehele rapport inclusief conclusies aangepast. Wel is hier en daar een nuancering aangebracht in de tekst indien uitwijken wel mogelijk zou zijn.
2. Nulscenario op 2.300 aanlopen. Gehele analyse met krimpscenario's is daarop aangepast en verwerkt in rapportage.
3. Economische impact of bijdrage wordt in toegevoegde waarde uitgedrukt en heeft prominente rol bij de economische impact analyse(s) in het rapport. Daarbij is ook meer uitleg en duiding van de indirecte effecten in de analyse opgenomen.
4. In hoofdstuk 2 nog meer diepgang gegeven over aankomst/vertrek van riviercruiseschepen en hoe lang ze aan de wal liggen.
5. Inleiding over bezoekerstoerisme visie i.r.t. verordening toegevoegd. Hierbij kan zeker op worden aangevuld/aangepast vanuit de gemeente.
6. Kader over touringcar heb ik eruit gehaald. Doel was context schetsen, maar bij nader inzien zorgt dit voor ruis bij de omgevingseffecten.
7. Aannames en berekeningen zijn onderbouwd inclusief bronvermelding. Ik hoor graag of daar nog onduidelijkheden zijn, als 5.1, 2, e ga ik soms een stapje te snel.
8. Onevenwichtigheid analyse tussen economische impact/bijdrage en omgevingseffecten is deels beslecht en waar dat niet kon is deze benoemd. Wel zoveel mogelijk focus gehouden op effecten in Amsterdam.

Onderdeel Organisatorisch en Juridisch ligt bij CPA en gemeente Amsterdam. Dit kan uiteindelijk een plek krijgen in rapport (als bijlage) maar kan ook als oplegger/addendum aanvullend erbij worden gevoegd.

Voor nu alvast een fijn weekend,

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

/5.1, 2, e

DECISIO

Valkenburgerstraat 212
1011 ND Amsterdam

Telefoon: 020 670 05 62

Mobiel: 5.1.2,e

E-mail: 5.1.2,e [@decisio.nl](mailto:5.1.2,e@decisio.nl)

Website: www.decisio.nl

LinkedIn: 5.1.2,e

^[1] <https://www.clinsh.eu/documents.html>