

From: "5.1,2,e"
Sent: Tue, 20 Dec 2022 18:24:42 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Advies cultuurhistorie Docklandsplot
Attachments: vastgestelde Haalbaarheidsstudie NDSM-werf Oost 10 nov. 2021.pdf, RCE advies 1100875 NDSM-plein 1 1033WC Amsterdam 528255;528251;528253;528254;528252.pdf, IC 2021 01 13 NDSM-werf Oost.pdf
Categories: Erotisch Centrum

Hoi 5.1,2,e

Zie hieronder de uitleg van 5.1,2,e (Monumenten & Archeologie), geeft een goed beeld hoe het traject tot nu toe is doorlopen. Haar bijgevoegde documenten heb ik ook hier opgeslagen:

G:\PMB\Erotisch Centrum Amsterdam\9. Aanvullende vragen locaties na BT 14-7\4. NDSM\Advies cultuurhistorie Docklandsplot

Het gaat om:

- 1. Advies van de SIRK (Subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit, één van de commissies van de CRK)
- 2. Advies van de RCE (Rijksdienst Cultureel Erfgoed)
- 3. Vastgestelde Haalbaarheidsstudie Vergroening en Sport, NDSM-werf Oost. Hierin zijn bovenstaande adviezen opgenomen.

1. Belangrijkste passage uit advies SIRK:

Gebouwde voorzieningen

De commissie is weinig gecharmeerd van een bovengrondse parkeeroplossing. Zeker in combinatie met de erop gelegde sportvoorziening (met hekken?) wordt dit een veel te dominant element tussen de rijksmonumentale hallen. De commissie adviseert in de plaatsing van gebouwde sportvoorzieningen de vrije ruimte in de hallen te betrekken. (...)

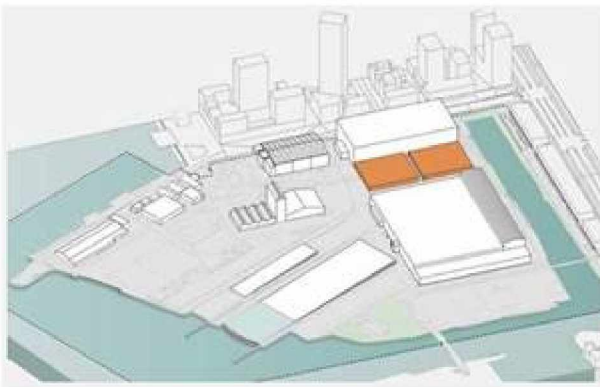
2. Belangrijkste passage uit advies RCE:

Parkeren

We onderschrijven het voorstel om op een geconcentreerde locatie te parkeren en verspreide autobereikbaarheid op het terrein tegen te gaan. Wanneer parkeren vorm krijgt in een gebouw tussen Lashal en Scheepsbouwloods zal dat gevolgen hebben voor de ruimtelijke beleving van de twee gebouwen en de beleefbaarheid van de historische routing van het fabricageproces. Bij voorkeur zien wij hier een ondergrondse parkeergarage of een oplossing elders op of buiten het terrein.

3. Het vastgestelde haalbaarheidsonderzoek is overkoepelend. De bovenstaande adviezen zijn daarin verwerkt (p.57):
*Zoals uit dit onderzoek blijkt is het mogelijk om een belangrijk deel van het sportprogramma op de NDSM-werf te combineren met een parkeervoorziening voor het benodigd aantal parkeerplaatsen en mogelijk andere niet-woonfuncties. Het toevoegen van een gebouwd volume ten behoeve van een parkeergarage op de Docklandsplot staat echter op gespannen voet met het Rijksmonumentale ensemble omdat het de cultuurhistorische waarden aantast. Zowel de SIRK als de RCE hebben negatief geadviseerd op de mogelijkheid om een (bovengrondse) gebouwde parkeervoorziening te realiseren. Nadere studie en toetsing aan het beleid van de stad is nodig om het juiste programma van eisen op te kunnen stellen voor de mogelijke parkeervoorziening. Door intensiever gebruik van de openbare ruimte zal de behoefte aan fietsparkeren toenemen. **In de vervolgfase zullen concrete voorstellen gedaan worden ten aanzien van oplossingen voor zowel het auto- als fietsparkeren op de NDSM-werf Oost.***

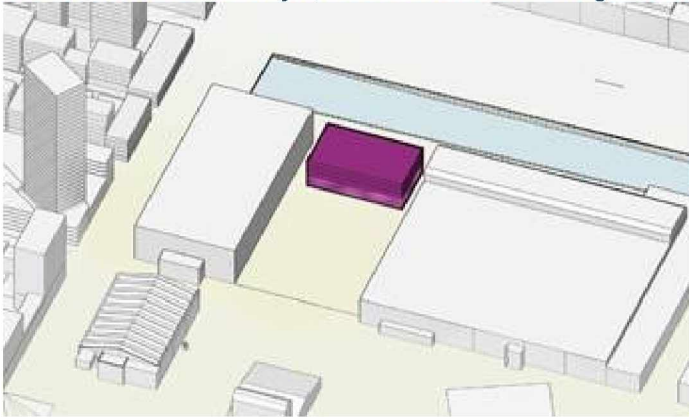
Een kleine nuance over de kritiek op een gebouwde parkeervoorziening bovengronds: in de haalbaarheidsstudie staat alleen het onderstaande plaatje als variant bovengronds, waar de volledige plot is volgebouwd (zie p.56 haalbaarheidsstudie). Het is volgens mij de vraag of de SIRK en de RCE ook negatief adviseren als je een deel zou bebouwen.



optie 2: Parkeergarage bovengronds

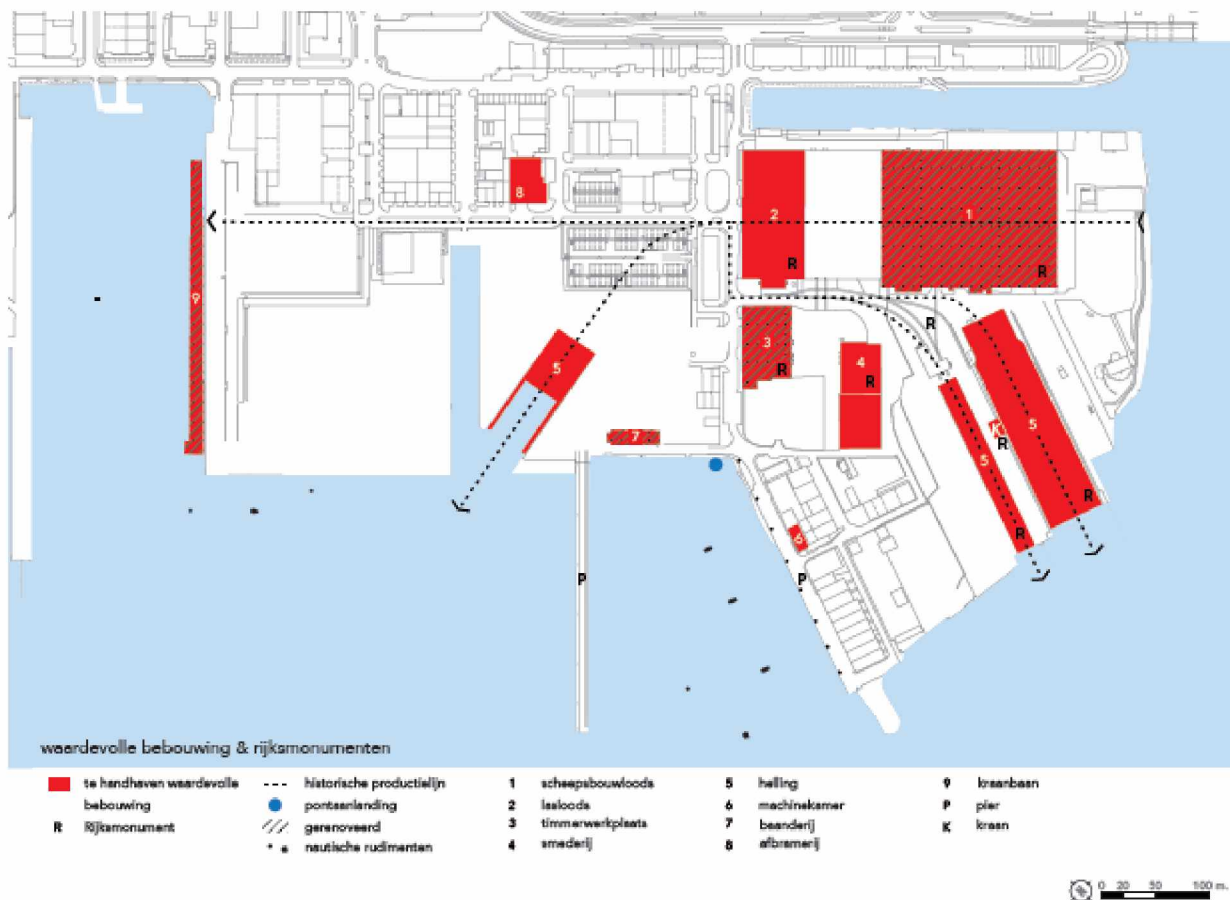
- Enkellaag parkeergarage maaiveld (+4m)
- 250 parkeerplaatsen totaal 6250m²

Het EC volume zou dit zijn (zonder combinatie met gebouwd parkeren, een optie die wij open laten in het boekje):



Als je *wel* zou combineren met gebouwd parkeren, krijg je natuurlijk een grotere footprint. Dat gaat meer ten koste van cultuurhistorische waarden van het terrein en de ambitie om het terrein te vergroenen.

Over het advies van de RCE, het onderstaande plaatje uit de bijlage van het bestemmingsplan (combinatie van **beschermde** elementen en **waardevolle** elementen) is daarbij van belang ([NDSM-werf Oost: 13.3 Cultuurhistorische effectrapportage \(planviewer.nl\)](#)). Voor de duidelijkheid: het **ensemble** van alle R'etjes is rijksmonument (zie voor de ensemblebeschrijving [N.D.S.M.-werf | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed](#)). De gestippelde lijn over de Docklandsplot is een oude rails, die is cultuurhistorisch waardevol. Dus geen beschermd monument an sich, maar wel een onderdeel van het ensemble, dus de RCE heeft daar zeker wat van te vinden. Als je het EC zou combineren met een parkeergebouw,



Als het bestuur deze locatie wil, dan moeten er inpassingsvarianten uitgewerkt worden, waarin duidelijk wordt hoe het EC, het parkeren, en het groen gesitueerd worden. Daarnaast moeten die varianten duidelijk maken hoe er betekenis wordt gegeven aan de cultuurhistorische waarden van het ensemble, of welke waarden worden aangetast. Daarop vooruitlopend:

- Je krijgt waarschijnlijk de meeste ruimtelijke kwaliteit als je het EC als een compact gebouw realiseert. Het historische ensemble blijft dan goed leesbaar. Hoe meer ruimte voor gebouwd parkeren, hoe minder compact het gebouw.
- Combineer je het EC wél met gebouwd parkeren, dan komen groen, cultuurhistorie en ruimtelijke kwaliteit onder druk te staan.

Als je die inpassingsvarianten hebt uitgewerkt, moet je opnieuw in gesprek met M&A, de RCE en de SIRK. ^{5.2.1}

5.2.1

Groeten,

5.1.2,e

5.1.2,e

Team Stad, R&D

Gemeente Amsterdam

T o6 ^{5.1.2,e}

5.1.2,e

[@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Van: ^{5.1.2,e} <^{5.1.2,e}@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 19 december 2022 17:04

Aan: [redacted] <[redacted]>@amsterdam.nl; [redacted] <[redacted]>@amsterdam.nl>

CC: [redacted] <[redacted]>@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Spoedverzoek: Docklandsplot

Beste [redacted]

Dat is een tamelijk brede vraag!

We hebben in de afgelopen 20 jaar meerdere malen geadviseerd over de ontwikkeling van de NDSM-werf in het algemeen ;-). Het Docklandsplot maakt onderdeel uit van de gehele ontwikkeling en ik weet dus niet precies op welk specifieke advies je doelt, maar ik vermoed naar aanleiding van het Haalbaarheidsonderzoek Vergroenen.

Samenvattend:

Voor de beleving/ervaarbaarheid van zowel de Lasloods als de Scheepsbouwloods en het begrijpen van het functioneren van de werf verdient het de voorkeur om het Docklandsplot leeg te laten (de Docklandshal was in feite niet meer dan een weinig bijzondere overkapping die tussen beide hallen was aangebracht). Maar met het oog op behoud van de werf enerzijds en de ontwikkelingen anderzijds is eerder besloten om dit kavel toch aan te wijzen als locatie voor een parkeergarage.

Intussen is het idee van het ontwikkelen van de NDSM Oost met meer gebouwd programma grotendeels losgelaten in het kader van de vergroeningsopgave (ivm de groen- en sportnormen). De gemeenteraad heeft namelijk een Haalbaarheidsonderzoek op 10.11.2021 vastgesteld dat in opdracht van het College in 2020 en na zorgvuldig onderzoek en participatie tot stand is gekomen (de cultuurhistorische waarden van de werf zijn daar integraal bij betrokken). DE SIRK en de RCE hebben op het Haalbaarheidsonderzoek geadviseerd en in het licht daarvan o.a. aangegeven dat het maken van een gebouw volume op het Docklandsplot op gespannen voet staat met de cultuurhistorische waarden (zie p. 57 van de vastgestelde Haalbaarheidsstudie en de bijlagen).

Overigens: verrassend dat los van deze vergroeningsopgave er nu voor deze locatie gekeken wordt voor een Erotisch Centrum. [redacted]

[redacted]

[redacted] ik zet [redacted] die stedebouwer is voor NDSM en ook betrokken bij het Haalbaarheidsonderzoek even in de cc, misschien heeft nog aanvullende informatie die van belang is.

Hopelijk heb ik hiermee je vragen beantwoord?

Vriendelijke groet,

[redacted]

werkdagen: ma | di | wo

+31 6 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>@amsterdam.nl>

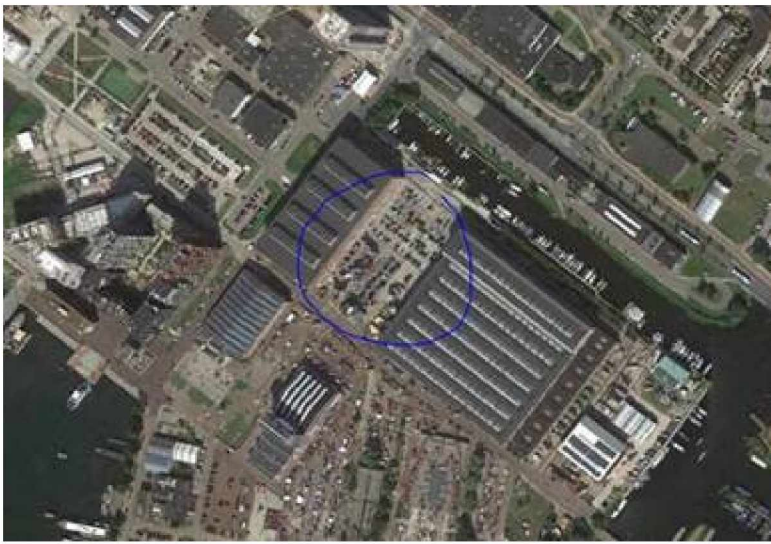
Verzonden: vrijdag 16 december 2022 15:05

Aan: [redacted] <[redacted]>@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]>@amsterdam.nl>

Onderwerp: Spoedverzoek: Docklandsplot

Hoi [redacted] (en [redacted] als educated guess),

Ik heb een spoedverzoekje. Zoals jullie denk ik weten, ben ik bezig met het locatieonderzoek voor het Erotisch Centrum. Eén van de negen locaties waar naar wordt gekeken, is de Docklandsplot op de NDSM. Voor alle locaties is het de bedoeling dat we goed in beeld brengen wat alle specifieke mitsen en maren zijn. Voor deze specifieke locatie is er als het goed is een advies van M&A geweest (samen met de RCE) om niet te bouwen op deze kavel. Als ik het goed heb, ging het toen over het bouwen van een parkeergebouw.



Zouden jullie me dit advies kunnen sturen? Dan kan dat door het bestuur meegenomen worden in de afweging. Jullie kunnen het je vast voorstellen bij dit dossier: ^{5.2.1} vandaar de spoed ineens. Het is de bedoeling dat we dit voor de kerst binnen hebben, en ik ben er tot a.s. woensdag. Lukt het jullie voor die tijd? Als jullie er vragen over hebben, laat vooral weten.

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Team Stad, R&D

Gemeente Amsterdam

T 06 5.1.2.e

5.1.2.e

[@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)