

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 8 mei 2023 12:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Vergunningen Bijzonder Transport (doorvaartprofielen) - dispensatie Fase IIIB norm?

Hoi,

Na overleg met [REDACTED] heb ik een drietal reders benaderd over hun vergunning bijzonder transport. Daarbij heb ik ze gevraagd om alsnog documenten te overleggen waaruit blijkt dat ze minimaal aan de Fase IIIB norm voldoen.

De stand van zaken en een vraag van mij:

- [REDACTED] en [REDACTED] De heer [REDACTED] en [REDACTED] gaat de stukken sturen. Daarna beoordelen en wel/niet een vergunning voor onbepaalde tijd opstellen.
- [REDACTED] De heer [REDACTED] heeft een inbouwverklaring gestuurd op 4 mei 2023). Vergunning voor onbepaalde tijd kan worden opgesteld.
- [REDACTED] De heer [REDACTED] geeft aan dat zijn exploitatievergunning afloopt op 1 maart 2024 en het niet rendabel is om voor krap een jaar investeringen te doen.

**Mijn vraag:**

Er is zover ik weet een uitzondering op het zero emissie varen voor vaartuigen waarvan de exploitatievergunning afloopt op 1 maart 2026. Is het redelijk om [REDACTED] in dit specifieke geval ook dispensatie te verlenen? Het gaat om de periode van nu tot 1 maart 2024. Zo ja hoe doen we dat dan?

Graag jouw advies.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Gemeente Amsterdam**

[REDACTED]

beschikbaar van maandag t/m donderdag

Meer informatie over het vaarbeleid?

[Klik hier](#)

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 17 april 2023 18:41  
**Aan:** [REDACTED]

CC: [REDACTED]

**Onderwerp:** Voor het JO - Vergunningen Bijzonder Transport (doorvaartprofielen)

Hoi,

Over de vergunningen Bijzonder Transport (doorvaartprofielen).

Een aantal van deze vergunden hebben niet voor 8 april 2023 actief aangetoond dat de voortstuwing voldoet aan de Fase IIIB norm. Dat moesten ze doen zodat de vergunning voor onbepaalde tijd zou gelden (totdat het vaartuig uit de vaart wordt genomen).

Dit kan twee dingen betekenen:

1. Het vaartuig voldoet maar men heeft geen bewijsstukken naar ons gestuurd.
2. Het vaartuig voldoet niet.

Feit is dat ze wel varen en waarschijnlijk ook in de vaarwegen waarvoor ze vergunning nodig hebben i.v.m. het doorvaartprofiel.

Hieronder heb ik ze op een rijtje gezet met voorstellen erachter hoe we zouden kunnen handelen.

Kan jij dit in het JO bespreken of met [REDACTED], want die is vanaf de uitspraak van de RvS bij dit onderwerp betrokken geweest. Omdat de deadline 8 april was heeft dit wel een beetje haast misschien...?

Gr [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 30 maart 2023 17:00

**Aan:** Team Vergunningen Varen <[Team.Vergunningen.Varen@amsterdam.nl](mailto:Team.Vergunningen.Varen@amsterdam.nl)>

**Onderwerp:** Vergunningen Bijzonder Transport (doorvaartprofielen)

Hoi,

Over de vergunningen bijzonder transport (doorvaartprofielen). Op 8 april 2023 moeten de reders aangetoond hebben dat de vaartuigen met zo'n vergunning minimaal voldoen aan de Fase IIIB norm. De meeste hebben dat gedaan.

In de bijlage een overzicht gebaseerd op de RPA-lijst, de lijst met vergunningen bijzonder transport (VBT) uit 2008, de correspondentie uit 2020. Hieronder in het kort de uitzonderingen waar we wel/niet iets mee moeten doen.

- o [REDACTED] is volgens de RPA-lijst en het transport in PB te breed (4m50) maar in de aanvraag 2020 (uitgifteronde) staat 4m20. Met 4m50 heeft ze een vergunning nodig, maar krijgt deze niet omdat ze niet op de lijst stond in 2008. Ik stel voor om een recent CVO/CBB op te vragen. Het oude CVO uit PB geeft geen breedte aan.
- o [REDACTED] en Stan Huygens zijn te lang e/o te breed (volgens de RPA-lijst) maar hadden in 2008 geen VBT en nu dus ook niet.
- o [REDACTED] heeft op 5 maart 2020 wel een brief gehad met info over verlenging VBT voor onbepaalde tijd, maar geen vervolgbrief in juni. Waarschijnlijk omdat hij nooit heeft gereageerd op de eerste brief. Wel is HOB te lang, wat betekent dat ze nog steeds moet aantonen dat ze (minimaal) aan de Fase IIIB norm voldoet. Ik stel voor om contact op te nemen met de heer [REDACTED].
- o [REDACTED] had een VBT. Deze hebben we onlangs ingetrokken omdat BBC niet meer over het vaartuig beschikt en daarmee ook de expl.verg. is vervallen van rechtswege.

- o [REDACTED] hebben (zover ik kan zien) zich nog niet gemeld om aan te tonen dat ze voldoen aan de Fase IIIB norm. Ik stel voor om ze net als de heer [REDACTED] 5.1,2,e benaderen.

Het overzicht voeg ik bij. Misschien goed als ik dit ook nog even afstem met [REDACTED], omdat die in 2020 naar me toe kwam met de uitspraak van de RvS op basis waarvan we vervolgens de VBT houders de kans hebben gegeven de vergunning om te zetten naar onbepaalde tijd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Gemeente Amsterdam**

[REDACTED]

beschikbaar van maandag t/m donderdag

Meer informatie over het vaarbeleid?

[Klik hier](#)