

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 5 Jul 2023 13:11:14 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: n.a.v. vraag 5.1.2.e over uitspraken minister knip

Super veel dank, echt heel fijn dat jij dit zo paraat hebt.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 5 juli 2023 12:45

Aan: Horst, Melanie van der <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: n.a.v. vraag 5.1.2.e over uitspraken minister knip

Ha alle drie,

5.1.2.e had me gevraagd de letterlijke tekst van minister Harbers op te zoeken over de knip. Onderstaande stukken komen uit het stenogram van het debat AUTO (15 juni 2023). Zie ook het eerder gedeelde debatverslag in de bijlage voor verdere context.

Minister Harbers (eerste termijn):

De heren Koerhuis en Van Baarle vroegen naar het experiment met betrekking tot "de knip" in Amsterdam. Dat is een project van de gemeente om binnenstedelijk autoverkeer — dat moet je dan netjes zeggen — te reguleren. De essentie van de heer Koerhuis was dat hij geen negatieve effecten wil hebben op het hoofdwegennet. Het recht van de doorstroming op de A10 is van nationaal belang, niet alleen vanwege de bereikbaarheid van Amsterdam en steden in de omgeving, maar het is echt ook een draaischijf in Nederland. Als Amsterdam binnenstedelijke maatregelen neemt, verwachten we wel dat het op zo'n manier gebeurt dat het de doorstroming van de Ring niet hindert. Dat is ook omdat we bijvoorbeeld met elkaar die Ring aan het aanpakken zijn bij het Zuidasdok en aanpalend samen veel geld uittrekken om de doorstroming op de Ring door middel van allerlei slimme mobiliteitsmaatregelen verder te bevorderen. We volgen wat dat betreft dan ook de ontwikkelingen, ook in deze weken van de proef. Wij kijken dus zelf ook. Rijkswaterstaat brengt in kaart of er effecten meetbaar zijn op de Ring. Als dat het geval is — we houden dus een vinger aan de pols — dan gaan we er met de gemeente Amsterdam over in gesprek, in het licht van de maatregelen en de afspraken die we al hebben gemaakt over de doorstroming op de Ring, die we geen geweld aan willen doen.

Minister Harbers (tweede termijn):

Volgens mij zijn de heer Koerhuis en ik het eens over het feit dat de doorstroming op de Ring als gevolg van binnenstedelijke maatregelen niet nodeloos gehinderd moet worden. Wij monitoren dat vanuit Rijkswaterstaat. Wij hebben daarbij vaak ook een beeld van wat congestie veroorzaakt. Ik doe het in meerdere stappen. We verzamelen gewoon de gegevens. Op het moment dat wij denken "hé, nu wordt er afgewenteld op de Ring", dan gaan we in gesprek met de gemeente Amsterdam. Ik heb de suggesties van de heer Koerhuis gehoord. Ik ben zelf nog niet zover dat ik denk: ik moet nu al allerlei suggesties hebben. Ik doe het even stap voor stap.

In het debat heeft minister Harbers de formulering 'mandaat' niet gebruikt. In de beantwoording van de eerste set Kamervragen van Koerhuis die op 6 juni jl. zijn gepubliceerd, heeft hij deze formulering wel gebruikt:

Antwoord vraag 11:

Op 3 mei jl. is gesproken over de pilot knip Weesperstraat. Afgesproken is dat het Rijk (RWS) zitting krijgt in de escalatielijn van de pilot. Dit geeft het Rijk, net als de hulpdiensten, het mandaat om in te grijpen in de uitvoering van de pilot als de verkeerssituatie daar aanleiding toe geeft. Zie ook het antwoord op vraag 3.

Op 17 mei jl. is afgesproken dat de gemeente Amsterdam en het Rijk bekijken hoe het autoluwe beleid past in het uitgangspunt van het draaiend houden van de ringen. Afgesproken is dat de gemeente Amsterdam mitigerende maatregelen voorstelt aan het Rijk om het effect op de ringen te minimaliseren.

Ik hoop dat jullie hiermee uit de voeten kunnen, laat het anders vooral weten!

Groet 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Public Affairs

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)