



Retouradres Postbus 74019, 1070 BA Amsterdam

Per gewone post en per e-mail verzonden

t.a.v. [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Datum	16 april 2024	<b>VERZONDEN 16 APR. 2024</b>
Ons kenmerk	Z2024-008186-001	
Behandeld door	[REDACTED]	
Bijlage	Constateringsrapport van 12 april 2024	
Onderwerp	<b>Bestuurlijke waarschuwing vanwege een overtreding van Categorie II van het handhavingstappenplan (stap o)</b>	

Geachte [REDACTED]

U exploiteert op het adres [REDACTED] te Amsterdam een horecabedrijf onder de naam Brouwerij de Engel. Uit de exploitatievergunning van 30 maart 2023 blijkt dat dit horecabedrijf mag worden geëxploiteerd als restaurant.

Toezichthouders van stadsdeel Zuid hebben op 30 maart 2024 om ongeveer 00:20 uur gecontroleerd bij uw horecabedrijf. Tijdens die controle hebben de toezichthouders meerdere overtredingen geconstateerd. Deze brief gaat over de exploitatie in strijd met de exploitatievergunning. Over de overtredingen van de geluidsvoorschriften en maatwerkvoorschriften ontvangt u een aparte brief.

#### **Overtreding: exploitatie in strijd met exploitatievergunning**

De toezichthouders hebben geconstateerd dat ten tijde van de controle het volledige restaurant gebruikt werd voor een dansfeest. Er stond luide muziek aan, de bezoekers stonden en waren aan het dansen. Er werd op dat moment niet aan tafels in het restaurant gegeten. Dit gebruik is aan te merken als gebruik als dancing/nachtclub en niet als restaurant.

Uit de exploitatievergunning blijkt dat [REDACTED] mag worden geëxploiteerd als restaurant. Op grond van artikel 1.6, lid 2, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) bent u gehouden om u aan de vergunning en de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen te houden. Door [REDACTED] te gebruiken als dancing/nachtclub heeft u gehandeld in strijd met uw exploitatievergunning. Overigens staat ook het bestemmingsplan niet toe dat het adres [REDACTED] als dancing/nachtclub wordt gebruikt.

#### **Legaliseringsvraag**

Onderzocht is of de onrechtmatige situatie voor legalisatie in aanmerking komt. Gezien hoofdstuk 3 van de APV merk ik op dat voor de onderhavige overtredingen geen vrijstellingsbepalingen of ontheffingen voorhanden zijn zodat legalisatie niet aan de orde is.

### Het stappenplan uit de Handhavingsstrategie horeca en slijterijen

Per 17 december 2013 is de *Handhavingsstrategie Horeca en slijterijen (inclusief winkels) Drank- en horecawet, Amsterdam 2013* in werking getreden op grond van hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en de Drank- en horecawet (inmiddels: Alcoholwet). De overtreding die wij hebben geconstateerd wordt in de handhavingsstrategie aangemerkt als een overtreding van Categorie II, vermeld onder 2.2. Het volgende stappenplan is van toepassing bij deze overtreding:

**Stap 0: bestuurlijke waarschuwing:** voordat een maatregel wordt opgelegd, wordt eerst een bestuurlijke waarschuwing gegeven. Dit is anders in het geval van een excessieve situatie. In dat geval wordt de waarschuwing overgeslagen en volgt gelijk een maatregel.

**Stap 1: intrekken van de exploitatievergunning voor de duur van één week:** de exploitatievergunning wordt voor één week ingetrokken en daarbij wordt gelijktijdig een last onder bestuursdwang opgelegd. Als de exploitant gedurende de aangegeven week niet vrijwillig de zaak gesloten houdt, kan de last onder bestuursdwang ten uitvoer worden gelegd. Dat betekent dat dan door de gemeente de inrichting gesloten kan worden.

**Stap 2: intrekken van de exploitatievergunning voor de duur van één maand:** de exploitatievergunning wordt voor één maand ingetrokken en daarbij wordt gelijktijdig een last onder bestuursdwang opgelegd. Als de exploitant gedurende de aangegeven maand niet vrijwillig de zaak gesloten houdt, kan de last onder bestuursdwang ten uitvoer worden gelegd. Dat betekent dat dan door de gemeente de inrichting gesloten kan worden.

**Stap 3: intrekken van de exploitatievergunning voor onbepaalde tijd:** de exploitatievergunning wordt ingetrokken en daarbij wordt gelijktijdig een last onder bestuursdwang opgelegd. Als de exploitatie niet op de aangegeven datum beëindigd wordt, wordt de last onder bestuursdwang ten uitvoer gelegd. Dat betekent dat dan door de gemeente de inrichting wordt gesloten.

### Geen coulance

U bent nog geen drie jaar exploitant van onderhavig horecabedrijf. Bovendien heeft u op 13 november 2023 al een bestuurlijke waarschuwing ontvangen vanwege een illegaal terras en zijn er ook al eerder maatwerkvoorschriften en een last onder dwangsom opgelegd vanwege het overtreden van de geluidsnormen. Daarnaast was er op 30 maart 2024 sprake van een excessieve situatie, omdat u gelijktijdig de geluidsnormen met meer dan 10 dB(A) heeft overtreden. Voor de coulanceregeling komt u daarom niet in aanmerking.

### Opleggen bestuurlijke waarschuwing

Gezien het vorenstaande geef ik u een bestuurlijke waarschuwing vanwege het feit dat u uw bedrijf op 30 maart 2024 in strijd met de exploitatievergunning heeft geëxploiteerd. Deze waarschuwing is geen besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt tegen deze waarschuwing dan ook geen bezwaarschrift indienen.

### Verjaringstermijn

De verjaringstermijn van het stappenplan is één jaar. Dit betekent dat als u deze overtreding binnen een jaar nogmaals begaat, de volgende stap (stap 1) van het stappenplan van toepassing wordt. Dus als u bijvoorbeeld uw bedrijf nogmaals als dancing/nachtclub exploiteert, moet uw bedrijf gedurende één week dicht blijven. Als er een jaar verstreken is zonder dat u dezelfde overtreding nogmaals heeft begaan, begint u met een schone lei (in geval van maatwerk en/of cumulatie van overtredingen kan dit anders zijn).

**Meer informatie**

Misschien hebt u nog vragen over deze brief. Of wilt u meer informatie. Neem dan contact met op met [redacted] via [redacted] (niet op woensdagen) of via [redacted]

Met vriendelijke groet,  
de burgemeester van Amsterdam,  
namens haar,

A large black rectangular redaction box covering the signature area.

Mevrouw J.H. Coelman  
Teammanager Toezicht & Handhaving Bouw en Gebruik stadsdeel Zuid



## Constateringsrapport Geluid

Datum constatering: 30-03-2024

Tijdstip: 00:20

Inspecteur: [REDACTED] / [REDACTED]

Aanleiding: Hercontrole i.v.m. handhavingszaak

Betrokken Horecazaak: [REDACTED]

Overtreding: Ja

Soort overtreding: Geluid - Geluidsoverlast

### Toelichting:

Naar aanleiding van een in verband met lopende handhavingszaak met vermoeden strijdig gebruik bestemmingsplan over een salsafeest veroorzaakt door het horecabedrijf [REDACTED] hebben wij een controle uitgevoerd op de [REDACTED]

Wij kwamen aanlopen in de [REDACTED] richting het horecabedrijf [REDACTED]. In de verte hoorden wij muziekgeluid. We kwamen dichterbij en zagen dat er een feest gaande is bij het bovengenoemde horecabedrijf. Vervolgens hebben wij, [REDACTED] en [REDACTED] beiden aangewezen toezichthouders van de Gemeente Amsterdam, een geluidsmeting uitgevoerd buiten op een geluidsgevoelige gevel tegenover het horecabedrijf op een afstand van ongeveer 15 meter. Tijdens de meting constateerden wij dat de deur van de ingang open stond. Hierop aansluitend zijn wij met de geluidmeter naar binnen gegaan terwijl de meter door ging met het opnemen. Bij de toegangsdeur hebben wij ons aan de beveiliging gelegitimeerd als toezichthouders van de Gemeente Amsterdam. Ik heb gevraagd of er een leidinggevende aanwezig is die op de vergunning staat en medegedeeld dat wij een controle komen uitvoeren. Vervolgens zijn wij naar binnen gelaten en heb ik een leidinggevende gesproken, namelijk [REDACTED] hij stelde zichzelf voor als de eigenaar van het horecabedrijf [REDACTED]. Binnen zagen we mensen dansen op een dansvloer, het restaurant was in gebruik door het salsafeest waarbij we dan ook zagen dat er geen mensen zaten te eten aan een tafel. Door het muziekgeluid konden mijn collega en ik elkaar nauwelijks verstaan. Aan [REDACTED] is medegedeeld dat het niet is toegestaan om een feest te organiseren omdat dit in strijd is met het bestemmingsplan en de exploitatievergunning, tevens is medegedeeld dat het akoestisch onderzoeksrapport nog niet ontvangen is door de gemeente Amsterdam. Dit was geëist in een bestuurlijke waarschuwingsbrief met verzenddatum 18 januari 2024. De eigenaar verklaarde dat het volgens hem wel is toegestaan om dansfeesten te houden en dat ze bezig zijn met het laten opmaken van een akoestisch rapport, om te kijken wat

de mogelijkheden zijn qua geluid. Er is medegedeeld dat er binnen en buiten een meting heeft plaatsgevonden. ████████ verzocht ons om opnieuw een meting binnen en buiten uit te voeren. Op dit verzoek hebben wij een tweede meting binnen en een tweede meting buiten uitgevoerd. De geluidsmeting werd uitgevoerd conform de meet- en rekenmethode geluid industrie (MRGI). De geluidsmeter werd voor en na de meting geijkt met een akoestisch kalibrator. Bij het uitlezen en analyseren van de geluidsmeting is het omgevingsgeluid uitgefilterd met het Softwareprogramma Svan PC++ van Svantek. Dit is uitgevoerd op een laptop van het merk Dell.

Tijdens de meting buiten was er op een afstand van meer dan 15 meter muziekgeluid te horen afkomstig van ████████. Bij het uitlezen en analyseren van de geluidsmeting is het omgevingsgeluid softwarematig uitgefilterd. Uit het meetresultaat blijkt dat het salsafeest een beoordelingsniveau (Laeq, LT) veroorzaakt van 93 dB(A). Dit is een overschrijding van de maatwerkvoorschriften waarin staat dat het maximale geluidsniveau 70 dB(A) mag zijn.

## Geluid

Meternummer	Meter	SV 971 A		
	Calibratiedatum	5-12-2022		
	Serienummer geluidsmeter	131643		
Calibratornummer	Serienummer ijkbron	311624100302		
	Calibratiedatum	29-11-2021		
Beschrijving inrichting	Een grote dansvloer met dansende mensen (zie foto)			
Datum	30-03-2024			
Omstandigheden	Binnen	Geen stoorgeluid		
	Buiten	NVT		
Meetplek	Er heeft een geluidsmeting plaatsgevonden binnen en buiten de inrichting.			
	<b>Meting binnen Nacht</b>	<b>Meting buiten Nacht</b>		
Tijdstip	00:20	00:12		
Duur metingen	01:21	00:54		
<b>Geluidsbelasting (Laeq)</b>	97,8	67,8		
<b>Achtergrondniveau (Laeq)</b>				
Achtergrondcorrectie				
Correctie gevel (-3)		-3		
Bedrijfsduurcorrectie				
Correctie muziekgeluid (+ 10)		+10		
Berekende nagalmcorrectie	-4,5			
Tonaal				
<b>Geluidbelasting na correctie:</b>	<b>93</b>	<b>75</b>		
<b>Toegestane waarde:</b>	<b>70</b>	<b>40</b>		
<b>Overschrijding:</b>	<b>23</b>	<b>35</b>		

Tabel 22.63 'bruidsschat omgevingsplan'		DAG	AVOND	NACHT
Dag <input type="checkbox"/> Avond <input type="checkbox"/> Nacht <input checked="" type="checkbox"/>		07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
	$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
	$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
	$L_{Amax}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
	$L_{Amax}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Foto binnen



### Foto binnen meting



### Foto buiten meting



Ambtshalve opgemaakt te Amsterdam op 12 april 2024

