



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Uitsluitend per e-mail:

██████████@nhmedia.nl

Datum 17 december 2024
Ons kenmerk ID 1931
Behandeld door Woo-coördinator Grond en Ontwikkeling
Woo.GrondenOntwikkeling@amsterdam.nl
Bijlage(n) Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
Onderwerp Beslissing (deelbesluit 2) op uw Woo-verzoek van 20 augustus 2024

Geachte ██████████,

In uw e-mail van 20 augustus 2024 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie met betrekking tot de besluitvorming rondom 'De Tunnel' in Zuidoost als aangewezen locatie voor nachtcultuur en in het specifiek aangewezen als toekomstige 'club Echo'. De reikwijdte van het verzoek betreft vanaf het moment van het idee om de parkeertunnel een tijdelijke plek te maken voor nachtcultuur tot aan 20 augustus 2024.

Specifiek verzoekt u om de volgende informatie:

- Vergaderstukken, waaronder, presentielijsten, ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten en notulen;
- Interne communicatie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);
- Externe correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten) tussen uw overheidsinstantie en bijvoorbeeld Urban Sync en LITT Events;
- Memo's en notities;
- Rapporten, adviezen;
- Financiële documenten.

Eerste deelbesluit

Op 29 november 2024 heeft u een eerste deelbesluit ontvangen met betrekking tot uw Woo-verzoek. Met het eerste deelbesluit is de informatie afkomstig van het stadsdeel Zuidoost, de directie Economische Zaken en Cultuur en het communicatiebureau (gedeeltelijk) openbaar gemaakt.

Tweede deelbesluit

Op 27 november 2024 is met u afgesproken dat de informatie afkomstig van de directie Grond en Ontwikkeling uiterlijk 3 december 2024 aan u zal worden toegestuurd middels een tweede deelbesluit.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek is informatie gezocht bij de directie Grond en Ontwikkeling. Gezocht is in het digitale dossier van het projectteam en e-mailboxen van de betrokken personen. Voor de zoekslag zijn de volgende zoektermen gebruikt: *Club Echo, De Tunnel, Prijsvraag, Brandveiligheid, Vergunning, Subsidies, Nachtcultuur*.

In totaal zijn er 98 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2

Zienswijzen

Ik heb zienswijzen gevraagd voor de documenten 9, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 34, 36, 46, 47, 54, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 69, 72, 74, 76, 77, 90, 95, 97 en 98.

Ik heb geen zienswijzen ontvangen.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Tevens besluit ik een deel van de door u gevraagde informatie geheel openbaar te maken. Op de inventarislijst is per document de beoordeling terug te vinden en is hierbij, indien van toepassing, aangegeven welke uitzonderingsgrond(en) is toegepast.

Dubbele documenten

Na het beoordelen van de documenten is gebleken dat een aantal documenten dubbel zijn geïnventariseerd. Op de inventarislijst is aangegeven dat deze documenten zijn beoordeeld als *dubbel*. Het gaat om de volgende documenten:

- Document 8 is onderdeel van document 84
- Document 14 is de ongetekende versie van document 97, inhoudelijk verder identiek.
- Document 15 is de ongetekende versie van document 98, inhoudelijk verder identiek.
- Documenten 61 t/m 66 zijn samengevoegd in document 69, inhoudelijk identiek.
- Document 70 is een kopie van document 69.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen***Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden***

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is.

Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Op de documenten is aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, functienamen en foto's. Bij bepaalde passages in de documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In verschillende documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen¹

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

De financiële belangen van de gemeente (kan) worden geschaad als bekend wordt welke bijdrage de gemeente bereid is bij te dragen als investering bij initiatieven als deze. De onderhandelingspositie van de gemeente Amsterdam kan in de toekomst slechter worden door openbaarmaking van deze bedragen.

¹ c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden andere partijen deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van de gehanteerde bedragen weegt niet op tegen deze financiële belangen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

In verschillende passages in diverse documenten staan gegevens met betrekking tot de economische en financiële belangen, dan wel situatie, van de betrokken partijen. Het is voor de partijen die de gegevens met de overheid hebben gedeeld niet wenselijk dat deze gegevens openbaar worden gemaakt. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij een bepaalde passages in documenten 9 en 44 is dit het geval. Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien dit de betrokken partijen in de toekomst kan benadelen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is bij de documenten 35, 38 en 84 ook het geval.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Wijze van openbaarmaking

Het gedeeltelijk openbaar gemaakte document stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

De informatie die met dit besluit voor eenieder openbaar wordt, wordt gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



M.C. Bos

Waarnemend directeur Grond & Ontwikkeling

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? U kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

**U kunt bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb
U logt in met uw DigiD of E-herkenning.**

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Mogelijk kunt u niet beschikken over DigiD. Dan kunt u bezwaar maken per post.

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- eventueel uw e-mailadres.

Bij verzending per post geldt als verzenddatum van uw bezwaar de poststempel op uw bezwaarschrift.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen, bijvoorbeeld om onomkeerbare situaties te voorkomen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website:

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

Bijlage – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 Inventarislijst

Nr	Bestandsnaam	Beoordeling	Woo- Uitzonderings gronden
1	230802 Agenda overleg Club Echo.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e
2	230816 Agenda overleg Club Echo.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e
3	230927 Agenda overleg Club Echo.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e
4	231017 Agenda overleg Club Echo.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e
5	231108 Agenda overleg Club Echo.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e
6	231121 Agenda overleg Club Echo.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e
7	231214 Agenda overleg Club Echo	Deels Openbaar	5.1, 2, e
8	240328 MEMO Club Echo aan wethouder Van Dantzig	<i>Dubbel</i>	
9	240328 MEMO Club Echo voor wethouder Van Dantzig.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 2, f 5.1, 5
10	advies brandweer Club Echo	Deels Openbaar	5.1, 2, e
11	Akoestisch onderzoek Club Echo.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
12	Bibob-toets omgevingsvergunning Club Echo	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, f
13	Bibobformulier betrokkenen.pdf	Reeds Openbaar	
14	Bruikleenovereenkomst Club Echo Creative Agency - gemeente.pdf	<i>Dubbel</i>	<i>Ongetekende versie van 97</i>
15	Bruikleenovereenkomst Club Echo OMC - gemeente.pdf	<i>Dubbel</i>	<i>Ongetekende versie van 98</i>
16	Constructief rapport Club Echo.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
17	contactpersoon bij de Omgevingsdienst	Deels Openbaar	5.1, 2, e
18	d6sol1-ycugv1n8qnaspjjbh4j8l4opubsz2den6g8lpf3i72xl087rpstls18tnn8yf2vw_1_.pdf	Volledig Openbaar	
19	d6solb-7doiw43e36g06ec5aukw5uqoe6ilgmm8tno7a9wgxyahz5dpa7yjunkljj45rqn_1_.pdf	Volledig Openbaar	
20	d6vgxt-v8wrbrr3rvty9bkssoi54t05gs9pc287ic94s2dh7x5txn98m1qyd2pc15hnuobg.pdf	Volledig Openbaar	
21	d6vgy4-44a8tzjkkz7oqwxbu4xp76tsq82q7jw6ay4aeocv5k9zrz7q8a2zcgvdzozfqu_1_.pdf	Volledig Openbaar	
22	Definitief geen Club Echo - gezamenlijke woordvoeringslijn / persbericht	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, f
23	Dwarsdoorsnede detail 2 v3.png	Volledig Openbaar	
24	Eisen en kaders openbare ruimte Club Echo.pdf	Volledig Openbaar	

25	FAQ De Tunnel n.a.v. locatiebezoek.pdf	Volledig Openbaar	
26	Formulier Bouwactiviteiten Bibob.pdf	Reeds Openbaar	
27	foto inrit.jpg	Volledig Openbaar	
28	foto tunnel.jpg	Volledig Openbaar	
29	FW: Lijst met punten ruimtelijke onderbouwing Club Echo	Deels Openbaar	5.1, 2, e
30	FW: Lijst met punten ruimtelijke onderbouwing Club Echo	Deels Openbaar	5.1, 2, e
31	introdunctie project De Tunnel en 512e	Deels Openbaar	5.1, 2, e
32	luchtfoto met locatie.jpg	Volledig Openbaar	
33	Opdracht placemaking Club Echo.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b
34	Planning Club Echo.pdf	Volledig Openbaar	
35	RE: Afspraak wethouder: vraag omtrent vergunning Club Echo	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.2, 1
36	RE: brandveiligheid Club Echo	Deels Openbaar	5.1, 2, e
37	Re: brandveiligheid De Tunnel	Deels Openbaar	5.1, 2, e
38	RE: Club Echo	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 2, f 5.2, 1
39	RE: De Tunnel	Deels Openbaar	5.1, 2, e
40	RE: De Tunnel / OMC	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, f
41	Re: gesprek met brandweer	Deels Openbaar	5.1, 2, e
42	RE: Podium Echo	Deels Openbaar	5.1, 2, e
43	Re: Podium Echo	Deels Openbaar	5.1, 2, e
44	RE: Podium Echo	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, f 5.1, 5
45	RE: reactie wethouder?	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b
46	RE: schematische detailtekening doorsnede container bij de rijbaan	Deels Openbaar	5.1, 2, e
47	RE: Stoppen project Club Echo	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 2, f
48	RE: Update Club Echo	Deels Openbaar	5.1, 2, e
49	Reactie naar kandidaten n.a.v. eerste juryoverleg.docx	Volledig Openbaar	
50	Ruimtelijke motivatie Podium Echo.pdf	Volledig Openbaar	
51	ruimtelijke onderbouwing Podium Echo	Deels Openbaar	5.1, 2, e
52	Ruimtelijke Onderbouwing Podium Echo	Deels Openbaar	5.1, 2, e
53	Selectiedocument De Tunnel.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
54	stand van zaken Club Echo	Deels Openbaar	5.1, 2, e
55	Uitvraag agenda overleg Podium Echo	Deels Openbaar	5.1, 2, e
56	vergunning Club Echo aan de Entree	Deels Openbaar	5.1, 2, e

57	Verlengingsbesluit.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
58	Verzoek aanpassing project – Zaak 12409444 – OLO-8200459	Deels Openbaar	5.1, 2, e
59	Verzoek aanpassing project.pdf	Volledig Openbaar	
60	Verzoek aanvullende gegevens Bouw.pdf	Volledige Openbaar	
61	00_Tunnelvisie.pdf	Dubbel	Onderdeel van 70
62	01_Tunnelvisie.pdf	Dubbel	Onderdeel van 70
63	02_Tunnelvisie.pdf	Dubbel	Onderdeel van 70
64	03_Tunnelvisie.pdf	Dubbel	Onderdeel van 70
65	04_Tunnelvisie.pdf	Dubbel	Onderdeel van 70
66	05_Tunnelvisie.pdf	Dubbel	Onderdeel van 70
67	230621 Reactie naar kandidaten n.a.v. eerste juryoverleg.docx	Volledig Openbaar	
68	9320-5940.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
69	De Tunnel presentatie Urban Sync en Litt Events.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, f
70	De Tunnel presentatie.pptx	Dubbel	Kopie van 69
71	Tunnelvisie_totaal.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
72	Aanvraagdocument.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
73	512e gesproken	Deels Openbaar	5.1, 2, e
74	Bijlage uitleg indiening stukken.docx	Volledig Openbaar	
75	Bouwhekken aangeven in tekening	Deels Openbaar	5.1, 2, e
76	Bouwtekeningen.pdf	Volledig Openbaar	
77	Buitenruimte ECHO plattegrond en doorsnede 10p500 inrichtingsplan - objecten, materialen, meubilair.pdf	Volledig Openbaar	
78	FW: De aanvraag Podium Echo - 8200459 is ingediend	Deels Openbaar	5.1, 2, e
79	FW: ondersteunen bij selectie ondernemer voor De Tunnel	Deels Openbaar	5.1, 2, e
80	FW: Zaak 12409444 - OLO-8200459 - LITT Events V.O.F. - De Entree (M 1663) - Amsterdam - het tijdelijk realiseren en gebruiken als podium en club van de toekomstige parkeer garage	Deels Openbaar	5.1, 2, e
81	Horecaverunning in Zuidoost	Deels Openbaar	5.1, 2, e
82	Organisatie bezichtiging	Deels Openbaar	5.1, 2, e
83	Organisatie bezichtiging De Tunnel volgende week woensdag 15 - 17 uur	Deels Openbaar	5.1, 2, e
84	RE: 240328 MEMO Club Echo aan wethouder Van Dantzig	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.2, 1
85	RE: Bouwhekken aangeven in tekening	Deels Openbaar	5.1, 2, e
86	RE: Club Echo	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, f 5.1, 2, b
87	Re: Club Echo in De Tunnel in Zuidoost	Deels Openbaar	5.1, 2, e
88	RE: gebruik onderzoeken voor vergunning van de tunnel	Deels Openbaar	5.1, 2, e
89	RE: Horecaverunning in Zuidoost	Deels Openbaar	5.1, 2, e

90	RE: omgevingsvergunning Club Echo (in de tunnel bij Eleven Square)	Deels Openbaar	5.1, 2, e
91	Re: subsidie voor Club Echo?	Deels Openbaar	5.1, 2, e
92	RE: tijdelijke nachthoreca in inrit Eleven Square	Deels Openbaar	5.1, 2, e
93	Re: Update Club Echo	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 2, f
94	RE: waar we onze zorg over willen uitdrukken	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b
95	Technische Bouwtekening.pdf	Volledig Openbaar	
96	Vergunningverlening Tunnel	Deels Openbaar	5.1, 2, e
97	20231130 Creative Agency BV bruikleenovereenkomst Weesperkarspel getekend 20231477.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b
98	20231130 v27286_definitief__selectiedocument_tbv inrit parkeergarage V6 getekend.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b