

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 26 Feb 2024 11:49:50 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: Korte Muiderweg (deel GEM) - n.a.v. Staf Weesp zonet

Goedemorgen,

5.1.2,e en ik waren vanochtend bij de staf Weesp met de voordracht over de Korte Muiderweg (en de aanvullende stukken over overweging van alternatieven 3 en 4). Naar aanleiding daarvan zijn nog een paar punten afgesproken waar wij vanuit het project nog informatie over aanleveren;

- Alternatief 4 voorleggen aan expertiseteam.
@ 5.1.2,e of 5.1.2,e hier hebben we het eerder over gehad, is dit al gedaan? Zo niet, zouden jullie dit kunnen agenderen? Op welke termijn is dat mogelijk?
Er waren veel vragen/opmerkingen over verkeersveiligheid van dit alternatief vs het DO, daarom zou het fijn zijn als we aanvullend op de huidige notitie een uitspraak hebben over variant 4 van het expertiseteam.
- Snelheidsregime 50 km/u; in hoeverre past dit binnen het beleid van de gemeente Amsterdam, zijn er mogelijkheden om het naar 30 km/u terug te brengen, wat zijn de consequenties?
In de staf werd gevraagd dit ook voor te leggen aan het expertiseteam. Zien jullie mogelijkheden om dat mee te nemen/ in te brengen?

Verder hebben we afgesproken dat we nog op de onderstaande punten terugkomen, dat pak ik op in afstemming met 5.1.2,e

- Besluit vorming proces over uitgangspunten, waaronder ligging van oostelijke rijbaan inzichtelijk maken
- Tabelletje toevoegen over hoeveel bomen bij welke variant (DO en alternatief 3 en alternatief 4) behouden kunnen blijven
- Ingaan op mogelijkheid om meer bomen terug te planten

Verder stemmen we graag nog af wie van jullie aansluit bij de technische sessie 4 maart met de bestuurscommissie, we dachten aan 5.1.2,e en/of 5.1.2,e Hoe zien jullie dat? Straks even afstemmen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e