

From: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject: RE: concept beknopt handelingskader inclusieve inkoop
To: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Cc: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date: March 1, 2024 at 11:48:48 AM CET

Beste 5.1, 2, e

Ja dat is goed hoor.
Zie hieronder alvast mijn advies welke nog niet verwerkt is in het I&D handelingskader.

Het 'standaard' toepassen van ondertekening SER charter als bijzonder uitvoeringsvoorwaarde bij inkoop en aanbestedingen is m.i. **niet** wenselijk om de volgende redenen:

Hoofdrede

- * Juridische risico – tegenstrijdig met het proportionaliteitsbeginsel van de aanbestedingswet - In opdracht van BSR/gemeente Amsterdam heeft 5.1, 2, e (PhD UU) in zijn wetenschappelijk onderzoek 'Gelijkheid, inclusie en diversiteit bij aanbestedingen' dit onderzocht en weergegeven:

Pagina 18

'Het Charter Diversiteit en vergelijkbare instrumenten staan echter op gespannen voet met het proportionaliteitsbeginsel. In tegenstelling tot keurmerken die specifiek zien op bepaalde producten of diensten, staat bij het Charter Diversiteit het algemene ondernemingsbeleid centraal. Zo wordt er in het bijbehorende stappenplan gesproken over de diversiteit van het personeelsbestand en de communicatie over inclusie en diversiteitHet Charter Diversiteit is dus gefocust op een vergroten van het belang van diversiteit in het algemene ondernemingsbeleid. Daardoor ziet het keurmerk niet alleen op criteria die verband houden met het voorwerp van de opdracht en kan het niet als zodanig worden opgenomen als bijzondere uitvoeringsvoorwaarde.'

Andere argumenten

- * Verantwoordelijkheid: Inclusieve inkoop betekent ook dat we als aanbestedende dienst zelf verantwoordelijkheid en regie nemen en hebben over het contractmanagement op deze thema's. Het buiten de eigen organisatie leggen lijkt, mij niet wenselijk. Als gemeente 'samen' leren en groeien met opdrachtnemers rondom de I&D onderwerpen wel.
- * Ook niet onbelangrijk is de praktische meer organisatorische knelpunten van ondertekening van het Charter bij/organiseert door de SER. Ervaring van opdrachtnemers is dat er beperkt plek is voor de daadwerkelijke ondertekening.

Uiteraard zijn we aan de slag gegaan met wat wel kan. Daar is het handelingskader een mooi instrument voor waar de onderwerpen I&D ook op inhoud omschreven zijn.

Voor jullie info samen met mijn collega 5.1, 2, e ga ik aan de slag met standaard bestekteksten die we kunnen gaan gebruiken – opdracht, gunningscriterium en bijzondere uitvoeringsvoorwaarde. Denk menukaart – want ook hier gaat het om maatwerk en accenten.

Ik moet nu rennen, maar wordt vervolgd (uiteraard). Fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

Bureau Social Return
Pro ramma Bru en en Kademuren
m 5.1, 2, e
e: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Jan van Galenstraat 323, 1056 CH Amsterdam
<https://www.amsterdam.nl/socialreturn>

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 29 februari 2024 09:26
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: concept beknopt handelingskader inclusieve inkoop

Hj 5.1, 2, e

Dank je wel.

Wel even ter info, we willen volgende week graag het concept met 5.1, 2, e bespreken. We kunnen de kanttekening die jij maakt hierbij aangeven en ik zal alvast in de tekst wat nuancering aanbrengen op basis van 5.1, 2, e. Zoiets als de Ser charter ontslaat ons niet van verplichting als stad om ook zelf voorwaarden te stellen. (Iets anders geformuleerd.)

Vind je het oké als we dit alvast met 5.1, 2, e bespreken? Met het voorbehoud van jullie reactie op nuancering en 5.1, 2, e

Groet, 5.1, 2, e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Sent: Thursday, February 29, 2024 12:08:11 AM
To: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Cc: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject: RE: concept beknopt handelingskader inclusieve inkoop

Beste 5.1, 2, e

Dank voor het doorsturen. Ik heb ^{5.1.2.e} gisteren telefonisch even gesproken.
Ik hoop volgende week inhoudelijk te kunnen reageren. (tis nogal druk..)
Ook in het licht van het onderzoek door ^{5.1, 5.1.2.e} voorzien van aandachtspunten/nuancering.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

Bureau Social Return
Programma Bruiken en Kademuren
m: ^{5.1, 2, e}
e: ^{5.1, 2, e} amsterdam.nl

Bezoekadres: Jan van Galenstraat 323, 1056 CH Amsterdam
<https://www.amsterdam.nl/socialreturn>

Van: ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} <^{5.1, 2, e} [@amsterdam.nl](mailto:amsterdam.nl)>

Verzonden: maandag 19 februari 2024 02:50

Aan: ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} [@amsterdam.nl](mailto:amsterdam.nl)>

CC: ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} <^{5.1, 2, e} [@amsterdam.nl](mailto:amsterdam.nl)>

Onderwerp: concept beknopt handelingskader inclusieve inkoop

Ha ^{5.1.2.e}

Hierbij namens ^{5.1.2.e} het beknopte handelingskader inclusieve inkoop.
Ik heb de versie van Inkoop op verzoek van ^{5.1.2.e} flink ingekort (van 12 naar 4 pagina's).
Hopelijk kun je/kunnen jullie je hierin vinden.
Graag horen we je reactie.

Ons voorstel is om dit ook voor te leggen voor vaststelling aan de gemeentesecretaris en het GMT.
Dit bespreken we graag met jou/jullie en ook met inkoop.
Wordt vervolgd.

Groet,

Mede namens ^{5.1.2.e}
^{5.1, 2, e}

Met vriendelijke groet / Kind regards

^{5.1, 2, 5.1, 2, e}
^{5.1, 2, e}
Projectmanagement Bureau

Gemeente Amsterdam / City of Amsterdam

^{5.1, 2, e}
E: ^{5.1, 2, e} [@amsterdam.nl](mailto:amsterdam.nl)
A Weesperstraat 432, Amsterdam