

From: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject: **FW: Structurele nachtelijke overlast**
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date: July 1, 2024 at 12:13:33 PM CEST

Ter kennisname, in aanvulling op mijn vorige mail.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 1 juli 2024 12:12
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e de 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Kamphuis, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: Karabulut, Sadet <s.karabulut@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Structurele nachtelijke overlast

Hoi 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Sinds de vorige mail heb ik overleg gehad met de mensen van het stadsdeel die alle klachten/woo-verzoeken/handhavingsverzoek/brieven van deze bewoners afhandelen. Zij staan ook weer in nauw contact met Team prostitutie over de specifieke eisen/mogelijkheden tav het bordeel. Er is dus veelvuldig contact over de casus, zij het in verschillende vormen. Dat mevrouw nu aangeeft dat ze geen reactie heeft gehad op de mail aan 5.1, 2, e kan letterlijke zin kloppen. @ 5.1, 2, e ik neem aan dat jij haar niet gemaïld hebt. Maar verder is er dus regelmatig contact (geweest) over allerlei aspecten van haar klachten.

De Gemeentesecretaris heeft bij monde van 5.1, 2, e aangegeven dat de GS het te vroeg vindt voor een gesprek. Dat eerst in de lijn moet worden uitgelopen. Zie mail hieronder.

In overleg met de collega's van stadsdeel en team prostitutie hebben we bedacht om de casus te escaleren naar de Gebiedsmanager. Die kan de verschillende aspecten nog beter integraal overzien. Zij zit ook in het MT van stadsdeel Oost en kan zo nodig een portefeuillehouder of het gehele DB erbij betrekken.

Kreeg mijn eerste contactpersoon niet te pakken, dus heb even via de mail een uitvraag gedaan naar hoe het daar mee staat.

Voor zover ik kan overzien is de zaak niet geschikt voor de doorbraaktafel (van JZD?). Er speelt hier geen acute zorgvraag of problematisch gedrag. Dacht de mogelijkheid van mediation ook al is onderzocht maar de bewoners niet in gesprek willen met de club.

Ik houd jullie op de hoogte.

Groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Verzonden: woensdag 1 mei 2024 11:12
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
CC: Secretariaat GS SecretariaatGS@amsterdam.nl
Onderwerp: RE: Oov vraagt hulp staf gs

Dag 5.1, 2, e

Dank voor je mail en jullie in de basis sympathieke opstelling, oprecht. Jullie begrijpen ook dat de gs enorm veel verzoeken krijgt van allerlei Amsterdammers, collega's, instanties. En dat wij als staf in dat verlengde ook heel scherp kijken wat er allemaal op zijn actielijst/in zn agenda zou moeten komen. De hoofdlijn is dat er zoveel als mogelijk eerst 'met de lijn' wordt gehandeld/gesproken. Daar er nog allerlei lijnen lopen, zo lees ik je bericht hieronder, is het echt te vroeg om met de gs in gesprek te gaan. Het effect is dan vaak dat iedereen gaat wachten/kijken wat de gs vindt en dat kan ook onbedoelde verwachtingen wekken. Ik neem aan dat deze casus ook via klachtencoördinator loopt. Tot zover, groet, ,

5.1, 2, e
Afdelingshoofd GMT/GS
Directie Bestuurs- en Management Advisering (BMA)
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: zondag 30 juni 2024 10:49
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: Karabulut, Sadet <s.karabulut@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Structurele nachtelijke overlast

Hij 5.1, 2, e

Heb je een fijne vrije week gehad? Heb meteen een vraagje aan je van 5.1, 2, e Gaat over een casus waar we een tijdje geleden over spraken irt het doorbraakteam (zie onderstaande mail en bijlage). Zou jij willen nagaan wat hiermee gedaan is en 5.1, 2, e informeren?

Dank en groets, 5.1, 2, e

Hartelijke groet,

mr. 5.1, 2, e

Sr. Bestuursadviseur
Kabinet burgemeester
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

In geval van spoed, graag even bellen of een berichtje sturen!

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 24 juni 2024 16:38

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Structurele nachtelijke overlast

Hi 5.1, 2, e

Een tijdje geleden kwam onderstaande mail binnen over overlast door een bordeel. Jij hebt toen aan 5.1, 2, e en Sadet gevraagd of het gezin in aanmerking komt voor het doorbaakteam (zie bijlage). Ik weet niet wat de uitkomst daarvan was maar de bewoners hebben tot op heden niets vernomen... Zou je dat nog eens willen checken? Of dat er ieder geval iemand van de gemeente contact opneemt met de schrijfster?

Dankjewel.
Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Woordvoerder
Bestuursvoorlichting

Gemeente Amsterdam

T 020 552 2117

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e @gmail.com 5.1, 2, e @gmail.com>

Verzonden: maandag 24 juni 2024 16:33

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Bestuursvoorlichting <Bestuursvoorlichting@amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e -- RedAnt 5.1, 2, e @redant.nl>; 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e @tk.nl>; 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @tk.nl>

Onderwerp: Re: Structurele nachtelijke overlast

Beste mevrouw 5.1, 2, e

Ik heb niks meer vernomen op mijn mail van 22 april

We maken graag een afspraak met de verantwoordelijke wethouder, het ambtelijk apparaat kan niks voor ons betekenen en geeft duidelijk aan dat de gemeente belangen heeft bij het open houden van het bordeel. Het bordeel heeft het echter het financieel zwaar en staat te koop. Wij verwachten dat niemand het zal overnemen. We willen hierover snel een afspraak inplannen.

Met vriendelijke groeten ,

5.1, 2, e en 5.1, 2, e 5.1, 2, e

On Monday, April 22, 2024, 5.1, 2, e @gmail.com 5.1, 2, e @gmail.com> wrote:

Beste mevrouw 5.1, 2, e

We hebben elkaar net gesproken.

De afgelopen 20 maanden is een onleefbare situatie ontstaan voor ons gezin. Dit nota bene in de Watergraafsmeer, een woonwijk voor gezinnen.

De geluidsoverlast midden in de nacht speelt 3/4/5 keer per week. Ons huis heeft een woonbestemming. De procedures lopen al 20 maanden. Ik heb tientallen meldingen van overlast midden in de nacht gedaan. Contact gehad met Team prostitutie, Handhaving etc. We zijn ten einde raad. Als ik 's nachts 14020 bel is er geen handhaving aan het werk . Dit al meerdere keren. Dan wordt mij verteld politie te bellen. Politie zegt dat de gemeente verantwoordelijk is voor deze situatie. De gemeente geeft vergunningen uit en kent geen personeel om overlast te handhaven of in te perken. We willen graag om tafel met de verantwoordelijke wethouder.

Situatieschets:

Twee jaar geleden is het bordeel op middenweg 144 (vergunning prostitutie) illegaal verbouwd tot stripclub (geen vergunning seks inrichting).

Op dit moment wordt er naast de bordeelfunctie ook horeca uitgebaat en horen we dat er illegale stripclubshows gegeven worden, zo gebrekkig is de isolatie en heftig de muziekvolumes. De horeca functie is nu de hoofdfunctie geworden en kent dus niet meer de ondersteunde functie met dito geluidsoverlast en zonder isolatie op de bovenverdiepingen.

Het monumentale pand uit 1906 is oud en gehorig waardoor het zelfs voor het vergunde bordeel ongeschikt is. De vorige

eigenaren (van ons pand, van 5.1, 2, e kenden ook dit soort gesprekken met de gemeente aangaande muziekoverlast/isolatie. Destijds werd het alleen als bordeel gebruikt. Na de verbouwing van september 2022 is de geluidsoverlast toegenomen en zijn er geluidlekken ontstaan door het plaatsen van een strippaal/houten vloeren en showbankjes voor grote groepen vrijgezellen etc.

De afgelopen twee jaar hebben we tientallen meldingen gedaan over de geluidsoverlast die we ervaren. Vaak werden wij of onze kinderen wakker van muziek/drankoverlast.

We hebben in maart 2024 door een erkend bureau een geluidsmeting laten doen op de slaapkamer op de eerste etage aan de achterzijde van het pand en vervolgens op de kinderslaapkamer op de tweede etage aan de achterzijde van het pand. In beide gevallen worden de geluidsnormen ruim overschreden. De muziek was met 28 decibel twee keer harder dan toegestaan en de piek van het contactgeluid lag 100x hoger, 20 decibel meer (op 65,5 LaMax !) midden in de nacht dan het toegestane maximum van 45.

Graag verwijzen we daarbij naar de bijlage "Procesverbaal van constatering geluidsoverlast AO 20240412 5.1, 2, e AMS-2".

Wij ondervinden nachtelijke overlast (burengerucht) van club Lv Middenweg 144. De overlast bestaat uit geluidsoverlast door de muziekinstallatie en de geluiden op de trappen en uit de kamers. Dit wordt versterkt door het excessief drank schenken en misbruik van horecaverunning. De gebrekkige isolatie is op de bovenverdiepingen niet bestand tegen het huidige gebruik en ook de meer geïsoleerde begane grond kan de volumes van de muziekinstallatie niet tegenhouden. Hard muziekgebruik is onnodig bij het uitbaten van een bordeel. Het is een plek om sex te hebben. Ons familiehuus heeft een woonbestemming en je mag ervan uit gaan dat je daar dus ook kan slapen.

Na maanden nachtelijke overlast en spanningen in ons gezin doordat het pand anders wordt gebruikt dan bordeel, hebben we zelf een geluidsmeting en rapportage bekostigd. De nachtrust is hiermee bewezen verstoord.

Een dergelijk gebruik van muziek is onnodig. Mannen hebben tegen betaling sex met de prostituees, gaan misschien in bad, maar het is niet de bedoeling dat er gedanst en gezongen wordt door groepen mannen en luidruchtige toeristen (mannen en vrouwen) die op de illegale shows afkomen.

Dit geluidsoverlast wordt extra versterkt als er door het hele pand flessen champagne worden geschonken en genuttigd. De bar op de begane grond is bedoeld als ondersteunend, met een welkomstdrankje. Te veel drank is te veel geluidsoverlast. Het pand is niet geschikt voor een grote horecaonderneming zoals het oneigenlijk wordt gebruikt. Met flessen champagne tot 2.500 euro ligt de focus op de horeca en niet op de prostitutie. Het uurtarief van de prostituees ligt rond de 150 euro per uur, terwijl de marge op de champagne een veelvoud is, waar zowel de prostituee als Club LV van profiteert.

Met dit misbruik van de drankvergunning is het primair een lucratieve grote Horecaonderneming van 3 verdiepingen midden in een woonwijk, waar het maar op 43 m2 op begane verdieping ondersteunende horeca mag zijn volgens de gemeente. In ons woonwijk mag volgens het bestemmingsplan alleen bij restaurant Wong 5.1, 2, e drank worden geschonken, niet bij het bordeel, verder zijn er alleen woonhuizen.

De gemeente Amsterdam stelt zelf dat nachtzaken niet gevestigd mogen zijn in woonbuurten. Het bordeel is tot 05.00 open, tot diep in de nacht. (Bijlage gemeente Amsterdam HorecaNota stadsdeel Oost pagina 14) .

Een Sex-onderneming is wat anders dan een Horeca -onderneming. Het is voor het woon- en leefklimaat en orde en veiligheid van belang dat deze prioriteit niet opeens een omgedraaid gebruik kent.

Het pand wordt wisselend in functie gebruikt door de uitbater. Dan is het is adhoc een stripclub met shows (mede mogelijk door stripclubpaal en banken in u-vorm opstelling/ showopstelling) plus prostitutie. Dan zien we weer advertenties voor vrijgezellefeesten/ stag-do voor groepen toeristen of is het een dancing/ disco met dito profilering op het internet. Het publiek zingt mee met allerlei bekende liedjes (YMCA/ 99 luftballonen etc) en ons gezin wordt er wakker van.

Het excessief alcohol schenken buiten de toegestane localiteit (begane grond) gebeurt illeaal over de gehele villa en zorgt ervoor dat de geluidsnormen extra overschreden worden dit nu meerdere keren per week 5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e

De club is al bekend met geweldsincidenten op straat en daarnaast tijdelijk gesloten onder de burgemeester door vondst van grote hoeveelheden drugs en daarmee verdenking op drugshandel. Middenweg 144 wordt al ruim een jaar illegaal als stripclub/dancing / discotheek en evenementenlocatie gebruikt. Onze nachten worden te vaak onderbroken. Dit is onacceptabel.

Wij willen na zoveel maanden overlast om de tafel met de verantwoordelijke wethouder(s). Daarnaast moeten de huidige vergunningen heroverwogen worden. De uitbater heeft haar bedrijf (Graanberg b.v) te koop gezet. We willen voorkomen dat de overlast en procedures gecontinueerd worden door nieuwe drankvergunningen etc bij een eventuele nieuwe uitbater.

We horen graag spoedig wanneer de verantwoordelijke wethouder tijd heeft voor ons en hoe we deze nare situatie zo snel mogelijk kunnen oplossen.

Met vriendelijke groeten,
5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e @gmail.com
5.1, 2, e @redant.nl