

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>  
Subject **RE: COT-onderzoek - crisis Maccabi onrust @ A'dam - toestemming PaG**  
To "5.1, 2, e" <5.1, 2, e @politie.nl>, 5.1, 2, 5.15.1, 2, e 5.1, 2, e@om.nl>  
Cc 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @politie.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date December 31, 2024 at 12:30:47 PM CET

Dag allen, ik zal de onderzoekers van COT dit nog toesturen.

Fijne jaarwisseling!

5.1, 2, e

**Van:** 5.1, 2, 5.15.1, 2, e 5.1, 2, e@om.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 31 december 2024 11:03  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @politie.nl>  
**CC:** 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @politie.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** FW: COT-onderzoek - crisis Maccabi onrust @ A'dam - toestemming PaG

Hoi 5.1, 2, e

Het College = bereid om toestemmingsprocedure te versnellen EDOCH dient COT z.s.m. te voorzien in:

.... stukken (**onderzoeksopzet, aanvraag, uitleg bescherming persoonsgegevens bij COT, etc.**) om een beeld te vormen van het onderzoek en of wij de gegevensverstrekking bijv. proportioneel vinden.

Uiteindelijk zijn er ex art. 4:7 lid 2 Besluit politiegegevens namelijk 4 vragen die beantwoord moeten worden:

- het onderzoek het algemeen belang dient;
- de organisatie van de politie niet onnodig wordt belast;
- het onderzoek zonder de betrokken gegevens niet kan worden uitgevoerd, en
- de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen niet onevenredig wordt geschaad.

Weten onderzoekers zeker dat het om art. 8/13 Wpg gegevens gaat en niet ook om 9/10?

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @politie.nl>  
**Verzonden:** maandag 30 december 2024 11:04  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, 5.15.1, 2, e 5.1, 2, e @om.nl>  
**CC:** 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @politie.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling startgesprek Amsterdam-COT en plannen overleg in week 2

Beste allen,

Hieronder een toelichting op wat ik schreef over de toestemming van het College van PG.

Ik lees dat voor zover het politiegegevens betreft ter uitvoering van taak onder gezag burgemeester dat dan de burgemeester toestemming dient te geven. Dat heeft ze feitelijk al gedaan door in te stemmen met het onderzoek naar mijn idee.

De lastigheid zit hem meer in het OM-deel. Overigens hebben wij ikv het Inspectieonderzoek wel instemming gevraagd van het Amsterdamse OM. Zie bijlage. Maar er is dus ook toestemming van het College van PG nodig. Zoals ik het hieronder lees dient het COT deze toestemming te vragen. Goed om dit met ze te bespreken. Dat deze toestemming 6 weken kan duren (zie gearceerd hieronder) is natuurlijk wel vervelend.

Groet,

5.1, 2, e

*Artikelen 8 en 13, eerste lid WPG gegevens (BVH)*

*Bij het verstrekken van deze gegevens die worden verwerkt in het kader van de dagelijkse politietaak; werkzaamheden van de basispolitiezorg inclusief eenvoudige opsporingsonderzoeken (artikel 8) en voor de ondersteuning van de politietaak (artikel 13) moeten:*

*Onderzoekers schriftelijke toestemming overleggen van:*

- Het parket generaal van het openbaar ministerie indien het betreft politiegegevens die worden verwerkt met het oog op de uitvoering van een taak onder het gezag van de officier van justitie
- De burgemeester, indien het gegevens betreft die worden verwerkt met het oog op de uitvoering van een taak onder het gezag van de burgemeester

Wanneer u gegevens van het Openbaar Ministerie of de politie wilt gebruiken voor beleidsinformatie, wetenschappelijk onderzoek of statistiek, dan moet u daarvoor toestemming vragen aan het College van procureurs-generaal. Die toestemming is nodig om gebruik te kunnen maken van privacygevoelige informatie, zoals informatie uit strafdossiers of politiestructuren.

#### **Toetsing**

**Het Openbaar Ministerie toetst uw aanvraag in ieder geval aan de volgende criteria:**

- het onderzoek moet een algemeen belang dienen
- de gevraagde gegevens moeten noodzakelijk zijn voor het onderzoek
- de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen mag niet onevenredig worden geschaad
- de politie en het Openbaar Ministerie mogen niet onnodig belast worden

Aan de toestemming kunnen voorwaarden worden verbonden. Een belangrijke voorwaarde is dat er bij de resultaten van het betreffende onderzoek in ieder geval geen persoonsgebonden informatie wordt prijsgegeven.

#### **Gegevens**

**Graag ontvangt het Openbaar Ministerie bij uw verzoek de volgende gegevens:**

- de namen van de onderzoekers en de onderzoeksinstantie
- een onderzoeksopzet / beschrijving van het beleidsdoel en –methode
- een beschrijving van de gegevens van het Openbaar Ministerie of van de politie die u wenst te gaan gebruiken
- de periode waarin het onderzoek zal plaatsvinden
- indien mogelijk, het arrondissementsparket of de politie-eenheid waar u de gegevens wenst in te zien

In de meeste gevallen zal de onderzoeksopzet worden getoetst door het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC). U dient er rekening mee te houden dat **de toestemmingsprocedure ongeveer zes weken** kan duren.

#### **Indienen verzoek**

U kunt een verzoek om toestemming indienen via het volgende adres:

**Van:** 5.1, 2, e

**Verzonden:** maandag 30 december 2024 09:53

**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, 5.15.1, 2, e 5.1, 2, e@om.nl>

**CC:** 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @politie.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @politie.nl>

**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling startgesprek Amsterdam-COT en plannen overleg in week 2

Hi 5.1, 2, e en anderen,

Donderdagmiddag kan ik.

Vwb 2: het contact. Ervoor van de Inspectie heb ik een mail gestuurd met voorstel voor inplannen moment van afstemming 5.1, 2, e  
5.1, 2, e Dan kom ik bij je op de lijn hierover.

at we een e-angrijpunt is: Wij hebben **toestemming van het College van PG** nodig voor het laten uitvoeren van het COT-onderzoek. Voor het  
Inspectieonderzoek gold dit niet, vanwege de wettelijke bevoegdheden die de Inspectie heeft.

Ik ga deze toestemmingsprocedure in gang zetten, maar dit kan wel even duren leert onze ervaring bij andere onderzoeken.

@5.1, 2, e als jij iets kan betekenen ikv versnelling dan is dit meer dan welkom.

Vwb de WOO: dit gaat bij ons via onze WOO-juristen. Is de lijn daarmee al gelegd vanuit OOV?

Groet en fijne jaarwisseling,

5.1, 2, e

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 24 december 2024 13:38

**Aan:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e@politie.nl>; 5.1, 2, 5.15.1, 2, e 5.1, 2, e@om.nl>

**CC:** 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @politie.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Terugkoppeling startgesprek Amsterdam-COT en plannen overleg in week 2

Goedemiddag 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Zoals jullie weten hebben 5.1, 2, e en ik afgelopen vrijdag gesproken met het COT. We waren positief over het gesprek en hebben de indruk dat we op één lijn  
zitten qua inhoud en aanpak.

Hieronder treffen jullie een weergave van het gesprek en de afgesproken acties. Voor nu zijn de volgende zaken vooral van belang:

1. Het inplannen van een gesprek met de hele subdriehoek en het COT;
2. Het inplannen van een gesprek met de inspectie en COT;
3. Het inplannen van de interviews, o.a. met de leden van de driehoek.

Voor wat betreft 1 is het streven dit te plannen in week 2, COT en 5.1, 2, e en ik kunnen op donderdag 9 januari tussen 14:00 uur en 16:00 uur, jullie ook? Het  
kan op het stadhuis maar ook digitaal als dat jullie beter past. Ik stuur zo direct alvast een agendaverzoek voor dit moment.

Voor wat betreft 2: 5.1, 2, e en/of 5.1, 2, e willen jullie dit met de inspectie afstemmen? Ik kan dat ook doen, daar heb ik dan wel de contactgegevens voor nodig.

Voor wat betreft 3: het lijkt me goed om een lijst op te stellen van personen die het COT moet spreken en die naast de lijst van de inspectie te leggen. We  
kunnen wel alvast de gesprekken met de driehoeksleden laten inplannen (ook gezien de drukke agenda's). Willen jullie dat zelf in jullie lijn uitzetten?

Tot slot, qua documenten: wij hebben voor een WOO-verzoek al veel verzameld wat we kunnen verstrekken. We doen dit pas als COT  
geheimhoudingsverklaringen hebben ingediend. Mijn vraag aan jullie: hebben jullie behoefte om deze documenten tevoren nog te zien?

Voor nu, fijne feestdagen en tot snel,

5.1, 2, e

# Dubbel

Dubbel

Dubbel