

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Punten MBP
Datum: maandag 24 januari 2022 17:56:44
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)
[image004.jpg](#)

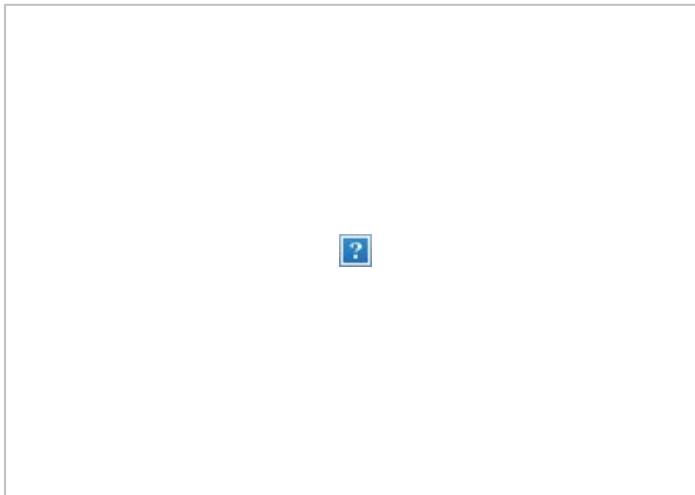
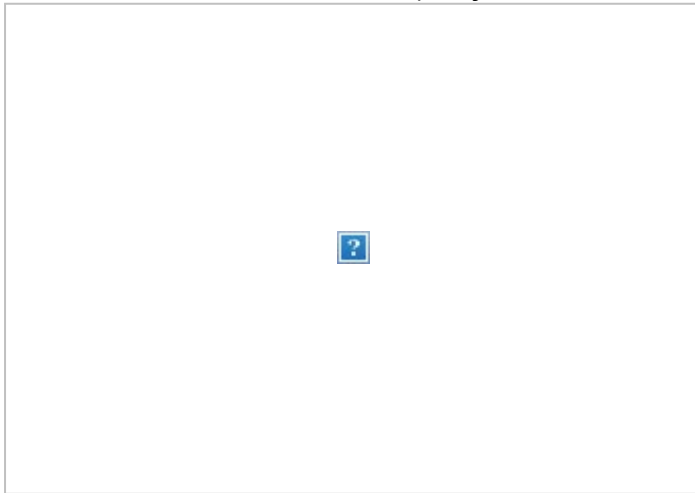
Hoi [REDACTED],

Kavel G

De overweging m.b.t. de eventuele verhoging van het gebouw hebben we daarstraks besproken.

Ik ben benieuwd hoe zij omgaan met het creëren van een onderscheidende massa.

Ter voorbeeld hieronder een aantal plaatjes vanuit de eerste studie naar kavelpaspoorten uit 2011:





Wat betreft het cortenstaal rond de parkeerbak, daar heb ik daarstraks al over laten weten dat het staal geen goede oplossing is.

De bedrijfsstoffeneilanden zijn elementen in het tuinlandschap. Dat is de parkeerbak per definitie niet.

Voor de materialisatie en de uitstraling van de in-het-zicht-zijnde-gevel van de parkeerbak moet een totaal ontwerp gemaakt worden van het gehele uit-het-gebouwtstekende deel van de garage.

Het is een totale ontwerpopgave van de bak inclusief dek, gevel, hekwerk, inpassing in groen e.d.

Hiervoor moet een duidelijk ruimtelijk verhaal komen waaruit uiteindelijk de keuze voor het gevelmateriaal volgt.

Bedrijfsstoffeneilanden

De mogelijkheid tot het gebruik van cortenstaal wil ik bij nader inzien niet uitsluiten als mogelijkheid voor de materialisering van het ontwerp voor de omhulsels van de bedrijfsstoffeneilanden.

Ik heb daarom twee kleine aanpassingen gemaakt in de randvoorwaarden voor het ontwerp hiervan. Zie bijlage, met bijgehouden wijzigingen.

Ik wil de keuze voor de materialisatie van de bedrijfsstoffeneilanden bij de ontwerpers hiervan laten om zo de ontwerpvrijheid en daarmee onderbouwing van thematiek en uitstraling te bevorderen.

Ik kijk ernaar uit hoe deze eilanden er uit komen te zien.

Groeten,

■

■

Stedenbouwkundig ontwerper

Team Zuidoostflank

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M: ■

■ [@amsterdam.nl](mailto:■@amsterdam.nl)