

From 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Hulpvraag voorrang BOB**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl, 5.1, 2, e
5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Date June 20, 2024 at 1:59:41 PM CEST

Hoi 5.1, 2, e
Zie hieronder TKN
Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Verzonden: donderdag 20 juni 2024 13:31
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Hulpvraag voorrang BOB

Beste 5.1, 2, e

Excuus voor mijn late beantwoording van jouw mail. Het is een beetje hectisch de laatste tijd, waardoor ik er niet altijd aan toekom om alle mails tijdig te beantwoorden.
Ik vind het erg vervelend dat dit zo is gelopen. Ik heb 5.1, 2, e en 5.1, 2, e gevraagd om uit te zoeken wat hier nu mis is gegaan, want het is wel ongelukkig dat dit op zo'n laat moment pas wordt opgemerkt/gemeld.
Vwb jouw vragen: het is niet in elke zaak zo dat een verweerschrift moet worden opgesteld, maar ik begreep (ook van 5.1, 2, e en 5.1, 2, e dat dat het juist bij deze zaak wel goed kan zijn om dit wel te doen.

Het versnellen van de behandeling van de zaak bij de rechtbank gaat helaas niet lukken. 5.2, 1

5.2, 1
Overigens denk ik dat dat ook niet zoveel zou uithalen omdat er pas echt duidelijkheid is wanneer de RvS zich in hoger beroep (dat vermoedelijk wel zou komen als wij door de Rb in het gelijk worden gesteld) over de zaak heeft uitgesproken en dat kan echt nog jaren duren
In de tussentijd blijft het besluit natuurlijk wel gewoon rechtskracht houden.

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 08:36
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e de 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Hulpvraag voorrang BOB

Goedemorgen 5.1, 2, e
Zou je nog een reactie kunnen geven op onderstaand verzoek?

Met vriendelijke groet,

5.1 5.1.2.e
5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 3 juni 2024 15:31
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Hulpvraag voorrang BOB

Beste 5.1, 2, e

Kun jij ons helpen? Er worden in een zwaar politiek sensitief dossier een aantal obstakels opgemerkt.

Waar gaat het over?

- 1) De hoorzitting van dit gevoelige dossier is vandaag geannuleerd. Ik vraag je om hulp om ervoor zorg te dragen dat het tijdsverlies door dit uitstel wordt beperkt door het opstellen van de beslissing op bezwaar voorrang te geven.
- 2) De te verwachten beroepsprocedure gaat maanden duren voordat het op de rol komt. Heb jij de juiste contacten om het beroep tzt snel op de rol te krijgen bij de rechtbank?

Bezwaar

Vandaag om 11 uur was de hoorzitting gepland voor het bezwaar van dhr. 5.1, 2, e tegen de aanwijzingsbesluiten op 9 van zijn landen.
Dit is bestuurlijk gezien een politiek gevoelig dossier waar veel van af hangt voor zowel de gemeente als dhr. 5.1, 2, e 5.2, 1
5.2, 1 p korte termijn zou duidelijkheid over de legitimiteit van het aanwijzingsbesluit dan ook meer dan gewenst zijn.

Ik heb voor de zitting op 22 mei jl. al een vergaderverzoek ontvangen. Bij de zitting zou met name 5.1, 2, e het woord voeren en zijn verder namens de gemeente aanwezig 5.1, 2, e 5.1, 2, e en ondergetekende. Om 11 uur start de hybride vergadering (een digitale vergadering voor een gevoelig onderwerp vind ik ook al geen gelukkige keuze maar DJZ is hierin leidend) waarna de voorzitter, 5.1, 2, e 5.1, 2, e aangeeft dat hij geen compleet dossier heeft ontvangen en ook geen verweerschrift. Hij besluit om de hoorzitting te verplaatsen.

5.1, 5.1.2, e heeft tijd en geld besteed aan een 5.1, 2, e en inmiddels liggen er ook 9 aanvragen ter beoordeling zonder dat op korte termijn duidelijk is of het bezwaar tegen het aanwijzingsbesluit gegrond is of niet.

Overigens waren ook de collega's van OOV verrast. Mogelijk dat zij los van mijn mail jou nog aanvullend berichten.

Vraagtekens nav annulering hoorzitting

1. Waarom is de hoorzitting op het laatste moment verplaatst en waarom is niet al vorige week gecommuniceerd dat het dossier niet compleet was. Eventuele gebreken in het verweer moeten vorige week toch al zijn geconstateerd?
2. Is het een eis om een verweerschrift in te leveren? En als dat een eis is, moet dit dat niet breder worden doorgegeven aan betrokkenen?

Beroep

In het verlengde hiervan wordt een beroep verwacht. Met MT-leden van stadsdeel Centrum en hoofd AAO OOV is gesproken over de vrees dat bij het beroep het maanden zoniet langer

zal duren voordat de zaak op de rol bij de rechtbank komt. Al die tijd is voor de gemeente en met name de BM niet duidelijk of de ingeslagen weg mbt de vergunningplichten door kan gaan, zeker gelet op

toekomstige aanwijzingsbesluiten. Ik heb begrepen dat jij mogelijk de juiste contacten hebt om hier ook wat vaart achter te kunnen zetten. Zitten we bij jou goed?

Vriendelijke groet,

5.1 5.1.2. e

5.1, 2, e

5.1, 2, e