



WOO-formulier

Uw gegevens

Voornaam 5.1, 2, e
Tussenvoegsel 5.1, 2, e
Achternaam 5.1, 2, e
Organisatie
E-mail 5.1, 2, e@stoffendiscout.nl
Telefoon 5.1, 2, e

Document(en)

Document(en)

Onderwerp kramenzettermarkt Westerstraat
Beschrijf uw verzoek Beste meneer, mevrouw,

Aangezien ik nog steeds geen officiële reactie heb ontvangen op mijn mail van 27 december 2023 dien ik een officieel WOO-verzoek in.

Het materieel wat 5.1, 2, e op dit moment gebruikt sluit niet aan bij de criteria die u (zoals aangegeven op de marktdagen in december) aan de markt stelt. Of zoals in artikel 3.24 lid 7 staat van de Marktverordening staat: "Het is verboden marktkramen te plaatsen of te verhuren of aanvoorzieningen te gebruiken die zijn vervaardigd van ondeugdelijk materiaal of in slechte staat van onderhoud verkeren." In eerdere mailwisselingen is aangegeven dat 5.1, 2, e per 1 februari 2024 nieuw materiaal zou inzetten. Tot op heden is hier geen verbetering in. Ook neem ik geen genoegen meer met het antwoord " We zijn er mee bezig".

Daarom vraag ik de volgende documenten en mailwisselingen op:

1. waaruit blijkt wat de gemeente verstaat onder de definitie "nieuw materiaal" ten aanzien van marktkramen voor de Westerstraat.
2. waaruit blijkt dat was afgesproken dat 1 februari 2024 de deadline voor 5.1, 2, e was om met nieuw deugdelijk materiaal te werken.
3. de toetsingscriteria/ gestelde eisen aan het materiaal van 5.1, 2, e
4. 5.1, 2, e het materiaal heeft laten zien welke zij na 1

februari 2024 zouden gaan inzetten. Dat dit materieel getest is en door wie. Verslag hiervan.

5. Rapport waaruit blijkt dat het materiaal van 5.1, 2, e aan de Arbo wetgeving voldoet. En wat er concreet gedaan is met de meldingen over de kraamhoogte van 1,90 meter.

6. Welke toezeggingen de gemeente Amsterdam op basis van de materiaaltest aan 5.1, 2, e heeft gedaan

7. Hoe gaat de gemeente erop toeziet dat het materiaal op basis waarop de vergunning is verleend ook daadwerkelijk wordt ingezet.

8. Welke klachten/meldingen er in het afgelopen jaar zijn gedaan door de marktcoördinatoren en hoe deze zijn afgehandeld

9. De marktmakelaars en marktbeheerders hebben in 2024 diverse bevindingen over het materiaal gedaan. Documenten waaruit blijkt hoe deze meldingen intern binnen de gemeente zijn opgepakt. En waarom deze wel of niet zijn afgehandeld.

10. Er is gecommuniceerd dat per 1-2-2024 5.1, 2, e de vergunning heeft gekregen. Echter deze is nog steeds niet getekend/ afgegeven. De correspondentie hierover waarom dit nog steeds niet rond is.

Daarnaast heb ik vragen over de voordracht van de collegevergadering van 10 juli 2018 met als onderwerp "het vaststellen voor het verlenen van kaders voor de nadere regels voor het verlenen van kramenzetter vergunningen op gemeentelijke markten",

9. Documenten waaruit blijkt dat punt 2f en 2 g meegenomen zijn in de aanvraag voor de nieuwe kramenzetter.

10. Documenten waaruit blijkt wat de eisen waarop de vergunningverlening getoetst is. Welke (sub)criteria er concreet gesteld zijn aan stevigheid, stabiliteit, duurzaamheid en waterdichtheid. En hoe is deze onderwerpen door wie getoetst zijn.

11. Document van de definitieve de samenvatting van de eindbeoordeling

Daarnaast verwijst ik het gemeenteblad van Amsterdam d.d. 6 november 2023 (nummer 469945), "nadere regels voor de uitgifte van een vergunning voor het zetten van kramen op de markten Westerstraat en Lindengracht" staan de volgende selectiecriteria bij artikel 1 lid 12: De verdeling van de kramenzettervergunning voor de markten Westerstraat en Lindengracht vindt plaats door middel van een beoordeling door een selectiecommissie aan de hand van de volgende selectiecriteria.

- a) Maatschappelijke betrokkenheid
- b) Omschrijving producten en/of diensten
- c) Logistieke aanpak
- d) Aanpak geluidsoverlast

- e) Duurzaamheidsaspecten
- f) Het aanzien van de markt
- g) Tarieven
- h) Beschikking over opslagruimte in de buurt

Graag zie ik de officiële documenten waaruit blijkt dat:

- 12. Hoe punt b en e (gemeentebblad) zich verhouden tot de eerder omschreven punten 2f en 2g (collegevergadering 10 juli 2018)?
- 13. Welke (sub)criteria zijn er concreet gesteld aan het in punt b genoemde. Hoe deze getoetst is.
- 14. Wie heeft de beoordeling van deze punten gedaan
- 15. Wat de eindbeoordeling was

Bijlage

Voor wie is de informatie bedoeld?

Het betreft informatie voor iedereen bedoeld.

Werkt u mee aan het verbeteren van onze dienstverlening?

Ja, ik ben bereikbaar om benaderd te worden voor feedback op onze dienstverlening.

Verzenden

Referentienummer

8586-3316